

**ТЕКСТ: «ЦЕЛЬНОСТЬ (ЦЕЛОСТНОСТЬ)»
ИЛИ «ЦЕЛЬНОСТЬ И ЦЕЛОСТНОСТЬ»?**

Как известно, одной из главных общетекстовых категорий является его цельность (или целостность?). Поэтому научные направления, изучающие текст, специфику его разновидностей, не могут обойтись без понятия целостности текста. Так, целостность текста признается понятием психолингвистическим, оно постулируется герменевтикой, несомненно, предполагается семиотикой (в семантическом аспекте), важно и для функциональной стилистики. Во всех этих направлениях целостность текста соотносится с предельной коммуникативной целью — пониманием смыслового единства текста.

В литературе, посвященной изучению целого текста, заметно недифференцированное употребление терминов, обозначающих понятия цельности и целостности текста. См., например: «Целостность текста неопределима лингвистически: тот текст целостен... который воспринимается как осмысленное целесообразное единство», «можно определить целостный (цельный) текст как такой текст, который при переходе от одной последовательной ступени смысловой компрессии к другой... сохраняет для воспринимающего смысловое тождество» (А. А. Леонтьев); с психолингвистический точки зрения цельность / целостность есть латентное проекционное (концептуальное) состояние текста, возникающее в процессе взаимодействия реципиента и текста» (Ю. В. Сорокин); «цельность будет варьироваться в зависимости от потребителя текста», «понятием цельности, связанным с содержательным единством любого текста», «цельность — это психолингвистический феномен особого рода, который представляет собой возникающее в психике человека... интегральное, полностью не осознаваемое динамическое представление о некотором объекте» (Л. В. Сахарный).

В лингвистической трактовке обычно говорят о целостности как текстовой категории: «глобальные категории типа целостности», категория среднего уровня абстракции «тематическая целостность» (Т. В. Матвеева); «на разновидности свертхтекстовых целостностей: тематическую и модальную» «свертхтекст... характеризуется цельной модальной установкой (Н. А. Купина) (разрядка везде наша — М. К.). Представляется, что при функционально-стилистическом изучении текста целого научного произведения (моногографии) необходимо уточнение и разграничение понятий цельности и целостности текста. Категория цельности текста отражает глубинное существенное свойство текста, осознаваемое лишь

психолингвистически, в процессе понимания и интерпретации; научному тексту присуща эпистемическая цельность, обусловленная тем, что в рамках целого произведения любой фрагмент текста выражает именно научное знание, так как всегда имеет эпистемически определенную характеристику — онтологическую, методологическую и аксиологическую.

Категория целостности текста понимается в коммуникативно-смысловом отношении: каждый структурно определенный, самостоятельный компонент текста имеет заданную автором коммуникативную значимость только в пределах данного произведения в целом. Степень целостности текста осознается в процессе научной коммуникации как автором, так и читателем благодаря «беспрпятственному выходу за рамки данного сообщения для привлечения максимально широкой информационной базы, на основе которой можно судить о полноте, непротиворечивости и убедительности излагаемой концепции (И. М. Колегаева). Целостность текста, несомненно, является объемной категорией, формирующейся на основе функционально значимой категории цельности текста.

Кроме того, в композиционно-смысловом отношении целесообразно говорить об эпистемическом единстве основного текста, в котором (если это высоконучный текст теоретического характера) формулируется проблема, выдвигается гипотеза, предлагается путь ее решения, находятся аргументы в разработанных предшественниками теориях, приводятся экспериментальные данные и т.д., т.е. автором создается единая научная концепция.

Л. Н. Мурзин, Н. Л. Мурзин

Пермский государственный университет

О СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ СРАВНЕНИЙ

Сравнения занимают важное место в системе прагматических средств языка. Их описанию посвящено немало философских, психологических и филологических исследований. Однако описание сравнений в лингвистике еще далеко не исчерпано.

С логической точки зрения сравнение — это отождествление двух понятий. Отождествить понятие — значит признать, что все признаки понятия А являются признаками понятия В. Однако такой случай тождества имеет место лишь в математических или логических построениях. На деле мы отождествляем соответствующие объекты частично, т.е. уподобляем их по отдельным признакам, которые служат основанием для сравнений.

В психологических терминах сравнение есть поиск хранящегося в памяти представления, который имеет хотя бы один признак, об-