

конструкций с нелокализованными во времени положениями дел (для них типичными являются предикаты «качества», «свойства»).

Таким образом, функции прилагательного-атрибута в репрезентации пропозиций разнообразны. В случаях типа (3) содержится включенная пропозиция, прилагательное-атрибут распространяет предложение. В случаях типа (2), благодаря атрибуту, проецируются отношения мотивации двух пропозиций, прилагательное осложняет предложение. Мы рассмотрели только одну модель со структурно обязательным атрибутом, осложняющим семантическую структуру предложения: «присубъектный атрибут» — «субъект» — «предикат». Но есть и другие модели, требующие специального изучения. Проиллюстрируем их примерами: *При хорошей погоде зонтик не нужен; В пожилом человеке — это даже трогательно; Усталый, голодный крестьянин лютовал* и мн. др.

Н. А. Илюхина

Самарский государственный университет

ОБРАЗНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ЕДИНИЦА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

Образный комплекс под разным терминологическим обозначением и с тем или иным отличием в понимании его сущности является объектом внимания ряда исследователей, в том числе объектом теоретической интерпретации (см., напр., работы А. Н. Баранова, Ю. Н. Караулова, Г. Н. Скляревской, В. П. Григорьева, Н. А. Кожевниковой).

Образный комплекс выделяется прежде всего в аспекте функционирования в ассоциативной функции — употреблением соответствующей лексики в составе метафор, сравнений, уподоблений и т. п. — и может служить моделью описания ассоциативного функционирования лексики, одним из способов систематизации многообразного метафорического «материала». Однако есть, на наш взгляд, основания говорить об образном комплексе как о единице лексико-семантической системы, соотносящейся с другими ее единицами. Сущность понятия «образный комплекс» составляют три аспекта, позволяющие интерпретировать его следующим образом:

- как обобщенный чувственно-наглядный образ реалии, представленный в языковом сознании в многообразных вариантах;
- как комплекс устойчиво связанных с ним типовых смыслов, формирующих семантическую структуру образа;
- как ассоциативно-семантическое поле (лексемы, словосочетания, грамматические модели), репрезентирующие образ во всем богатстве его семантического потенциала.

Своеобразием этого объекта, определяющим его статус и место в лексико-семантической системе, является его соизмеримость, с одной стороны, с классами слов, парадигмами, с другой — со словом.

С точки зрения способа репрезентации, образный комплекс логично интерпретировать как парадигму (его представляет, «материализует» лексико-фразеологический массив, именуемый ассоциативно-семантическим, или ассоциативным, полем), соотносящуюся с другими типами парадигм: лексико-семантической группой, лексико-семантическим полем, тематической группой и т. д.

Однако целый ряд свойств сближают образный комплекс и со словом. С точки зрения своеобразия семантической структуры, это образование обнаруживает изоморфизм не столько с другими типами парадигм, имеющих более «строгую» структуру, сколько со словом. Как и слово, образный комплекс многообразно варьирует в речевом воплощении, и варьирование следует рассматривать как способ его функционирования. В процессе ассоциативного функционирования проявляет себя еще одно существенное свойство образного комплекса: в условиях разнообразной лексической экспликации и воплощения в разном семантическом объеме — в виде разных комбинаций конкретных смыслов, элементов его семантической структуры — образный комплекс отчетливо сохраняет свое единство, ощущается как цельное образование, как своеобразная семантическая единица.

С учетом названных и других свойств образного комплекса представляется оправданным говорить о том, что он выступает как способ и единица хранения информации о реалиях объективного мира в сознании носителей языка, а также как единица речемыслительной деятельности.

З. И. Комарова

Уральский государственный университет

О ТИПАХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ СВЯЗНОСТИ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

По вопросу включения/невключения терминологических единиц в состав фразеологии, как известно, существуют две полярные точки зрения: включения по признаку устойчивости и воспроизводимости (Ф. Ф. Фортунатов, В.В. Виноградов, Ш. Балли, Н. М. Шанский и др.) и невключения по признаку отсутствия деактуализации слов в единице (А. И. Молотков, Л. А. Войнова, А. И. Федоров и др.). Есть и промежуточное понимание границ фразеологии, допускающее включение в ее состав некоторых терминологических единиц (Б. А. Ларин, В. П. Жуков и др.).