

функционируют только в метатекстах, связанных с вероятностным словообразованием, или не функционируют вовсе. Вероятностны весьма многие комбинации способов, вероятностны различные разновидности невузальных способов — об этом нам уже приходилось писать в серии статей и в монографии «Вероятностное словообразование».

Учет этих признаков позволит более точно описать любой невузальный способ или его разновидность, четче указать его место в системе, дать более адекватное определение. Так, например, транс-префиксация в свете указанных признаков может быть описана следующим образом: транспрефиксация — окказиональный морфологический нульсинтагматический некомбинированный реально-продуктивный способ, заключающийся в замене приставки приставкой. Подобного рода дефиниции достаточно лаконичны и точно адресованы.

Естественно, пять предложенных плоскостей описания ненормативных способов русского словообразования могут быть дополнены какими-либо другими, однако нам их отыскать не удалось.

Таким образом, систематизация невузальных способов является одним из перспективнейших направлений в словообразовании.

**О. Е. Мелкозерова**

#### **РОЛЬ ПРЕФИКСА В ФОРМИРОВАНИИ ГЛАГОЛЬНОЙ ПОЛИСЕМИИ**

Вопрос о роли префикса в формировании полисемии производного глагола в современной русистике изучен еще явно недостаточно: основное внимание исследователи уделяли степени влияния значения префикса на семантику содержащего его слова, модификационным или мутационным процессам, происходящим при соединении префикса с мотивирующей основой. Поэтому представляется целесообразным определить условия возникновения словообразовательной полисемии мотивата и ее удельного веса у разных групп производных.

Мы пытались проанализировать пути формирования полисемии 24 самых частотных глаголов современного русского языка. В целом они обладают более чем 400-ми значениями, 279 из которых являются результатом отраженной полисемии (53,5%), 120 — результатом самостоятельного семантического развития деривата (30,5%) и лишь 45 ЛСВ обусловлены неоднократным присоединением многозначного аффикса к одному и тому же производящему (16%).

Анализ различных многозначных приставок показал, что наиболее часто словообразовательная полисемия возникает при присоединении к глаголу префиксов *по-* и *про-*, наименее часто — при использовании префиксов *у-* и *при-*.

Возможность создания полисемантов, многозначность которых

имеет деривационный источник, обусловлена характером значения как деривационного префикса, так и глагола-мотиватора. Первое ярко проявилось при анализе глаголов, образованных от глаголов однонаправленного и разнонаправленного движения, а также глаголов субъектного и объектного перемещения: второе — при рассмотрении префиксов с лексико-грамматическим (акционсартным) или лексико-словообразовательным значением.

**И. К. Миронова**

**СЕМАНТИЧЕСКОЕ ВАРИИРОВАНИЕ ГЛАГОЛЬНОГО КОРНЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ГЛАГЛОВ С КОРНЕМ *-вар-* и *-пек-/-печ-*)**

В настоящее время проблема семантического варьирования корня является достаточно актуальной. Для ее решения представляется целесообразным провести анализ семантического варьирования корневой морфемы не только в рамках содержащего его производного слова, но и в пределах образованных от него дериватов, составляющих возглавляемое словом-симплексом словообразовательное гнездо (СГ).

Мы попытались решить эту проблему, рассмотрев семантику глаголов с корнями *-вар-* (СГ с вершиной *варить*) и *-пек-/-печ-* (СГ с вершиной *печь*). Эти производные глаголы, как все симплексы, склонны к семантическому варьированию и мотивируют значительный по объему глагольный блок. Это делает их удобным объектом для определения границ свойственного им семантического «разброса» — пределов семантического варьирования.

Исследование глаголов с корнями *-вар-* и *-пек-/-печ-* показало, что эти производные единицы минимально многозначны: глагол *варить* обладает двумя значениями: «приготавливать пищу, питье кипячением» и «производить сварку металлических предметов и их частей»: глагол *печь* — тремя: «приготавливать пищу сухим нагреванием на жару», «обдавать жаром, зноем, палить», «о чувстве жжения, сильного жара». Поэтому в сознании носителей языка основными категориально-лексическими семами (КЛС), манифестируемыми корнем *-вар-*, являются КЛС приготовления пищи и соединения чего-либо: основными КЛС корня *-пек-/-печ-* — КЛС приготовления пищи, отрицательного воздействия на объект и физиологического состояния. Но эти семы, по нашим наблюдениям, не являются доминирующими в семантическом пространстве, охватываемом глаголами, содержащими такие корни. Так, корень *-вар-* манифестирует основные КЛС лишь в 35 ЛСВ из 185, свойственных глаголам данного СГ: корень *-пек-* — в 45 ЛСВ из 125 значений глаголов с этим корнем.