

ку содержат такое сопряжение глагольных и именных компонентов в структуре глагольного значения, при котором семантика глагола определяет выбор актанта, а семантика актанта «отражает» внутрисловные синтагматические свойства глагола.

С. В. Плотникова

Уральский государственный педагогический университет

УПОТРЕБИТЕЛЬНОСТЬ МОДЕЛЕЙ РЕГУЛЯРНОЙ МНОГОЗНАЧНОСТИ в ЛСГ глаголов СУБЪЕКТНОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

Регулярная многозначность относится к числу таких лингвистических понятий, которые по самому своему определению связаны с мерой, хотя общепризнанного количественного выражения она пока не получила. Опыт применения статистики к изучению регулярной многозначности ограничивается немногими работами (Н. И. Бахмутовой, Н. А. Боровиковой, А. П. Чудинова), которые используют различные статистические оценки степени регулярности разных моделей глагольной многозначности.

Другим аспектом изучения регулярной многозначности, предполагающим измерение, является анализ употребительности различных моделей в речи. Учет употребительности той или иной модели многозначности является дополнением характеристики ее регулярности и позволяет уточнить оценку степени ее регулярности по материалам словарей. Сопоставление данных об употребительности разных моделей поможет выявить наиболее коммуникативно значимые из них.

С точки зрения употребительности в речи нами рассматриваются модели регулярной многозначности в группе глаголов субъектного перемещения, основанные на нейтрализации основных дифференциальных признаков, способ и среда перемещения. Для оценки употребительности модели многозначности мы используем долю (%) словоупотреблений глаголов в данном типовом вторичном значении в общей массе словоупотреблений глаголов группы. Для вычисления показателя употребительности анализировались данные сплошной выборки глаголов субъективного перемещения длиной 5 тысяч словоупотреблений.

Употребительность глаголов в типовых вторичных значениях, не выходящих за рамки ЛСГ «перемещение», незначительна, составляет всего 6,4 % от всех словоупотреблений рассматриваемых глаголов, однако в некоторых семантических подгруппах глаголов, а именно глаголов перемещения в жидкой среде и по воздуху, она значительно выше — более 35 % от всех словоупотреблений глаголов соответствующих подгрупп.

Самой высокой употребительностью (2,8 %) по сравнению с другими моделями характеризуется модель многозначности, основанная на нейтрализации семы «среда перемещения», в соответствии с которой глаголы обозначают самостоятельное перемещение людей, других живых существ или предметов безотносительно к какой-либо среде (*дети влетели в комнату, тучи ползут, корабль идет*). Все варианты данной модели опираются на актуализацию ассоциативного в основном значении глаголов признака «скорость движениями» и на переход его в разряд дифференциальных. Закономерно, что употребительность модели выше в тех подгруппах, глаголы которых имели наиболее яркие ассоциативные признаки. В подгруппах глаголов перемещения в жидкой среде и по воздуху употребительность составляет более 11% от всех словоупотребительностей соответствующих глаголов.

Т. В. Попова

Уральский государственный университет

О ПЕРЕСЕКАЕМОСТИ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ И АКЦИОНАРНЫХ КЛАССОВ РУССКИХ ГЛАГОЛОВ

Анализ семантического пространства русского глагола в аспекте идеографической, активной и функциональной грамматик выдвигает в качестве одной из важнейших проблем соотношения акционарных и лексико-семантических классов русских глаголов.

Как показывают наблюдения, пересекаемость таких классов встречается достаточно часто: так, накопительному СГД соответствуют ЛСГ приготовления чего-либо впрок и получения объекта в определенном количестве: отделительно-партитивный СГД имеет лексико-семантический аналог — ЛСГ глаголов использования: каузативные глаголы отчасти совпадают с ЛСГ принуждения и влияния; фазово-временным СГД соответствуют ЛСГ глаголов начальной фазы бытия-существования и ЛСГ прекращения бытия; длительно-ограничительный СГД, имеющий значение «совершать действие в продолжительный необходимый или заранее обусловленный промежуток времени», пересекается с ЛСГ глаголов существования во времени и т. д.

Если фазовые и специально-результативные СГД обнаруживают достаточно полную пересекаемость с лексико-семантическими глагольными классами, то реформативно-повторительный, взаимно-субъектный, длительно-ограничительный и ретроспективный — лишь частичную. Соответствующие ЛСГ составляют незначительную часть указанных ЛСГ, находясь с ними в отношениях пересечения или включения.