

СЕМАНТИКО-СИНТАГМАТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ГЛАГОЛ — АКТАНТЫ»

Исследование семантико-синтаксических связей между признаковыми и предметными словами — глаголами и именами — идет двумя путями, не исключаящими, а дополняющими друг друга:

1) изучается взаимодействие глагола и имени в структуре высказывания, в синтагматических отношениях;

2) изучается взаимодействие глагола и имени в глубинной структуре глагола-предиката.

В результате взаимодействие глаголов и актантов характеризуется в научной литературе как с точки зрения семантики, так и с позиций синтаксиса. При этом подчеркивается, что и межсловные, и внутрисловные синтагматические отношения глагола и имени зависят от семантики соответствующих слов. Следовательно, взаимодействие, дистрибуцию глаголов и актантов можно представить, используя понятие семантико-синтагматического комплекса.

Как любой комплекс, предполагающий сочетание свойств, качеств, в семантико-синтагматическом комплексе «глагол — актанты» соединяются разноуровневые компоненты, организованные иерархически (это КЛС и ДС). КЛС глагола обозначает действие, свойство, признак, качество, отношение, распространяемые на ДС актантов — участников действия, а ДС актантов конкретизируют действие, обозначенное глаголами, относительно ограниченного ряда лиц, предметов, например, *чеканить* (монеты), *верещать* (о насекомых), *дуть* (о ветре).

В приведенных примерах глаголов с включенными актантами субъектные или объектные семы конкретизируют значение глаголов, создавая специализированность глагольных значений. Универсальность субъектных и объектных актантов в глагольных значениях позволяет называть их архисемами глагола, интегральными компонентами глагольных значений.

Таким образом, семантико-синтагматический комплекс «глагол — актанты» включает в себя набор внутрисловных семантических компонентов разного статуса (КЛС и ДС: глагол — включающий знак, актант — включенный).

Изучение семантико-синтагматического комплекса «глагол — актанты» и его организации требует различать составляющие этого комплекса: 1) глагол — субъект; 2) глагол — объект.

Предметом анализа в данном докладе являются глаголы с включенным субъектом и глаголы с включенным объектом, которые составляют центр семантико-синтагматического комплекса, поскольку

ку содержат такое сопряжение глагольных и именных компонентов в структуре глагольного значения, при котором семантика глагола определяет выбор актанта, а семантика актанта «отражает» внутрисловные синтагматические свойства глагола.

С. В. Плотникова

Уральский государственный педагогический университет

УПОТРЕБИТЕЛЬНОСТЬ МОДЕЛЕЙ РЕГУЛЯРНОЙ МНОГОЗНАЧНОСТИ в ЛСГ глаголов СУБЪЕКТНОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

Регулярная многозначность относится к числу таких лингвистических понятий, которые по самому своему определению связаны с мерой, хотя общепризнанного количественного выражения она пока не получила. Опыт применения статистики к изучению регулярной многозначности ограничивается немногими работами (Н. И. Бахмутовой, Н. А. Боровиковой, А. П. Чудинова), которые используют различные статистические оценки степени регулярности разных моделей глагольной многозначности.

Другим аспектом изучения регулярной многозначности, предполагающим измерение, является анализ употребительности различных моделей в речи. Учет употребительности той или иной модели многозначности является дополнением характеристики ее регулярности и позволяет уточнить оценку степени ее регулярности по материалам словарей. Сопоставление данных об употребительности разных моделей поможет выявить наиболее коммуникативно значимые из них.

С точки зрения употребительности в речи нами рассматриваются модели регулярной многозначности в группе глаголов субъектного перемещения, основанные на нейтрализации основных дифференциальных признаков, способ и среда перемещения. Для оценки употребительности модели многозначности мы используем долю (%) словоупотреблений глаголов в данном типовом вторичном значении в общей массе словоупотреблений глаголов группы. Для вычисления показателя употребительности анализировались данные сплошной выборки глаголов субъективного перемещения длиной 5 тысяч словоупотреблений.

Употребительность глаголов в типовых вторичных значениях, не выходящих за рамки ЛСГ «перемещение», незначительна, составляет всего 6,4 % от всех словоупотреблений рассматриваемых глаголов, однако в некоторых семантических подгруппах глаголов, а именно глаголов перемещения в жидкой среде и по воздуху, она значительно выше — более 35 % от всех словоупотреблений глаголов соответствующих подгрупп.