

Ядерные (изосемические) предикаты состояния также могут встречаться в высказываниях, содержащих сопряженные КС, если в них есть показатели обычности, типичности такого состояния. В этом случае помимо стальной семантики в высказывании реализуется и качественная, ср.: *Самое интересное в нем: человеку скучно в воскресенье* (В. Моисеев).

Определенные закономерности можно установить и между типом предиката и реализацией в высказывании фоновой семантики состояния.

Разные предикаты при выражении доминирующей, сопряженной или фоновой семантики состояния предполагают свою специфику взаимодействия с семантическими элементами предиката предопределяют способы реализации в высказывании того или иного смысла. В свою очередь функционально-семантический тип предиката обусловлен взаимодействием лексических и грамматических характеристик слова, и исследование этого взаимодействия является одним из путей развития лексикализованной грамматики.

С. Р. Омельченко

Волгоградский государственный университет

О НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ КОНТЕКСТОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Одна из проблем антропологической лингвистики связана с исследованием «зашифрованных», часто не осознаваемых прагматических характеристик языка и его носителя (Ю. В. Караулов). Известно, что слова в речи соединяются не только с языковым контекстом, представленным непосредственно окружающими словами, но и с широким контекстом, выступающим в виде языковой обстановки (в которой происходит речевой акт) и в форме ее описания. Для выяснения специфики словесных значений, обусловленной влиянием контекстных партнеров и смысла предложения в целом, может служить контекстологический анализ, разработанный Э. В. Кузнецовой.

В результате исследование текстов драматических произведений А. П. Чехова нами было выявлено, что этот «максимально конкретный, речевой уровень семантического анализа слов» (Э. В. Кузнецова) позволяет «расшифровать» часто скрытое взаимодействие прагматически маркированных лексико-грамматических явлений не только в условиях минимального контекста, но и в рамках целостного текста.

Так, контекстологический анализ глаголов модальной семантики, входящих в зону прагматического аспекта языка, подтверждает ориентированность таких глаголов как на действие, с которым со-

пряжен модальный признак, так и сферу субъекта. Семантическим основанием данных позиций является лексико-грамматическая сема «модальное отношение субъекта к действию», которая у модальных глаголов (*хотеть, мочь, суметь, намереваться* и т. п.) выступает на уровне основного значения, а у функционально-модальных (*думать, мечтать, обещать, взяться* и т. п.) выявляется на уровне вторичных значений, контекстуально обусловленных.

Лексическая семантика предопределяет характер функционирования модальных и функционально-модальных глаголов в типизированном словосочетании, т. е. в словосочетании с субъектным инфинитивом. В предложении глаголы модальной семантики выступают в качестве вспомогательного компонента составного глагольного сказуемого, которому на семантическом уровне соответствует предикативный признак. Согласно нашему анализу, общее значение предикативного признака предстает как состояние, сопряженное с модальным отношением субъекта к действию, и конкретизируется в различных частных значениях, соответствующих семантике типизированного словосочетания («возможность/невозможность осуществления субъектом действия», «умение/неумение субъекта совершать действие», «желание субъекта что-л. делать», «намерение субъекта что-л. делать» и т. д.).

В результате контекстологического анализа также было установлено, что контаминация модального и предикативного признаков задает, в свою очередь, координату речевого употребления глаголов модальной семантики в более широких текстах, смысловая доминанта которых указывает на степень активности субъекта по отношению к действию. С точки зрения семантического уровня субъект трактуется нами как производитель действия или носитель состояния и соотносится на коммуникативном уровне с индивидом, представленным через посредство своего речевого воплощения. При этом степень активности субъекта по отношению к действию рассматривается в качестве текстообразующей функции.

Исследованный материал показал, что степень активности субъекта может варьироваться в зависимости от степени проявления модального признака. На это указывают, прежде всего, лексическое значение и грамматические формы глаголов модальной семантики, а также лексическое значение глаголов в форме инфинитива и различных контекстуальных уточнителей. Такому варьированию присущ квантитативный показатель: возрастание — убывание признака. В целом набор данных текстообразующих средств, выражая субъектно-модальные отношения, помогает установить в рамках текста различные ситуации, связанные с мировоззренческо-прагматическими интенциями языковой личности.