

ными расхождениями в семантике, напр.: *Он оказывал ему всякого рода снисхождение.*

При косвенной скрытой номинализации процесса, напр.: *Из-за твоей сестры он совсем потерял голову* (из-за любви к сестре). Иногда эти слова являются лишь побочными сигналами, указывающими на наличие ситуации межличностных отношений: *уважительно говорить* (говорить с уважением, говорить и уважать), *ласковый взгляд* (взгляд, выражающий ласку, внимание, нежность).

В докладе предполагается более подробно остановиться на всех основных типах номинализации глагольных предикатов названной семантики.

И. В. Каменская

Волгоградский государственный педагогический университет

ГЛАГОЛЫ СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКОГО ПОЛЯ «РАЗМЕЩЕНИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Полевая модель системы языка имеет различные интерпретации и применения. С точки зрения полевого подхода рассматриваются различные объединения языковых единиц. С применением соответствующих методик строятся функционально-семантические, грамматико-лексические, семантические, лексико-семантические и т. д. поля.

Объектом нашего исследования являются семантико-синтаксические поля как структуры, с помощью которых возможно идеографическое описание языка на лексико-синтаксической основе.

При семантико-синтаксическом описании лексики минимальной единицей является дистрибутивно-семантический класс, а максимальной — объединение дистрибутивно-семантических классов, которые мы именуем семантико-синтаксическим полем (далее — ССП).

ССП с дескриптором «размещение в пространстве» до сих пор не было объектом серьезного исследовательского внимания отечественных лингвистов. Отдельные микрополя, входящие в данную систему средств, описывались в специальных (в том числе квалификационных работах), посвященных анализу глаголов движения.

Цель настоящей работы доказать реальность существования поля «размещение», отграничив его от поля «движение», показать, какие дистрибутивно-семантические классы глаголов формируют это поле и какими микро полями и структурно-семантическими типами предложений оно представлено.

Посредством сплошного обследования толковых словарей русского языка нами был выявлен список дистрибутивно-семантических классов глаголов, входящих в ССП «размещение». Суперор-

динатой соответствующей родо-видовой иерархии является глагол *поместить*, передающий значение «разместить» наиболее обобщенно.

Проведенное нами исследование приводит к выводу о том, что ССП «размещение» представлено микрополями со следующими дескрипторами: «размещение внутри», «размещение на поверхности объекта», «размещение относительно поверхности опоры», «размещение под объектом», «размещение посредством подвешивания».

Дальнейшее рассмотрение микрополей выявляет представленность в них определенных лексических типов предложений.

В качестве примера рассмотрим микрополе «размещение внутри».

Как видно из таблицы, демонстрирующей иерархию соответствующих дескрипторов, данное поле представлено тремя лексическими макросистемами:

Размещение внутри: Ввод

ТЗ: «ввод чего-л. остроконечного внутрь объекта одним резким движением» (1)

ТЗ: «ввод предмета посредством вбивания» (2)

ТЗ: «ввод предмета посредством вкручивания» (3)

Помещение

ТЗ: «помещение куда-л. жидкости, сыпучего вещества» (1)

ТЗ: «вмещение куда-л. предмета» (2)

Вкрепление

ТЗ: «вкрепление чего-л. внутрь объекта» (1)

Из приведенной схемы следует, что макросистема «Ввод» представлена тремя лексическими макросистемами:

1) дистрибутивно-семантический класс глаголов с типовым значением «ввод чего-л. остроконечного внутрь одним резким движением», представленный лексемами *вколоть*, *вонзить*, *воткнуть*, *всадить*, *вклинить*;

2) дистрибутивно-семантический класс глаголов с типовым значением «ввод предмета посредством вбивания», который формируется лексемами *вковать*, *вколотить*, *вбить*, *вдолбить*;

3) дистрибутивно-семантический класс глаголов с типовым значением «ввод предмета» посредством вкручивания, формируемый лексемами *завертнуть*, *завинтить*, *закрутить*, *завертеть*.

Модель управления, реализуемая во всех трех случаях, имеет вид *что чем во что*.

Специфика подкласса (1) заключается в том, что в роли объекта в типовой ситуации, описываемой предложениями, в основе которых лежит данный класс глаголов, могут выступать остроконечные предметы: *кинжал, нож, игла, скоба, рогатина, лом, шпага, топор* и т. д. Например: *вонзить топор в бревно*.

Специфика типовой ситуации, описываемой предложениями, в основе которых лежат глаголы подкласса (2), заключается в обязательном наличии инструмента. Инструменты могут быть узуальные (*молоток, молоток, кувалда*) и незузальные (*камень, кирпич, доска*). Например, *забивать гвоздь молотком* (ср. *кирпичом*).

При глаголах подкласса (3) позиция прямого объекта открыта для предметов, имеющих винтовую резьбу: *винт, шуруп, лампочка* и т. д. Часто наличие резьбы обязательно и для референтов существительных, для которых открыта позиция *во что*, например: *вкрутить лампочку в патрон*.

Все единицы рассмотренных макросистем имеют общую модель синтаксической сочетаемости: $N_1 + V_f + N_4 + \text{в} N_4 + N_5$.

М. Л. Кусова

Уральский государственный университет

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ В СОСТАВЕ ЛСГ РУССКИХ ГЛАГЛОВ

Парадигматический аспект характеристики глагольной лексики можно логично дополнить описанием связи ЛСГ и отрицательной глагольной лексики, поскольку негация — важный фактор, проникающий во все уровни языковой структуры (Кржижкова, 1969). Обращаясь в анализу глаголов, содержащих в качестве ядра словарного определения *не* или его эквиваленты, видим, что имплицитно отрицательные глаголы присутствуют во всех суперпарадигмах, представляя 28% от общего числа глаголов «действие и деятельность», 60% — «бытие, состояние, качество», 57% — «отношение».

При этом суперпарадигмы различаются не только качеством и долей отрицательных единиц, но и функцией отрицания в суперпарадигме. У глаголов со значением «действие и деятельность» отрицание связано с отсутствием. Это отсутствие действия вследствие его прекращения: *стоять* — 13. «не двигаться», *стать*¹ — 4. «прекратить движение»; отрицательного воздействия на объект: *умертвить* — 1. «лишить жизни»; утраты: *растеряться* — 2. «утратить способность соображать». Отрицательные единицы присутствуют прежде всего в вариантных парадигмах, связанных с деятельностью человека как социального и социализированного существа,