

Имплицитные компоненты словообразовательного значения

В лингвистике последних лет активно разрабатывается проблема явных (эксплицитных) и скрытых (латентных, имплицитных) компонентов значения, и прежде всего сем. Имплицитные семы очень важны для анализа любой знаковой единицы языка, поскольку «они скрыты только в одном смысле - для исследователя, то есть сложны для теоретической интерпретации, а в плане их языкового и речевого существования и функционирования (в онтологическом плане) они не менее явны и актуальны, чем всякие другие семы» [1. С.146].

При анализе словообразовательных значений (в дальнейшем - СЗ) также необходимо учитывать такие особенности составляющих их компонентов, как эксплицитность или имплицитность. Имплицитные семы в СЗ выделяла, в частности, Е.С.Кубрякова при анализе дериватов типа *черника*; она назвала их скрытыми семами [2. С.104].

Эксплицитность/имплицитность словообразовательной семы отличается от аналогичных характеристик сем других типов значений. Обычно эксплицитными признаются семы, имеющие в данной языковой единице специальное формальное средство для своего выражения. В этом смысле (если признавать, что носителем СЗ является словообразовательный аффикс) все семы СЗ можно считать эксплицитными.

Деривационные семы могут быть разделены на эксплицитные и имплицитные на ином основании. Если в формулировке СЗ та или иная сема представлена отдельной семантически «примитивной», прозрачной в смысловом отношении лексемой, то она (сема) является эксплицитной; если же деривационная сема скрывается в формулировке СЗ в лексическом значении одного из компонентов толкования, то она имплицитна. Например, сема пространственной локализации действия эксплицитна в СЗ «совершить действие, направив его наружу/внутри» (формулировки СЗ приводятся по: Русская грамматика. М., 1980. Т.1), поскольку манифестирована наречиями с пространственным значением *наружу*, *внутри*; она же имплицитна в СЗ «очистить, удалить остатки чего-л.», поскольку пространственная направленность действия обнаруживается лишь при компонентном анализе значения глаголов-идентификаторов *очистить*, *удалить* (*удалить* - «убрать, вынести, вывезти, вывести»; *вывести* - «удалить о т к у д а - л., з а п р е д е л ы чего-л.»).

Эксплицитные семы в дефиниции СЗ могут манифестироваться:

а) самостоятельной лексемой в прямом основном значении: «совершить действие **многократно**», «лишить **того, что** названо мотивирующим существительным»;

б) сочетанием слов с прямым номинативным значением: «совершить действие **один раз/не раз**», «совершить действие с **незначительной интенсивностью**»;

в) средствами косвенной номинации, позволяющими выявить данный компонент значения, опираясь на элементарные логические умозаключения: таксисность действия в СЗ «презволить другого исполнителя действия» манифестирована сочетанием слов *другой исполнитель действия*, совершение действия несколькими производителями (на это наталкивает лексема *другой*) предполагает совершение его не один раз и обязательную соотнесенность по времени с моментом совершения его первым субъектом;

г) морфемой в составе одного из слов толкования СЗ; так, сема таксиса в СЗ «достигнуть *согласованности, взаимопонимания*, совершая действие, названное мотивирующим глаголом» манифестирована префиксом *со-* и префиксоидом *взаимо-*;

д) грамматической формой одной из лексем толкования, например, семы таксиса и многократности совершения действия в СЗ «издавать звуки, названные мотивирующим местоимением / звукоподражанием / междометием» (*выкать, мяукать, ахать*), «соединять в группы, состоящие из стольких единиц, сколько названо мотивирующим числительным» (*сдвоить, строить*) манифестируются формой множественного числа субстантивов *звуки, группы*, которая предполагает неоднородность действия.

Наличие имплицитных сем значительно расширяет границы и состав деривационных полей и подполей (подробнее о деривационных полях и подполях см.[3]; например, в деривационном поле фазовости 69 СЗ имеют эксплицитные семы той или иной фазы действия, но еще 53 - имплицитные (ср. СЗ типа «уничтожить что-л.», «восстановить результат предыдущего действия» и т.п.). Имплицитные семы соответствующего содержания добавляют в деривационное поле темпоральности еще 27 СЗ; в поле актантности - 58 СЗ; в поле обусловленности действия - 211 СЗ и т.д.

Семантические признаки разных деривационных полей не в одинаковой степени склонны к имплицитному или эксплицитному способам выражения. Как показали наблюдения, стремятся к эксплицитности такие семантические компоненты, как семы локативности, темпоральности, фазовости и интенсивности: соответственно 98, 76, 77 и 74 % всех СЗ этих полей имеют эксплицитные семы такого содержания.

Примыкают к ним СЗ, фиксирующие результат действия, обусловленный внутренней направленностью действия. Обычно имплицитны семы модальности (92% СЗ деривационного поля модальности имеют в своем составе имплицитные семы такого содержания и лишь 8% – эксплицитные) и обусловленности, особенно причины и следствия (соответственно 64% и 36% СЗ).

Компоненты кратности и актантной характеристики действия могут быть как эксплицитными, так и имплицитными: 50 - 55% из них эксплицитны. Эти семы настолько сильны или важны для качественной определенности действия, что - в силу своей обязательности и очевидности - могут опускаться при толковании СЗ; таковы, в частности, значения объекта действия, субъекта-каузатора, многократности действия и т.п.

Источники имплицитности словообразовательных сем различны. Как показывают наблюдения, имплицитность деривационной семы может быть лексической или пресуппозиционно-логической. Первый вид имплицитности выявляется при компонентном анализе лексем, входящих в толкование СЗ. Например, в СЗ «обмениваться действиями, названными мотивирующим глаголом» нет прямой таксисной характеристики действия, но глагол *обмениваться* передает чередующиеся и взаимообуславливающие друг друга действия. Второй вид имплицитности обусловлен существованием объективных закономерностей совершения каких-либо действий в действительности и отражением этих взаимосвязей в сознании человека и языке. Так, СЗ «распространить действие на несколько субъектов или объектов» (*повставать*) может быть расшифровано - исходя из повседневного опыта носителей языка - как происходящее.

Вероятно, источники и причины имплицитности могут быть и другими, но на этот вопрос дериватология пока не предложила более глубокого ответа, поскольку вопрос о скрытых семах в словообразовании только поставлен и ждет своего дальнейшего исследования.

Примечания

1. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики. СПб., 1996.
2. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений: Семантика производного слова. М., 1981.
3. См.: Попова Т.В. Деривационно-семантическое пространство русского глагола: Автореф. дис. д-ра филол. наук. Екатеринбург, 1998.