

**ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ И ИХ РОЛЬ
В ОФОРМЛЕНИИ АКТАННЫХ ПОЗИЦИЙ ПРИ ГЛАГОЛЕ**

Одной из задач современной лингвистической теории следует считать создание единой терминологии, когда, говоря словами М. В. Панова, термины, возникшие на одном ярусе языка, были бы «задействованы и конструктивны на других ярусах». Так, например, в рамках Московской фонологической школы эффективным и плодотворным оказалось использование термина дифференциальный признак (ДП), применение которого в других областях, таких, как семантика, принесло ощутимые результаты. В частности, при решении задачи синтеза формы актантов на основе знания глагольной семантики важным является выделение в значении глагола дифференциальных семантических признаков, которые могли бы указывать на количество и качество актантных позиций при глаголе, способы их формального выражения и характер возможного лексического наполнения.

Та часть в значении слова, которая определяет синтагматику, чаще всего обозначается как «селективный» компонент. Вычлениению селективного компонента в значении глагола способствуют «оппозитивный» метод и метод компонентного анализа лексики. Значение слова может представлять собой комбинацию из ДП, по разному воздействующих на его синтагматические свойства. Так, например, селективный компонент глагола *наградить* (солдата орденом) содержит ДП «положительной оценки», влияющий на формальное выражение позиции адресата с помощью N_4 , и ДП «передачи», предопределяющий наличие трех актантных позиций при глаголе: награждающего (агенса), адресата и объекта передачи.

Рассмотрев глаголы, обозначающие ситуацию «каузации обладания» (в широком смысле), можно заметить, что прагматический потенциал слова играет существенную роль в формальном выражении актантных позиций при глаголе.

Репрезентация ситуации каузации обладания языковыми средствами предполагает, как известно, наличие трех актантных позиций при глаголе, которые стандартно выражаются с помощью N_1 (субъект), N_4 (объект) и N_3 (адресат).

Специальный анализ показал, что отклонения от стандартного представления ситуации обусловлены особой силой селективного компонента соответствующего глагола. Так, например, выделение ДП «передача нужной адресату информации, нужных предметов в нужном количестве» позволяет определить условия употребления

N₄ в оформлении актантной позиции адресата при глаголах передачи (имеется в виду речевой и неречевой характер передачи).

В селективном компоненте значения таких глаголов, как *известить*, *уведомить*, *оповестить*, *информировать*, *предупредить*, *ознакомить* содержится скрытый прагматический потенциал — ДП «заинтересованность адресата в получении информации», иными словами, в обозначенной этими глаголами ситуации передача информации осуществляется «в интересах адресата», что и вызвало, на наш взгляд, как бы повышение адресата в ранге и обозначение его с помощью N₄. Сравнение данных глаголов с глаголами типа *рассказать*, *сообщить*, *доложить* дает возможность обнаружить своего рода привативную оппозицию, поскольку значение глаголов типа *рассказать* не охарактеризовано по признаку «заинтересованность/незаинтересованность адресата в передаче информации».

ДП «передача необходимых адресату объектов в нужном количестве», содержащийся в значении глаголов типа *снабдить*, *обеспечить*, *вооружить*, *обогатить*, *экипировать* также влияет на оформление позиции адресата с помощью N₄ (ср. *дать*, *предоставить*, *вручить кому-н. что-н.*, где указанный признак не выражен).

Идеографический подход к изучению проблемы глагольной валентности позволил выделить в значении глаголов прагматически обусловленные дифференциальные семантические признаки и на их основе сформулировать некоторые правила зависимости синтагматических свойств глагола в заполнении актантных позиций от семантики глагольного слова, что доказывает правомерность и результативность приложения теоретических достижений Московской фонологической школы к проблеме создания «активной грамматики» русского языка. В этом плане эффективным является также использование понятия нейтрализация, что может стать предметом специального рассмотрения.

Н. А. Боровикова

Уральский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДИКАТОВ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХСЯ С СЕМАНТИЧЕСКИМ СУБЪЕКТОМ В ФОРМЕ РОДИТЕЛЬНОГО ПАДЕЖА БЕЗ ПРЕДЛОГА

Рассмотрим особенности предикатов, употребляющихся в предложениях с семантическим субъектом в форме род. п. без предлога, не совпадающей с формой грамматического подлежащего. Цель такого рассмотрения — выявление и описание всех типов предикатов, формирующих вместе с субъектным актантом в указанной форме определенные семантические структуры предложений.