

Примечания

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М., 1976.
2. Арутюнова Н.Д. Понятие пропозиции в логике и лингвистике // Изв. АН СССР. 1976. Т.35, вып. 1.
3. Адамец П. Образование предложений из пропозиций в современном русском языке. Прага. 1978.
4. Арутюнова Н.Д. Проблемы синтаксиса и семантики в работах Ч. Филлмора // Вопр. языкознания. 1973. № 1.
5. Данеш Ф., Гаузенблас К. К семантике основных синтаксических формаций // Грамматическое описание славянских языков: Концепции и методы. М., 1974.
6. Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. М., 1984.
7. Шмелева Т.В. Пропозиция и ее репрезентация в предложении // Проблемы теории и истории русского языка: Вопр. языкознания. М., 1980.
8. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1977.
9. Плотникова А.М. Глаголы с включенной актантной рамкой // Русская глагольная лексика: Пересекаемость парадигм. Екатеринбург, 1997.
10. Теория функциональной грамматики. М., 1992.

Н.А. Дьячкова

Уральский педагогический университет

Глагольные предикаты в асимметричных структурах типа «Суровая природа сплачивает людей»

Конструкции типа «Суровая природа сплачивает людей» (газ.), «Красивые женщины не ездят в метро» (З.Паперный), «Коммерческие антрепризные постановки множатся со скоростью, заставляющей вспомнить кроликов» (А.Злобина), «Отсталые страны практически не имеют шансов войти в семью стран развитых» (Н.Моисеев) представляют собой асимметричные структуры, сложные имплицитивные суждения (ср.: Если страны отсталые, то они практически не имеют шансов войти в семью стран развитых). Информативно нечленимые словосочетания с атрибутивными отношениями в их составе (суровая природа, красивые женщины, коммерческие постановки, отсталые страны) осложняются добавочным обстоятельственным значением. Организующим началом описываемых структур является характер предиката. Это всегда предикат *качества*. Между определителем имени и предикатом устанавливаются отношения *мотивации*. При ином семантическом типе предиката добавочных обстоятельственных отношений в названных

словосочетаниях не возникает. Ср. две внешне сходные конструкции: «Отсталые страны практически не имеют шансов войти в семью стран развитых» и «Отсталые страны впервые участвовали в этой выставке».

В рассматриваемых конструкциях наиболее типичными являются именные предикаты, которые, как известно, характеризуются атемпоральностью: «Старый друг лучше новых двух», «Сырая вода опасна для здоровья», «Простые люди не бывают хорошими» (А.Мелихов). Атемпоральность предиката в подобных конструкциях закономерна: это сентенции, они характеризуются семантикой всеобщности, вневременности. Однако нередки в структурах данного типа и глагольные предикаты (см. примеры в начале статьи). Устройство этих структур таково, что и глагольные предикаты являются предикатами качества: они называют некое положение дел, не локализованное во времени. В настоящей статье будут описаны способы нейтрализации «глагольности» глагольных предикатов.

В данных конструкциях возможно употребление глаголов всех трех семантических полей [1]: действия, состояния, отношения. Семантические группы, представляемые предикатами, в наших примерах весьма разнообразны. Это глаголы помещения объекта: «Консервативные приходы не вместят в себя сегодняшнюю паству» (Ю.Кублановский); глаголы соединения: «Суровая природа сплачивает людей» (газ.); глаголы мышления: «Нормальный человек не думает, что все имеет продолжение» (И.Бродский); глаголы познания, восприятия: «Незрячее сердце не дает человеку видеть окружающую красоту» (газ.); глаголы изменения признака: «Старые люди легко простужаются» (разг.); глаголы изменения функционального состояния: «Прогоревшее мероприятие надо закрывать» (В.Токарева) и др. Объем нашей выборки пока не позволяет сказать, глаголы каких семантических групп (полей) в роли предикатов преобладают в данных конструкциях. Однако закономерности грамматических характеристик глагольных предикатов, а также некоторые особенности лексического наполнения этих структур уже просматриваются.

Как указывалось выше, предикаты в конструкциях типа «при- субъектный определитель - субъект - предикат качества» характеризуются атемпоральностью, поэтому глагольные предикаты в них имеют определенные грамматические характеристики.

1. Наиболее частотны глагольные предикаты, имеющие форму настоящего времени несовершенного вида - настоящего вневременного [2]. В предложениях с такими предикатами выражается значение узальной повторяемости действия. Для такого вида повторяемости характерны отсутствие признака непосредственной наблюдаемости, обоб-

щенный субъект. Например: «Творческое богословие несет в себе новаторский элемент» (Ю.Кублановский); «Третьестепенные писатели тщательнее пишут свою эпоху» (Л.Зорин); «Неаппетитная добродетель не допускается к состязанию добродетелей, поскольку не ясен источник ее добродетельности» (Ф.Искандер); «Бездуховное деяние ничего не стоит» (газ.); «Великие писатели занимаются вечным» (Л.Зорин); «Веселые люди ввергают меня в ужас» (А.Мелихов); «Расчетливые люди плохо считают» (А.Мелихов).

Нередко значение вневременности в подобных примерах поддерживается специальными лексическими показателями типа «всегда», «постоянно», «бесконечно», «как правило» и др. Например: «В России сейчас бесчестные люди бесконечно судятся друг с другом, отстаивая свою сомнительную честь» (Ф.Искандер); «Неверующий человек всегда создает себе кумира» (Ф.Искандер); «Слабые писатели обычно выражаются так: сам не помню, как мы очутились в койке» (А.Мелихов).

2. Временная нелокализованность как характерная черта описываемых конструкций создается за счет употребления в роли предикатов глаголов ирреальной модальности, поскольку «ирреальная модальность по сути то же самое, что и временная неопределенность» [3. С.86]. Например: «Нераспорядительный начальник может запутать все дело» (пример А.А.Шахматова); «Добрый человек не мог бы так поступить» (Там же); «Только первоклассный машинист мог угнать суперэшелон» (Живая речь уральского города); «Порядочный человек никогда не поступил бы так» (пример О.П.Ермаковой).

3. Глаголы прошедшего времени несовершенного вида реализуют в наших структурах значение «действие в его постоянном существовании», это значение поддерживается лексическим наполнением предложения: «Несамодостаточные личности всегда тянулись ко мне» (А.Мелихов); «Усталый, голодный крестьянин много раз лютовал» (А.Платонов).

Грамматические характеристики глагольных предикатов, а также средства контекста способствуют нейтрализации «глагольности». Глагольные предикаты в рассматриваемых конструкциях так же атемпоральны, как и в конструкциях с именными предикатами. Ср.: «Упрямый человек не сносен» (пример Е.В.Падучевой); «Слабохарактерные люди кончают жизнь в тюрьме» (П.Санаев). Именно при таком типе предиката между основным предикатом и включенным (присубъектный определитель) устанавливаются отношения обусловленности, которые эксплицируются при трансформации наших асимметричных структур в сложноподчиненные предложения с семантическими союзами («если...то», «потому что» и, реже, с другими).

Примечания

1. При описании семантики предикатов используются данные словаря «Лексико-семантические группы русского глагола» (Свердловск, 1988), а также Проспекта Толкового идеографического словаря русских глаголов (Екатеринбург, 1997).

2. Здесь и далее сведения о семантике временных форм приводятся с учетом данных Русской грамматики - 80 (М., 1982. Т. 1).

3. Русская грамматика. Т. 2.

А.В. Житков

Уральский педагогический университет

Особенности организации и структуры лексико-семантических групп глаголов обонятельного, вкусового и тактильного восприятий

1. При исследовании ЛСГ обонятельного восприятия можно легко заметить, что в отличие от других ЛСГ чувственного восприятия центр группы смещен в объектную сторону:

- пахнет, потому что обладает запахом;

- пахнет, потому что некто нюхает.

2. Тактильное восприятие осуществляется человеком рецепторами, которые не имеют строгой морфологической закреплённости - они расположены на всех участках тела (кожи). Воспринимать можно как всем телом, так и участком тела, но прежде всего рукой - **щупать, трогать**.

Тактильные ощущения константны и не зависят от внешних условий. Можно дать характеристику предмету и без непосредственного контакта с ним: *На вид пол был шершавым*. Поэтому чисто тактильные ощущения осознаются как зрительные. Объектная и субъектная семантики лексики тактильного восприятия неразрывно связаны между собой: **дотронуться** (до чего?), **ощупывать** (что?).

Глагольная лексика тактильного восприятия слабо поддается структурированию, характер отношений между единицами аморфный, слабо выраженный. Ядрообразующую функцию в ЛСГ тактильного восприятия из-за отсутствия глагольных лексем, находящихся в родовидовых отношениях, приобретают лексемы оценки, встречающиеся в качестве признаков на всех участках лексико-семантического поля чувственного восприятия.