

номинативная ценность, но и свернутая модель логических отношений двух понятий — предмета и признака. В дефинициях толковых словарей это находит отражение в ограничительном компоненте, очерчивающем круг сочетаемости. Такого рода особенности сочетаемости определены экстралингвистической связью предметов и соответствующих признаков. Обозначение круга референтов, связанных с определенным признаком, и представляет денотативную часть значения признаковых имен.

Таким образом, в предметных и признаковых именах выделяется сигнификативный компонент значения, связанный с понятием и отраженный в словаре основной частью толкования, а также денотативный компонент, соотносимый с представлением о предметах реальной действительности и зафиксированный в дефиниции в виде различных ограничительных компонентов.

В. П. Москвин

Волгоградский государственный педагогический университет

К ПОСТРОЕНИЮ ТЕМАТИЧЕСКОГО РАЗДЕЛА «КОЛИЧЕСТВО» В ИДЕОГРАФИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ

Категория количества является традиционным объектом исследовательского внимания лингвистов, именно поэтому средства выражения данной категории к настоящему моменту неплохо описаны; в этом плане отметим работы представителей киевской школы функциональной семантики, и прежде всего — коллективную монографию «Категория количества в современных европейских языках» (Киев, 1990). К необходимости внесения некоторых довольно существенных поправок в общепринятую схему членения поля количества автор пришел в процессе работы над построением соответствующей дескрипторной зоны идеографического словаря.

Рубрикация тематического раздела идеографического словаря отражает членение соответствующего семантического поля. Так, в разделе «Количество» мы посчитали необходимым выделить следующие рубрики (и соответственно словарные статьи): «Группа людей» (*бригада, группа, коллектив, отряд* и др.), «Группа животных» (*гурт, караван, косяк, отара, рой, свора* и др.), «Неопределенно большое количество» (*масса, много, множество, полно*, и мн. др.), «Неопределенно малое количество» (*мало, кот наплакал, наперечет* и т. д.), «Определенное количество» (напр., наименования различного рода вместилищ в контекстах типа *банка молока, бочка капусты, вагон угля* и проч.), «Достаточное количество» (*довольно, достаточно, хватит* и др. кому, чего), и т. д.

Позиционный анализ показывает, что микрополя неопределен-

ного большого и неопределенного малого количества, традиционно трактуемые как далее нечленимые, подразделяются — каждое на два класса, первый из которых представлен позиционно не закрепленными единицами, второй — единицами, использующимися преимущественно (либо исключительно) в функции сказуемого. При этом в первом классе оказалась в основном лексика, в то время как во втором преобладают фразеологические единицы.

В качестве иллюстрации к сказанному приведем фрагмент подготовленного нами идеографического словаря — две словарных статьи, объединенных общим дескриптором «Неопределенно большое количество».

1.

Армада (целая а. зданий), *армия* (а. рабочих, мастеров, строителей), *арсенал* (а. бутылок), *батарея* (целая б. бутылок), *воз* (в. новостей), *ворох* (в. новостей), *гора* (г. книг), *груда* (г. писем), *дождь* (д. вопросов), *изобилие* (и. грибов, ягод), *короб* (целый к. известий), *куча* (к. дел, денег, книг), *лес* (л. рук, штыков, труб, вышек), *масса* (м. впечатлений, народу, денег), *много* (м. народу, посетителей), *множество* (м. народа, людей, случаев, всяких запасов), *обилие* (о. впечатлений, о. дичи в лесу), *полк* (целый п. посетителей), *полно* (п. народа), *пропасть* (п. народу), *прорва* (п. денег), *разливанное море* (р. м. огней, шампанского), *рой* (р. воспоминаний), *тьма* (т. народу, дел), *тьма тем*, *тьма тьмы*, *уйма* (у. дел, народу, вещей; в поэтической речи: *хор* (х. светил); о множестве движущихся объектов: *град* (г. булыжников), *дождь* (д. конфетти), *лавина* (л. танков), *поток* (п. автомобилей), *река* (р. людей), *туча* (т. саранчи, т. стрел); в поэтической речи: *хоровод* (х. звезд) — с родительным падежом.

= — *И куда это такая прорва народу едет?* (Гайдар А., Школа). *У нас найдешь красавиц рой; Их нежны речи и лобзанье* (Пушкин, Руслан и Людмила). *Тьмы тем злых пожеланий и проклятий летели сюда на эти звуки* (Лесков, На ножах). *Буря на море — и думы, Хор возрастающих дум...* (Фет, Буря на небе вечернем).

2.

Без числа, вагон и маленькая тележка, видимо-невидимо, выше головы, гибель, девать некуда, до Москвы не перевесишь, до пропасти (Грибов в лесу до пропасти), *до черта, жуть сколько, как грязи, как песку морского, как собак нерезаных, куры не клюют, навалом, невпроворот, непочатый край, по горло, полон рот, пропасть, сила, страсть, страсть сколько, страх сколько, туча, тьма, тьма тьмушая, ужас сколько, хоть завались, хоть косой коси*

(грибов в лесу — хоть косой коси), *хоть лопатой гребь* (Ягод здесь — хоть лопатой гребь), *хоть отбавляй, хоть пруд пруди, через край* — с родительным падежом; преимущественно в функции сказуемого.

= *Прав было маловато, зато обязанностей вагон* (Катаев, Трава забвения). *На другой день народу в театре было видимо невидимо* (Макаренко, Педагогическая поэма). *Да вы принарядитесь: народу ведь гибель будет* (Сухово-Кобылин, Свадьба Кречинского).

Структура словарной статьи идеографического словаря на лексико-семантической основе описана нами еще в 1989 г. (См.: Вестник Киевского университета. 1989. № 3.). Она включает: 1) список единиц в алфавитном порядке с указанием типовой лексической сочетаемости; 2) модель управления, характеризующую синтагматику единиц класса; 3) иллюстративную часть, представленную цитатными примерами использования соответствующих единиц в речи.

Е. И. Плотникова

Уральский государственный педагогический университет

СЕМАНТИКА ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ И ИХ ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ В «ТОЛКОВОМ ИДЕОГРАФИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ РУССКИХ ГЛАГОЛОВ»

Основную массу глаголов субъектного движения представляют в словаре (как и в языке вообще) глаголы трех лексико-семантических подгрупп одной широкой ЛСГ движения: глаголы однонаправленного движения, удаления и достижения. Их сходство обусловлено тождеством категориально-лексической семы («однонаправленное перемещение субъектов в пространстве»). В то же время глаголы эти различаются наличием в их семантике дифференциальных сем («неконкретизированное движение», «удаление», «достижение»). Данными семами разводятся глаголы прежде всего по степени конкретности обобщенности представляемого действия. Поэтому глаголы однонаправленного перемещения, одинаково ориентированного относительно исходного и конечного пунктов, передающие значение движения более обобщенно, являются в подавляющем большинстве своем одновидовыми (несовершенного вида) бесприставочными глаголами. Они передают различные указания на скорость движения (*идти — брести — мчаться*) и среду перемещения (*лететь, ползти, бежать*). Многие из глаголов входят в синонимические пары и ряды, но не образуют антонимических пар.

К глаголам однонаправленного движения близки по своим характеристикам глаголы еще одной группы — разнонаправленного