

нию богатого языкового наследия и интерпретации текстов при изучении русского языка и литературы.

Примечания

1. *Шилова Е. Н.* Словари тюркизмов в русском языке. Алма-Ата, 1976.
2. *Баскаков Н. А.* Тюркская лексика в «Слове о полку Игореве». М.: Наука, 1985. 207 с.
3. Профессор И. Г. Добродомов научная деятельность, хронологический указатель трудов / отв. ред. А. М. Камчатнов [Электронное издание сетевого распространения]. М.: МПГУ, 2024. 88 с.

© А. А. Ширшикова

*Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург, Россия*

ПРЕДЛОГ КАК СРЕДСТВО РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОТНОШЕНИЙ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ (на материале русского языка)

Обусловленность включает в себя такие логико-семантические отношения, как причина, следствие, цель, условие, уступка, а также временная соотнесенность. Данные отношения носят поистине универсальный характер, находя выражение в самых разных естественных человеческих языках. Так, универсальность причины и следствия связана с тем фактом, что «нет явлений, которые не имели бы своих причин, как нет явлений, которые не порождали бы тех или иных следствий» [1].

Отношения причины и следствия не всегда возможно с уверенностью разграничить, поскольку они демонстрируют высокий уровень диффузии и синкретизма. Иными словами, между категориями причины (причинности, каузальности) и следствия прослеживается непосредственная взаимосвязь и взаимозависимость, т. к. известно, что следствие вполне закономерно порождается причиной [2]. Нередко мы можем говорить о едином комплексе причинно-следственных связей.

Категории причины и следствия являются поличленивыми объединениями, в которые входят как знаменательные, так и служебные слова. Из числа незнаменательных слов можно выделить предлоги и союзы, а также (в отдельных случаях) частицы и междометия. Что касается предлогов, они принимают активное участие в репрезентации рассматриваемых отношений.

Как отмечает Л. Г. Бабенко, для слов, формирующих универсальные категории (в том числе и причинно-следственную обусловленность), характерен ряд ключевых признаков, таких как предельная абстрактность (обобщенность, отвлеченность) и интенциональность наряду с интерпретационным типом семантики [3]. Предлоги в полной мере обладают всеми вышеперечисленными признаками.

Выражать причину и следствие могут самые разные предлоги: первичные и производные, простые и составные. Установлено, в частности, что из двадцати предложных единиц, которые в большинстве научных источников классифицируются как первичные, причину (во многих случаях в сочетании со следствием) выражают девять предлогов. У некоторых из этих предлогов данный вид отношений отличается довольно высокой частотностью, уступая лишь наиболее высокочастотным отношениям пространства и времени. Первичные предлоги типичны для самых разных функциональных стилей и различных видов дискурса.

Производные предлоги также достаточно широко задействованы в выражении причинно-следственных отношений, однако в случае с этими предлогами прослеживается более явная зависимость от вида дискурса: данный подкласс предлогов более характерен для таких видов институционального дискурса, как деловой, политический, юридический, научный и др.

В целом же предлоги, использующиеся для выражения отношений причины и следствия, активно участвуют в формировании реляционной языковой картины мира и, соответственно, вносят существенный вклад в категоризацию окружающей действительности, обеспечивая более точную языковую репрезентацию картины мира, существующей в сознании человека.

Примечания

1. *Философский* энциклопедический словарь. М., 1989. С. 511.
2. *Баклагова Ю. В.* Универсальные категории: лингвофилософский феномен причинно-следственных связей // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2013. № 8 (26). Ч. II. С. 29.
3. *Бабенко Л. Г.* Универсальные интерпретационные категории: когнитивные стратегии и репрезентации в структуре идеографического словаря // Когнитивные исследования языка, 2023. № 2 (53). С. 64–65.