

порождаются. Они отражают индивидуальный характер развития научного знания [1].

Исследование роли человеческого фактора в отображении научного знания происходит на материале монографии Томаса Куна «The Structure of Scientific Revolutions» [4, 5]. Формируется корпус единиц анализа (контекстов-экспликативов), отражающих индивидуальное авторское мышление. Методика анализа экспликативов включает анализ целого текста и членение его на части с целью идентификации нового авторского знания; выявление контекстов нового знания с опорой на экспликативы; анализ экспликативов в соотнесенности с развитием исходной мысли автора текста.

Экспликативы, разнообразные по форме и содержанию, являются репрезентантами нового научного знания и отражают роль исследователя в развитии современной науки.

Примечания

1. *Алексеева Л. М., Дудина М. В.* Экспликативы как форма репрезентации знания // Вестн. Перм. ун-та. Российская изарубежная филология. 2023. Т. 15, вып. 2. С. 5–16.

2. *Алексеева Л. М.* Понятие индивидуальной когнитивной модели научного текста // Стереотипность и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч. конф. Пермь, 05–07 октября 2005 г. / Перм. ун-т. Вып. 9. Пермь: Пермский гос. нац. исследовательский ун-т, 2005. С. 4–10.

3. *Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В.* Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: учебник. 3-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2005. 496 с.

4. *Kuhn T. S.* The structure of scientific revolutions. Chicago, 1962.

5. *Kuhn T. S.* The structure of scientific revolutions. 2nd ed. Chicago, 1973.

© **М. В. Дудорова**

*Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург, Россия*

ЛЕКСИКА ДЕНОТАТИВНО-ИДЕОГРАФИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «РАСТИТЕЛЬНЫЙ МИР»: ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ¹

Создание идеографических словарей ставит перед лексикографом ряд задач, одной из которых является решение вопроса классификации материала, который в традиционных словарях предполагается по формальному принципу. Классификация лексики де-

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 22-18-00352, <https://rscf.ru/project/22-18-00352/>

нотативно-идеографической группы «Растительный мир» представляет особую сложность по ряду причин.

1. Структурная сложность биологической таксономии. Проблема систематики растений интересовала человечество еще с античности, когда и появились первые классификации растений. За годы развития ботаники и изучения всего многообразия существующих представителей флоры сложилась многоуровневая классификация, современная таксономия включает 35 классификационных уровней и невозможна для применения в структуре лингвистического словаря.

2. Научная vs. наивная картина мира. Современная систематика описывает около 300 000 растений, не все из которых подлежат словарному представлению, например, в силу экзотичности или малочисленности, что для лексикографа создает проблему отбора лексики. На уровне классификации проблема столкновения картин мир касается прежде всего вопроса словарного представления царства грибов. С научной точки зрения, грибы — это организмы, совмещающие признаки растения и животного, однако с наивной точки зрения грибы воспринимаются как разновидность растений. При описании признаков растения научный взгляд предполагает дробную классификацию с учетом различных биологических особенностей, которую невозможно применить в словарной работе.

3. Непоследовательность описания в традиционных словарях. Дефиниции толковых словарей обычно строятся по трем схемам: представление о растении с точки зрения отнесенности к определенному семейству (*Фигус. Вечнозеленое дерево или лиана семейства тутовых*; здесь и далее дефиниции приводятся по: [1]), совмещение признака биологической таксономии с внешними и функциональными признаками (*Гортензия. Травянистое декоративное растение с крупными соцветиями*), совмещение биологической таксономии, особенностей произрастания, внешних признаков и наличия плодов, часто с указанием вкуса этих плодов при их съедобности (*Банан. Высокое тропическое растение с огромными листьями и кистями продолговатых сладких мучнистых плодов желтого цвета; плод такого растения*) или внешних особенностей плодов при несъедобности (*Ель. Вечнозелёное хвойное дерево семейства сосновых, с кроной конусообразной формы и длинными чешуйчатыми шишками*).

В настоящее время коллектив Уральской семантической школы работает над созданием универсального словаря-тезауруса русского языка, в котором эти проблемы решены следующим образом: сохраняется многоуровневость классификации, в основе лежит со-

вмещение научной и наивной картины мира, классификация лексики проводится с учетом традиционных лингвистических категорий (например, меронимических отношений):

1-й уровень классификация в основе имеет традиционное лексическое деление: преимущественно с опорой на категориально-лексические семы; выделяются группы Общие понятия, связанные с растениями; Грибы; Названия растения; Признаки растений; Части растений; Совокупность растений;

2-й уровень классификации названий растений учитывается критерий употребления/неупотребления растения или его плодов в пищу; на втором уровне при классификации признаков растения учитывается критерий формы (Внешние особенности растения и его плодов), различных качеств (Качества растения и его плодов) и условий и мест произрастания (Признаки растения, связанные с особенностями произрастания);

3-й уровень классификации имеет в основании признак жизненной формы растения (деление на деревья и кустарники, травянистые растения, лианы);

4-й уровень классификации съедобных растений строится на основании части травянистого растения, которая употребляется в пищу (Травянистые растения со съедобными плодами и листьями и Травянистые растения с плодами в виде ягод, фруктов); классификация несъедобных растений основана на целях использования (деление на декоративные и недекоративные травянистые растения).

Примечание

1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова.
URL: <https://gramota.ru/>

© А. И. Дунев

*Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, Россия*

ЦИТАТНИК КАК ОСОБЫЙ ТИП ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ

Цитатник как сборник чужих выражений, фрагментов текстов интересен с точки зрения лексикографического представления языкового материала. В современной социокультурной ситуации возрастает интерес к фрагменту текста как самоценному языковому и литературному материалу. Популярность сборников цитат, афоризмов и изречений объясняется тем, что, не искажая интенции