

терпретации, что часто свидетельствует о неоднозначном понимании и восприятии этих терминов. Оценочная интерпретация когнитивного термина (например, как важного, необходимого или, напротив, как лишнего) является показателем ценностных научных позиций исследователя. Если такие термины являются наиболее частотными в нашей выборке, это свидетельствует о их значимости (ценности) для терминосистемы когнитивной лингвистики.

Кроме того, в терминосистему когнитивной лингвистики изначально входят термины с ценностно ориентированным, культурно значимым компонентом значения. **Ценностный** — «связанный, соотносящийся по значению с существительным *ценность*; относящийся к нравственным, эстетическим и другим духовным ценностям» [3]. К таким терминам относятся, к примеру, следующие: *картина мира, языковая картина мира, менталитет, ментальность, память, знание, смысл, стереотип, миф, антропоцентризм, сознание, внимание, восприятие*.

Анализ ценностно-оценочной интерпретации терминов в научном дискурсе позволяет воссоздать реальную картину объекта, выявить проблемные случаи рассогласования содержания терминов, уточнить понятийный аппарат с точки зрения единообразия терминосистемы.

### Примечания

1. Романова Т.В., Колчина О.Н., Куликова В.А., Хоменко А.Ю. Проектный словарь-справочник когнитивных терминов: учеб. пособие. Нижний Новгород, 2022. 216 с.

2. URL: <https://marina-kaz-cognitive-corpus-corpus-appmain-page-fd6fnt.streamlit.app/>

3. URL: <https://ru.wiktionary.org>

© И. В. Ружицкий

Институт русского языка  
им. В. В. Виноградова РАН,  
г. Москва, Россия

## «ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫЕ “СЛОВА”» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

Сочетание «восклицательное “слово”» Ш. Балли использовал равнозначно понятию ‘междометие’ [1], собственно говоря, сам термин «междометие» на все европейские языки переводится через заимствованное из латыни *interiectio*, что и означает ‘восклицание’.

Употребленное Ш. Балли в кавычках «слово» отражает взгляд ученого на то, что единицы подобного рода нельзя в полном смысле считать словами, они выходят за пределы частеречной классификации. Оставляя в стороне эту весьма дискуссионную точку зрения, мы тем не менее в докладе будем использовать именно сочетание «восклицательные слова», ограничивая им вполне конкретный класс «эмотивов-экспрессивов» [2], далеко не всегда, надо отметить, после которых ставится восклицательный знак, возможно и другое пунктуационное оформление данных слов, что довольно часто усложняет определение функциональных свойств лексических единиц такого типа. Более того, нас будет интересовать лишь одна эмоция-восклицание — ‘удивление’, способы ее языковой репрезентации в произведениях художественной прозы Ф. М. Достоевского.

В докладе мы сосредоточимся на следующих вопросах: 1) установление перечня восклицательных слов и их сочетаний с другими лексическими единицами, выражающими удивление, наиболее часто используемых Достоевским и характерных для его идиостиля; 2) разграничение функций слов-реакций, возгласов во внутренней речи (в том числе в рефлексивном контексте, где принципиальное значение имеют эмотивы-рефлексивы, отличительная особенность которых — «замкнутость в субъекте, направленность на самого говорящего» [3]) и в речи разговорной, диалогической, когда принципиальную роль играют не только междометия, но и «разного рода звуки, которые принято называть термином *неканоничная фонетика*», составляющие важную часть любого разговора [4]; 3) эксплицирующие возможности пресуппозиции, ситуативного контекста, и контекста языкового, где употребляются восклицательные слова; 4) слова-возгласы как способ создания и раскрытия художественного образа; 5) восклицательные слова и пауза (затишье, молчание); 6) важность графического и пунктуационного оформления слов-возгласов; 7) реконструкция текстового семантического поля и — шире — текстового ассоциативного поля, когда в качестве ядра поля выступает та или иная эмоция; 8) возможности лексикографического представления восклицательных слов и других междометий в словаре языка писателя и др.

В качестве материала предполагается рассмотреть функционирование восклицательных слов *ба*, *ну*, *боже*, *боже мой*, *а*, *ах* и других в произведениях художественной прозы Достоевского, при этом основное внимание будет уделено междометию *ба*, вне всякого сомнения характеризующему индивидуальный стиль писателя, косвенным подтверждением чего служат данные, зафиксированные в [5], согласно которым относительная частота восклицательного

слова *ба* в текстах Достоевского существенным образом превышает частоту употребления в текстах Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Н. С. Лескова и других авторов XIX в.

### Примечания

1. *Балли, Ш.* Французская стилистика. М.: Изд-во иностр. лит., 1961. С. 311–312.
2. *Бабенко Л. Г.* Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. С. 88.
3. *Там же.* С. 121.
4. *Земская Е. А.* Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Рус. яз., 1987. С. 208–209.
5. *Шайкевич А. Я., Андрющенко В. М., Ребецкая Н. А.* Дистрибутивно-статистического анализа языка русской прозы 1850–1870 гг. Т. 2. М.: Изд. дом ЯСК, 2016. С. 443.

© **О. А. Солопова,  
Н. Н. КошкарOVA**  
*Южно-Уральский  
государственный университет,  
г. Челябинск, Россия*

## ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕТАФОРЫ СЕМЬИ В ДИСКУРСАХ СТРАН БРИКС<sup>1</sup>

Семейные и родственные отношения образуют ядерную зону аксиологических приоритетов человека, что делает данную тему востребованной в политическом дискурсе. Язык политической коммуникации всегда наполнен образами, которые, с одной стороны, выражают общечеловеческие ценности, а с другой стороны, культурно специфичны. Метафора семьи, несмотря на свою биологическую этимологию, регулирует отношения в рамках межгосударственных объединений и описывает социальную иерархию через призму терминов родства. Семейная метафора активно изучается отечественными и зарубежными лингвистами [1, 2]. Целью настоящего исследования является анализ функционирования метафоры семьи в политическом дискурсе о БРИКС на пяти языках: португальском, русском, хинди, китайском и английском. Материалом для анализа являются корпуса текстов, выступления политических лидеров и периодические издания. Выборка текстового материала производилась по ключевому словосочетанию «семья БРИКС» (*familia BRICS*, *बरकिस परिवार*, *金砖大家庭*, *BRICS family*).

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-00049, <https://rscf.ru/project/24-18-00049>