

Научная статья

УДК 1(091) + 005.44 + 101.1:316 + 304.2 + 316.347 + 811.222.1 + 323.1(55)

DOI 10.15826/koinon.2024.04.4.023

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСИДСКИЙ ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Назийар Хаменехи¹, Людмила Валерьевна Токарская²

Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

¹Nazyarkh@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0190-5007>

²liydmil@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2385-9227>

Аннотация. Исследование сосредоточено на том, как процессы глобализации влияют на культурные, политические и социальные аспекты иранского общества. Рассматриваются модернистский и постмодернистский подходы к глобализации и их значение для сохранения национальной идентичности, включая трансформацию персидского языка как важного инструмента культурного выражения. Применяется культурологический и аналитический подход, включая изучение взаимосвязи между глобализацией и идентичностью. Особое внимание уделяется постмодернистским концепциям и их применению к условиям глобализации в Иране. Глобализация, будучи одновременно вызовом и возможностью, предоставляет Ирану инструменты для укрепления национальной идентичности через сохранение и развитие персидского языка, литературы и искусства. В статье предложены практические рекомендации по адаптации иранского общества к глобальным вызовам с учетом культурных ценностей и традиций. Персидский язык подтвержден как средство поддержания культурной уникальности и выстраивания связей с внешним миром.

Ключевые слова: глобализация, идентичность, национальная идентичность, персидский язык, современность

Для цитирования: Хаменехи Н., Токарская Л. В. Глобализация, современность, персидский язык и национальная идентичность // Koinon. 2024. Т. 4, № 4. С. 33–39. <https://doi.org/10.15826/koinon.2024.04.4.023>

Original article

GLOBALIZATION, MODERNITY, PERSIAN LANGUAGE AND NATIONAL IDENTITY

Nazyar Khamenehei¹, Lyudmila V. Tokarskaya²

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

¹*Nazyarkh@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0190-5007>*

²*liydmil@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2385-9227>*

Abstract. The impact of globalization on the national identity of Iranian society, with a particular focus on the role of the Persian language as a key element of cultural and social identity. The study examines how globalization processes affect the cultural, political, and social aspects of Iranian society. It explores modernist and postmodernist approaches to globalization and their implications for preserving national identity, including the transformation of the Persian language as an important tool of cultural expression. A cultural and analytical approach is employed, including an exploration of the relationship between globalization and identity. Special attention is given to postmodernist concepts and their application to the context of globalization in Iran. Globalization, as both a challenge and an opportunity, provides Iran with tools to strengthen its national identity through the preservation and development of the Persian language, literature, and art. The article offers practical recommendations for adapting Iranian society to global challenges while maintaining its cultural values and traditions. The Persian language is affirmed as a medium for sustaining cultural uniqueness and fostering connections with the outside world.

Key words: globalization, identity, national identity, persian language, modernity

For citation: Khamenehei, N., Tokarskaya, L. V. (2024). Globalizatsiya, sovremennost', persidskii yazyk i natsional'naya identichnost' [Globalization, Modernity, Persian Language and National Identity]. *Koinon*, 4, 4, 33–39. <https://doi.org/10.15826/koinon.2024.04.4.023>

Глобализация — это не современное явление, она началась с XVII в. и проходила сложные этапы своего развития на протяжении трех столетий. Её пик пришелся на последнее десятилетие XIX в., но в конце XX в. глобализация столкнулась с серьезными проблемами [см.: Сари аль-Калам, 21]. Определение глобализации на основе социального подхода — это процесс, основной характеристикой которого является сокращение, и даже исчезновение, географических ограничений, доминирующих в социальных и культурных отношениях [см.: Waters, 3]. Понимание глобализации с точки зрения культурологического подхода: это сжатие мира и усиление осознания целостности мира [см.: Mohammad Nejad]. По сути, существует два основных, хоть и противоположных, подхода

к явлению глобализации. Первый — современный подход, согласно которому общества-первопроходцы в процессе глобализации будут пытаться проникнуть в культуру и древние верования других сообществ и ослабить их теоретические и интеллектуальные основы, позволяющие изменить их в соответствии с их культурой и подготовить почву для ослабления их национальной идентичности [см.: Човпани, 164]. Одним из лучших способов культурного вторжения может стать попытка заменить родной язык страны мировым языком. Каждый родной язык имеет свою собственную этническую культуру, и ее изменение также влечет за собой привнесение в язык ценностей и категорий из иного языка и культуры [см.: Давари-Ардакани, 9; Гударзи, 129]. Однако помимо угрозы глобализация предоставляет возможности, которые основаны на постмодернистском взгляде и подчеркивают культуру и национальную идентичность разных народов и призывают к их возрождению, сохранению и обмену. Опираясь на идеи постмодерна, можно сказать, что человек должен быть связан с миром и оптимально использовать эту возможность, чтобы быть признанным и играть роль на глобальном уровне. В основе этого утверждения лежит постмодернистская идея «думать глобально и действовать регионально» [см.: Гударзи]. Ф. Тоннис и К. П. Лумис определяют это как трансформацию сообщества в общество. В то время как сообщество управляется естественной волей, общество формируется рациональной волей [см.: Tonnies, Loomis]. Э. Гидденс считает, что современность — это всеобщая попытка производить и контролировать [см.: Giddens]. Рационализация не только является основой всех социальных и научных институтов, но и распространяется на всех людей, основываясь на рациональном мышлении, которое в прошлом было доступно лишь небольшой группе людей [см.: Touraine 1995, 134; Cooper 1995].

Современность включает в себя растущее разделение и разветвление различных частей коллективной жизни, включая политическую, экономическую, семейную и религиозную [см.: Touraine 1995, 150; Cooper 1995]. В современную эпоху именно личность выходит на первый план. В то время как в традиционном обществе основной единицей была община, в современном обществе основной единицей является индивидуум [см.: Kumar]. В обществах светское мировоззрение полностью заменяет религиозное мировоззрение, так что социальные ценности выводятся не из священного, а из нерелигиозного [см.: Педрам, 32]. Изменения, вызванные современностью, затронули и другие общества, включая Иран. Следовательно, эти общества подверглись воздействию светского мировоззрения, не пройдя естественных этапов трансформации от традиционного к современному и постмодернистскому обществу. Анализ данных глобального опроса показывает наличие значительных культурных различий между мусульманскими странами и другими странами мира [см.: Inglehart]. В исламских странах с точки зрения официальной позиции государства, большее значение обретают традиционные ценности, однако

люди трех обществ, включая Иран, Саудовскую Аравию и Турцию, больше разделяют светские, рациональные ценности и самовыражение [см.: Inglehart].

Слово «идентичность» имеет такие значения, как сущность, существование и реальность. Идентичность означает истинность объекта или человека, включая присущие ему атрибуты [см.: Moin]. В настоящее время сложилось два широких подхода к определению идентичности: социологический и постмодернистский. Социологические теории рассматривают идентичность как конструируемый во времени и пространстве концепт. В теориях социальных психологов психологические процессы человека играют существенную роль в конструировании социальной идентичности [см.: Сарухани, Рифать-Джах, 137]. В постмодернистском подходе при определении идентичности существует убеждение, что ее формирование происходит без вмешательства ранее существовавших природных, психологических или социальных факторов [см.: Там же]. Постструктуралисты и постмодернисты, как и теоретики дискурса, рассматривают идентичность как историческую и вероятную вещь, не определяемую логикой [см.: Салехи-Амири, 48–49]. По сути, идентичность многослойна или многоуровневая. Ее первый слой — это индивид. Второй уровень связан с коллективной идентичностью, о которой можно говорить в случае людей, племен, кварталов и т. п. Третий слой — национальная идентичность, возникающая как следствие принадлежности к стране или нации. В качестве четвертого слоя можно рассматривать транснациональные идентичности, в которые входят такие факторы и ценности, как религия. Личностная идентичность включает в себя черты личности человека, отличающие его от других [см.: Mohammad Nejad]. Коллективная идентичность — это культурная характеристика, которая отличает одну социальную группу от другой, что придает этой группе единство и вызывает чувство принадлежности к группе. Национальная идентичность является частью коллективной идентичности. Это высший уровень коллективной идентичности в обществе, который, с одной стороны, создает своего рода солидарность внутри общества между его членами, а с другой стороны, показывает, что общество отличается от других обществ. Это чувство причастности к общим символам в национальном сообществе. При этом наиболее важными национальными символами являются: земля, религия, обычаи, история, язык, народ и правительство. Внутри национального сообщества степень лояльности членов к каждому из элементов определяет их чувство идентичности [см.: Юсефи, 74]. Кроме того, национальная идентичность — это коллективные представления и убеждения народа страны, которые вытекают из таких характеристик, как историческое и культурное прошлое этого народа, по которым мир знает народ этой страны [см.: Гударзи, 120]. Земля и география, история, религия, язык, литература и искусство, культурное наследие и цивилизация являются одними из важнейших компонентов иранской идентичности [см.: Паджоханде]. Несмотря на множество войн и вторжений

в историко-географическом центре иранской культуры — на территории современного Ирана — сохранилась богатая и влиятельная культура, основанная на персидском языке.

Религия и ритуалы являются одними из наиболее важных компонентов идентичности. В этом отношении возраст иранской культуры очень значителен. Религия всегда занимала привилегированное положение в иранской культуре. Язык — важный фактор идентичности, это отражение национальной культуры. Язык обладает силой, объединяющей и дифференцирующей. Паоло Калотти утверждает: «Национальный язык является основным определяющим элементом нации». Энтони Смит считает, что язык занимает привилегированное место в национализме. Без персидского языка будем ли мы называть себя иранцами или как-то еще, наверняка наше мышление не будет точно таким, как сейчас, и в результате наши отношения с миром изменятся и наше мировоззрение, религия, убеждения, литература и искусство также изменятся [см.: Ирани, 16]. На персидском языке создано множество великих поэтических и прозаических произведений. Их авторы — Фирдоуси, Руми, Саади, Хафез и многие другие — обрели всемирную известность. По этой причине иранские писатели стали источником вдохновения для всемирно известных поэтов и художников. Так, можно упомянуть известного немецкого поэта Гете, написавшего свой «Восточный диван», вдохновленный Хафезом [см.: Мохаммаднежад, Кавуси, Кавуси]. Литература и искусство — это совокупность художественных проявлений каждого народа, выраженных в форме слова этого народа [см.: Sartre]. Литература включает всё интеллектуальное наследие народов мира, которое люди пытались передать и опубликовать, и эти произведения действительно были признаны достойными такого значительного усилия [см.: Зарин-Куб, 8]. Помимо культурного наследия иранский народ обладает большим научным наследием, которое является неотъемлемой частью мировой науки.

Таким образом, в постмодернистском подходе, который является реакцией на современность, глобализация фактически рассматривается как возможность возрождения национальных идентичностей разных обществ, а также защиты своей собственной идентичности и извлечение выгоды из культурных ценностей других стран, чтобы укрепить и стабилизировать собственные ценности. Следовательно, каждая нация может использовать свои изобразительное искусство, литературу и язык в качестве средства общения и взаимодействия с другими нациями и культурами мира.

Список источников

- Гударзи Х. Речи о языке и идентичности. Тегеран : Институт национальных исследований, 2005.
 Давари-Ардакани Н. Символы иранской идентичности и персидский язык [فارسی نمادهای هویت ایرانی و زبان] // Ежеквартальный журнал национальных исследований. 2008. № 2. С. 23–26.

- Зарин-Куб А. Х. Литературная критика. Т. 1. Тегеран : Амир Кабир, 1982 .
- Ирани Н. Сохраним персидский язык [زبان فارسی را حفظ کنیم] // Дониш. 1987. № 44. С. 16–23.
- Мохаммаднежад А. З., Кавуси Ю., Кавуси И. Влияние коммуникационных технологий на персидский язык. Тегеран : вице-канцлер по исследованиям Исламского университета Азад : Отделение научно-производственного развития : Совет целесообразности : Центр стратегических исследований, 2008.
- Паджоханде М. Х. Глобализация и проблема идентичности [جهانی شدن و مسئله هویت] // Нера Хозе. 2003. № 98–99. С. 65–68.
- Педрам М. Религиозные интеллектуалы и современность в Иране после революции. Тегеран : Гам-е-Но, 2003.
- Салехи-Амири С. Р. Национальное единство и культурное разнообразие. Тегеран : Институт стратегических исследований, 2010.
- Сари аль-Калам М. Иран и глобализация. Вызовы и решения. Тегеран : Совет целесообразности : Центр стратегических исследований, 2014.
- Сарухани Б., Рифать-Джах М. Женщины и переосмысление социальной идентичности [زنان و باز تعریف هویت اجتماعی. مجله جامعه شناسی ایران] // Иранский журнал социологии. 2004. Т. 5, № 2. С. 133–160.
- Човпани Я. Феномен глобализации культур [پدیده جهانی شدن فرهنگ ها] // Ежеквартальный журнал Politics, журнал Школы права и политических наук. 2009. Т. 39, № 3. С. 155–175.
- Юсефи А. Межэтнические отношения и их влияние на национальную идентичность в Иране [روابط بین قومی و تأثیر آن بر هویت ملی در ایران] // Ежеквартальный журнал национальных исследований. 2001. № 8. С. 13–42.
- Cooper B. Critique of Modernity // American Political Science Review. 1995. № 89 (4). P. 1016.
- Giddens A. The Consequences of Modernity. California : Stanford University Press, 1990.
- Inglehart R. F. The Worldviews of Islamic Publics in Global Perspective // Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics. New York : Palgrave Macmillan, 2007. P. 25–46.
- Kumar K. Modernization. Encyclopedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/modernization> (дата обращения: 03.10.2024).
- Mohammad Nejad Y. Globalization, Persian Language and Literature and National Identity // Challenges of the World. 2020. № 1 (4). P. 91–115.
- Moin M. Moin Encyclopedic Dictionary. Tehran : Amir Kabir, 2002.
- Sartre J. P. What Is Literature. New York: Philosophical Library, 1949. URL: <https://archive.org/details/whatisliterature030271mbp> (дата обращения: 03.10.2024).
- Tonnies F., Loomis C. P. Community and Society. New York : Routledge, 2017. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.200858/page/n8/mode/1up> (дата обращения: 03.10.2024).
- Touraine A. Critique of Modernity. Cambridge : Basil Blackwell, 1995. URL: <https://archive.org/details/critiqueofmodern000tour> (дата обращения: 03.10.2024).
- Waters M. Globalization. London : Psychology Press, 2001. URL: https://books.google.ru/books/about/Globalization.html?id=7Y0AA4LB3sC&redir_esc=y (дата обращения: 03.10.2024).

References

- Chupani, Y. (2009). The Phenomenon of Globalization of Cultures [پدیده جهانی شدن فرهنگ ها]. *Politics Quarterly, Journal of the School of Law and Political Science*, 3, 155–175.
- Cooper, B. (1995). Critique of Modernity. *American Political Science Review*, 89 (4), 1016.
- Davari-Ardakani, N. (2008). Symbols of Iranian Identity and the Persian Language [زبان فارسی و نمادهای هویت ایرانی]. *Quarterly Journal of National Studies*, 2, 23–26.
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. California: Stanford University Press.
- Goudarzi, H. (2005). *Speeches on Language and Identity*. Tehran: Institute for National Studies.
- Inglehart, R. F. (2007). The Worldviews of Islamic Publics in Global Perspective. In *Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics*, 25–46. New York : Palgrave Macmillan.

- Irani, N. (1987). Let's preserve the Persian language [زبان فارسی را حفظ کنیم]. *Danesh*, 44, 16–23.
- Kumar, K. (2024). *Modernization*. URL: <https://www.britannica.com/topic/modernization> (accessed: 03.10.2024).
- Mohammad Nejad, Y. (2020). Globalization, Persian Language and Literature and National Identity. *Challenges of the World*, 1 (4), 91–115.
- Mohammadnejad, A. Z., Kavousi, Y., Kavousi, I. (2008). *The Impact of Communication Technologies on the Persian Language*. Tehran: Vice Chancellor for Research: Islamic Azad University: Scientific and Industrial Development Department: Expediency Council, Center for Strategic Studies.
- Moin, M. (2002). *Moin Encyclopedic Dictionary*. Tehran: Amir Kabir.
- Pajuhande, M. H. (2003). Globalization and the Problem of Identity [جهانی شدن و مسئله هویت]. *Nega-he- Hoze*, 98–99, 65–68.
- Pedram, M. (2003). *Religious Intellectuals and Modernity in Iran After the Revolution*. Tehran: Gham-e-No.
- Salehi-Amiri, S. R. (2010). *National Unity and Cultural Diversity*. Tehran: Institute for Strategic Studies.
- Sari al-Kalam, M. (2014). *Iran and Globalization; Challenges and Solutions*. Tehran: Expediency Council: Center for Strategic Studies.
- Sartre, J. P. (1949). *What Is Literature*. Philosophical Library. URL: <https://archive.org/details/whatisliterature030271mbp> (accessed: 03.10.2024).
- Sarukhani, B., Rifat-Jah, M. (2004). Women and the Redefinition of Social Identity [مجله جامعه شناسی ایران]. *Iranian Journal of Sociology*, 5, 2, 133–160.
- Tonnies, F., Loomis, C. P. (2017). *Community and Society*. New York: Routledge. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.200858/page/n8/mode/1up> (accessed: 03.10.2024).
- Touraine, A. (1995). *Critique of Modernity*. Cambridge: Basil Blackwell. URL: <https://archive.org/details/critiqueofmodern0000tour> (accessed: 03.10.2024).
- Waters, M. (2001). *Globalization*. London: Psychology Press. URL: https://books.google.ru/books/about/Globalization.html?id=7Y0AA4LB3sC&redir_esc=y (accessed: 03.10.2024).
- Yousefi, A. (2001). Inter-ethnic Relations and Their Impact on National Identity in Iran [روابط بین قومی و تأثیر آن بر هویت ملی در ایران]. *Quarterly Journal of National Studies*, 8, 13–42.
- Zarin-Kub, A. H. (1982). *Literary Criticism*. Vol. 1. Tehran: Amir Kabir.

Статья поступила в редакцию 15.07.2024;
одобрена после рецензирования 30.07.2024;
принята к публикации 15.08.2024

The article was submitted 15.07.2024;
approved after reviewing 30.07.2024;
accepted for publication 15.08.2024

Информация об авторах

Хаменеи Назйар — аспирант департамента психологии Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета, Екатеринбург, Россия

Токарская Людмила Валерьевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной и педагогической психологии Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета, Екатеринбург, Россия

Information about authors

Nazyar Khamenehei — PhD student, Department of Psychology, Ural Humanitarian Institute, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

Lyudmila V. Tokarskaya — Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Deputy Director, Ural Humanitarian Institute, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia