QuaestioRossica. 2023. Т. 11, № 3. С. 759–775. URL: <http://elar.uafu.ru/handle/10995/126755>.

Злоказов Л. Д., Семенов В. Б. Старый Екатеринбург: Город глазами очевидцев. Екатеринбург: Ист.-геомол. о-во «Lithica»: Музей истории Екатеринбурга, 2000. 607 с.

Корепанов Н. С. В раннем Екатеринбурге (1723–1781 гг.). Екатеринбург: Банк культурной информации, 1998. 97 с.

Корепанов Н. С. Первый век Екатеринбурга. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2005. 274 с.

Лобзина А. Е. Воспоминания. Описание жизни одной благородной женщины. СПб., 1903. (Приложение к журналу «Русская старина»; т. 113, № 1–3 / 1903).

Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был // ПСЗ РИ-1. Санкт-Петербург, 1830. Т. VI, 1720–1722, № 3890.

Цеменкова С. И., Черноухов А. В. Руководители аппарата горнозаводской власти Урала в 20-е – 50-е гг. XVIII в.: биографический справочник. СПб.: Алетейя, 2022. 446 с.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 8. Оп. 1. Д. 10а.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 24. Оп. 1. Д. 532. Л. 20.

УДК 342.511:35(09)

К. А. Колмакова¹

Уральский федеральный университет

С. Ю. ВИТТЕ О РОЛИ АЛЕКСАНДРА III В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Проанализированы оценки С. Ю. Витте о роли Александра III в системе государственного управления, в том числе в сравнении с оценками других современников. Отдельное внимание уделено роли бывшего министра финансов в создании неординарного памятника императору.

¹ Научный руководитель: Э. А. Черноухов, доктор исторических наук, профессор УрФУ.

Ключевые слова: Александр III, С. Ю. Витте, государственное управление, реформы, министр финансов, промышленность, экономика.

Александр III сыграл ключевую роль в продвижении С. Ю. Витте на государственной службе. Именно он, в обход ключевых бюрократических норм, назначил его директором Департамента железнодорожных дел Министерства финансов, а вскоре и министром финансов.

В своих мемуарах С. Ю. Витте в целом высоко оценивал роль этого правителя. Важная роль отводилась его характеру. «У императора Александра III было совершенно выдающееся благородство и чистота сердца, чистота нравов и помышлений. ... У императора Александра III никогда слово не расходилось с делом. То, что он говорил — было им прочувствовано, и он никогда уже не отступал от сказанного им» [Витте, с. 310].

С. Ю. Витте во многом был такого высокого мнения об императоре, поскольку сам был сторонником неограниченного самодержавия и бесконтрольного бюрократического управления. Это, в частности, ярко проявилось в его противоборстве проектам по расширению земского самоуправления в России [Колмакова, с. 280].

Многие современники разделяли эти высокие оценки С. Ю. Витте. Так врач Н. А. Вельяминов писал: «С редкой добросовестностью и честностью исполнял все свои обязанности царя-самодержца» [Вельяминов, с. 258]. Чиновник министерства путей сообщения И. И. Кольшко отметил, что об императоре сложно сказать что-то плохое: «Личность Александра III настолько скульптурна, что исключается возможность крупных ошибок даже при схематическом ее очертании... Ему были дороги интересы России, и ради них он ломал, как подковы, бюрократическую и царедворческую рутину» [Кольшко, с. 357]. Французский министр иностранных дел отмечает приверженность Александра III своему народу: «Император Александр III пожелал, чтобы Россия была русскою, и сам он подавал тому лучшие примеры. Он явил собою идеальный тип истинно русского человека» [Иванов].

При этом С. Ю. Витте отмечал, что император не отличался особым умом: «Александр III был совершенно обыкновенного ума, пожалуй, ниже среднего ума, ниже средних способностей, ниже среднего образования» [Витте, с. 311]. Это мнение также соотносится с оценками части современников. Граф В. Н. Ламздорф называл императора «слабоумным монархом» и «коронованным дураком» [Ламздорф, с. 245, 301]. Литератор Г. И. Чулков отмечал отсутствие у императора необходимых правителю качеств: «У него был тот ленивый и нескладный ум, который сам по себе бесплоден. Для

командира полка такой ум достаточен, но для императора нужно что-то иное» [Чулков, с. 389]. Известный русский историк В. О. Ключевский пишет о низких умственных способностях Александра III: «Этот тяжелый на подъем царь не желал зла своей империи и не хотел играть с ней просто потому, что не понимал ее положения, да и вообще не любил сложных умственных комбинаций» [Кильдюшов]. Писатель Е. М. Феокистов указывал на безынициативность императора: «У Александра Александровича... никогда не замечалось ни малейшей инициативы» [Феокистов, с. 89].

В целом мнения современников об Александре III в системе государственного управления не были однозначными. Одни считали его прямолинейным и практичным человеком, который прекрасно понимал свои обязанности монарха и делал все ради страны. Другие современники критиковали его за отсутствие лидерских качеств и за недостаточные для правителя умственные способности.

С. Ю. Витте сожалел, что Александр III правил так мало. «Я уверен в том, что Император Александр III по собственному убеждению двинул бы Россию на путь спокойного либерализма; благодаря этому спокойному либерализму, при внешнем спокойствии, в котором жила Россия, и в котором она продолжала бы жить при царствовании Александра III, ибо Александр III никогда не пошел бы на всякие авантюры, подобные той, которая была предпринята и которая закончилась японской войной» [Витте, с. 316]. С. Ю. Витте был сторонником самодержавия, но при этом понимал необходимость модернизации. Для этого было необходимо спокойствие во внешней политике, а также поддержка предпринимательства. Этому способствовал бы конституционный монархический строй.

С. Ю. Витте сразу же после смерти императора поднял вопрос о возведении ему памятника. В своих «Воспоминаниях» он считает именно себя инициатором его сооружения. Но первый памятник императору молодого скульптора П. Трубецкого вызвала много критики. Как отметил С. Ю. Витте. «При открытии он заслужил общее хуление» [Витте, с. 349].

С. Ю. Витте также причастен к созданию «Музея Императора Александра III» в Михайловском дворце. «Я, питая благоговение к Его памяти, хотел, чтобы кроме памятника, который предполагалось поставить, а ныне поставлен на Знаменской площади, был еще какой-нибудь другой памятник Его имени. Поэтому я и подал эту мысль, которая и была очень благосклонно воспринята нынешним Императором Николаем II» [Витте, с. 340].

Таким образом, С. Ю. Витте в целом положительно оценивал роль Александра III в системе государственного управления. Ключевую роль он отводил именно личным качествам императора как идеального самодержца, которые с лихвой перекрывали недостатки его образования и воспитания. При этом далеко не все современники разделяли это мнение, отмечая, что у Александра III не было необходимых качеств для эффективного управления огромной империей в переломное время.

Список источников и литературы:

Вельяминов Н. А. Воспоминания об Александре III // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: альманах. М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1994. Т. 5. С. 249–313.

Витте С. Ю. Воспоминания. М.: Альфа-книга, 2017. 1247 с.

Иванов А. А. «Он верил в Бога, в тяжкий земной долг и в высшую справедливость» // Русская народная линия. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2013/11/02/on_veril_v_boga_v_tyazhkij_zemnoj_dolg_i_v_vysshuyu_spravedlivost (дата обращения: 02.03.2024).

Кильдюшов О. В. Александр III — образ светлого будущего? // Русский европеец. URL: <http://rueuro.ru/vse-stati-2/politika/item/222-aleksandr-iii-obraz-svetlogo-budushchego> (дата обращения: 02.03.2024).

Колмакова К. А. Противоборство министерств внутренних дел и финансов по расширению территорий с земским самоуправлением (по мемуарам С. Ю. Витте) // Документ в современном обществе: коммуникативные модели и технологии: материалы XVI Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 07–08 апреля 2023 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. С. 279–282. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/122874>.

Кольшико И. И. Великий распад. Воспоминания. М.: Нестор-История, 2009. 464 с.

Ламздорф В. Н. Дневник. 1886–1870. М.: Книги по требованию, 2012.

Феоктистов Е. М. За кулисами политики и литературы, 1848–1896. М.: Новости, 1991. 461 с.

Чулков Г. И. Императоры. Психологические портреты. СПб.: Амфора, 2014. 415 с.