

в современном российском уголовном процессе // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 1 (95). С. 54–60.

*Занина Т.М., Бутова М.В.* Развитие системы медиации в Российской Федерации как способ предупреждения девиантного поведения несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 3. С. 225–229.

Анализ распространенности показателей, характеризующих атерогенность спектра липопротеинов, у жителей Российской Федерации (по данным исследования ЭССЕ-РФ) / В.А. Метельская, С.А. Шальнова, А.Д. Деев [и др.] // Профилактическая медицина. 2016. Т. 19, № 1. С. 15–23.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон № 120-ФЗ от 24.06.1999 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102060520> (дата обращения: 13.03.2024).

*Самойлова А.А.* Общетеоретические правовые основы и проблемы развития ювенальной юстиции в России // Уголовная политика и правоприменительная практика: сборник статей по материалам X Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 октября 2023 г. СПб.: Центр науч.-произв. технологий «Астерион», 2023. С. 245–250.

Сколько в России несовершеннолетних преступников. URL: <https://journal.tinkoff.ru/juvenile-justice-stat/> (дата обращения: 13.03.2024).

*Шаранов Ю.А., Галкина Н.В.* Опыт реализации индивидуально ориентированных восстановительных программ работы с несовершеннолетними правонарушителями с учётом специфики переживания ими вины // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 2 (98). С. 228–235. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2023-2-228-235>.

УДК [343.1+347.9]:[35.077.1:004]

*Е. А. Светличная<sup>1</sup>*

Российский государственный профессионально-педагогический университет

## **ОТ БУМАГИ К ПИКСЕЛЯМ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются требования, которые предъявляются к электронным документам для их использования в судебных

<sup>1</sup> Научный руководитель: С.Г. Гончарова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.

процессах. Анализируются нормативные акты, определяющие требования к электронным документам, а также их юридическое признание в России. В результате исследования выявляются основные принципы и требования, необходимые для обеспечения юридического признания электронного документооборота в судебной практике.

*Ключевые слова:* электронный документооборот, нормативные акты, судебный процесс, требования, электронные документы.

Тема является крайне актуальной в современном мире, где происходит все больший переход к цифровым технологиям в различных сферах деятельности. Одним из главных достижений является эффективность и экономия ресурсов. Использование цифровых технологий в области документооборота может повысить эффективность работы организаций, сократить расходы на бумажную документацию и улучшить доступность информации.

Тема является достаточно обширной для изучения и нахождения проблем, но рассмотрим одну из них, а именно, электронный документооборот и его юридическое признание, какие требования предъявляются к электронным документам для их использования в судебных процессах.

Электронный документооборот (ЭДО) — это процесс обмена электронными документами между участниками, который включает в себя создание, передачу, хранение и обработку информации в цифровом формате [Катаева, с. 2]. ЭДО позволяет существенно ускорить и упростить процессы работы с документами, сократить время на их обработку и снизить риски ошибок. Принципами ЭДО являются:

1. Цифровизация — все документы создаются, обрабатываются и хранятся в цифровом формате, что позволяет избежать бумажной работы и ускорить процессы.

2. Автоматизация — процессы обработки документов автоматизированы с использованием специальных программ и систем, что позволяет снизить вероятность ошибок и ускорить выполнение задач.

3. Безопасность — основной принцип безопасности включает в себя защиту информации от несанкционированного доступа, использование шифрования данных и другие меры по обеспечению конфиденциальности.

Эти принципы помогают обеспечить эффективное функционирование системы электронного документооборота, повысить безопасность и надежность обмена информацией между участниками процесса [Бобылева, с. 16].

Подача электронных документов в суд стала возможной ещё в 2016 г., однако более-менее полноценно система начала работать

только в 2017 г. Одним из ключевых аспектов использования электронных документов является их роль в качестве доказательств в судебных процессах. Электронные документы могут быть представлены в качестве доказательств для подтверждения фактов установления прав и обязанностей сторон, а также для выяснения обстоятельств дела [Бобылева, с. 17].

Законодательство Российской Федерации разрешает использовать электронные документы в качестве доказательств. Но на практике далеко не все электронные документы и не в каждом случае принимаются судами. Допустимость и достоверность таких доказательств — первое, что вызывает сомнения.

Законодательство Российской Федерации устанавливает определенные требования к представлению документов в электронной форме. В частности, согласно Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа», для того чтобы электронный документ имел юридическую силу, необходимо соблюдать следующие требования:

1. Формат файла должен соответствовать определённому формату электронного документа на момент его подписания.

2. Запрещается использовать средства защиты от копирования и печати.

3. Электронная подпись. Для подтверждения авторства документа и его целостности необходимо использовать электронную подпись. Электронная подпись должна соответствовать требованиям закона, быть уникальной для каждого участника обмена документами и использоваться для подписания документов.

4. Идентификация участников. Важно удостовериться в личности участников обмена документами, чтобы избежать возможных мошеннических действий. Для этого могут применяться различные методы идентификации, включая использование электронной подписи.

5. Хранение данных. Электронные документы должны храниться в соответствии с требованиями закона о хранении информации. Обычно это означает, что документы должны быть доступны для проверки и аудита в течение определенного периода времени.

6. Конфиденциальность и безопасность. Важно обеспечить конфиденциальность и безопасность электронных документов, чтобы предотвратить несанкционированный доступ к ним и сохранить их целостность.

7. Соответствие законодательству. Электронные документы должны соответствовать законодательству Российской Федерации, включая требования к формату, содержанию и подписанию документов.

Соблюдение указанных требований позволяет обеспечить правовую значимость электронных документов и использовать их в юридически значимых процессах.

В России электронный документооборот имеет юридическую силу и признается равноценным бумажному документообороту. Важными законодательными актами, регулирующими электронный документооборот в России, являются:

1. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ. Закон устанавливает правовую основу для использования электронных подписей и признает их равнозначными собственноручным подписям на бумажных документах.

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. Закон устанавливает правовые основы для электронного документооборота, включая правила электронного обмена документами, электронной подписи, хранения электронных документов и т.д.

3. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к организации электронного документооборота» от 6 октября 2015 г. № 1110. Постановление устанавливает требования к организации электронного документооборота для государственных органов и организаций.

Таким образом, электронный документооборот в России имеет юридическое признание и поэтапно внедряется для официального обмена документами, как между государственными органами, так и между юридическими и физическими лицами. Вместе с тем остаются актуальными два аспекта. Во-первых, электронный документооборот до настоящего времени не охватил абсолютное большинство сфер государственных, муниципальных и общественных отношений. В частности, уголовное судопроизводство не допускает работу с процессуальными документами в рамках «электронных уголовных дел». Во-вторых, использование электронного документооборота в большинстве случаев не освободило должностных лиц от обязанности дублирования документов на бумажных носителях, что в конечном счете привело к увеличению временных затрат в делопроизводстве. Преимущества электронного документооборота бесспорны: кратное увеличение скорости обмена информацией, сокращение расходов на бумажные носители, минимизация риска утраты документов. В этой связи полагаем, что процесс информатизации сфер официального документооборота в России должен получить всеобъемлющее распространение, в том числе и на сферу уголовного судопроизводства, путем решения вопросов признания «электронных уголовно-процессуальных документов», «электронных уголовных дел».

В современном мире электронный документооборот становится все более распространенным и важным. Понимание требований к электронным документам является ключевым для успешного ведения деловой и юридической деятельности. Изучение данной темы поможет лучше понять особенности электронного документооборота, его юридическое признание и требования к электронным документам для использования в судебных процессах, что важно, как для специалистов в области права, так и для предпринимателей и граждан, работающих с документами в цифровом формате.

#### Список источников и литературы:

*Бобылева М. П.* Управленческий документооборот: от бумажного к электронному: вопросы теории и практики. М.: Термика, 2016. 359 с.

*Долгов А. М.* О Необходимости правовой регламентации электронного документооборота при расследовании уголовного дела // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2018. № 3. С. 32–35.

*Катаева Н. Н.* ЭДО для чайников // Главная книга. 2020. № 4. С. 2–5.

*Проскурякова М. И.* Электронное правосудие в Германии: актуальное состояние и перспективы развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2018. Т. 9, вып. 3. С. 433–447. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu14.2018.312>.

Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.02.2017 № 25 // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_219040](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219040) (дата обращения: 02.03.2024).

*Ефимова Е.* Электронные документы как доказательства в судебном процессе // ИнфотекстТраст. URL: <https://itrust.ru/articles/expert/elektronnye-dokumenty-kak-dokazatelstva-v-sudebnom-protsesse/> (дата обращения: 02.03.2024).

Электронная подпись для судов – новый порядок // СЗРЦ «ГарантИнтернэшнл». URL: <https://szgarant.ru/news-of-the-company/news-eds-courts.html> (дата обращения: 02.03.2024).