

К ВОПРОСУ О ЦИФРОВИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ МУЗЕЕВ

Аннотация. В статье анализируются основные направления и проявления, индикаторы цифровизации музеев. На основе социологического опроса, проведенного в 2023 г. среди руководителей школьных музеев г. Нижний Тагил, выявлены современное состояние и проблемы цифровизации школьных музеев.

Ключевые слова: школьный музей; цифровизация; индикаторы цифрового музея; Нижний Тагил.

В последние годы в процесс цифровизации стали активно вовлекаться различные сферы жизни и производства, образования и культуры, в том числе музеев, как государственных и частных, так школьных. Важность данного процесса подтверждена в нашей стране на государственном уровне. Так, согласно приказу Министерства культуры от 1 марта 2019 г. № 229 «Об утверждении плана деятельности Министерства культуры Российской Федерации на 2019–2024 гг.», планируется пятикратное увеличение числа взаимодействий с цифровыми ресурсами культуры к концу 2024 г. [Приказ Министерства культуры России от 01.03.2019].

Несмотря на многочисленные публикации по проблемам цифровизации музея [См., например: Артюшина; Василина; Пичкурова, Куткина и др.], феномен цифровизации по-разному трактуется в научной литературе. А. М. Чайковская выделяет два основных подхода к пониманию цифровизации в отечественной науке: оцифровка информации и внедрение цифровых технологий в повседневный быт общества [Чайковская, с. 96]. Под цифровизацией школьных музеев мы будем понимать комплексное решение, позволяющее использовать возможности современных цифровых технологий всем участникам образовательного процесса, осуществляемого в пространстве школьного музея.

Становление информатизации музейной деятельности в России пришлось на последнее десятилетие XX в. и шло непростым путем. Началом специалисты считают середину 1970-х гг. В 1975 г. директор Государственного Эрмитажа Б. Б. Пиотровский предложил сотруднику Эрмитажа, археологу Я. А. Шеру, использовать компьютерную технологию для обработки коллекций. Спустя два года, используя

¹ Научный руководитель: О. В. Рыжкова, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.

ЭВМ «МИР-2», Я. А. Шер подготовил компьютерные демонстрации двух коллекций. С 1990-х гг. внедрение компьютерных систем уже носило планомерный, а не одиночный экспериментальный характер [Козлова, с. 61–62].

Каковы основные направления и проявления цифровизации музея? С помощью каких индикаторов можно оценить уровень цифровизации музея? Насколько направления и индикаторы цифровизации государственных и школьных музеев совпадают, а в чем специфичны? Какова реальная ситуация с цифровизацией школьных музеев в конкретных муниципалитетах, например, в Нижнем Тагиле?

Прежде, чем ответить на эти вопросы, поясним следующие моменты. Музей образовательной организации — это обобщающее название музеев, являющихся структурными подразделениями образовательных организаций РФ независимо от формы собственности.

Термин «Музей образовательной организации» включает следующие музеи:

- музеи в дошкольных образовательных организациях;
- музеи в общеобразовательных организациях;
- музеи в профессиональных образовательных организациях;
- музеи в организациях дополнительного образования.

Нас будут интересовать музеи в общеобразовательных организациях, школах.

Музей образовательной организации организуется в целях обучения, воспитания, духовного, культурного и интеллектуального развития, социализации обучающихся, формирования у них чувства патриотизма

Нормативно-правовыми основаниями деятельности музея образовательной организации являются следующие документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде» (ред. от 11.06.2021 г.);
- Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 64-ФЗ «О культурных ценностях» (ред. от 11.06.2021 г.)
- Положение о паспортизации школьных музеев Российской Федерации, утвержденное приказом ФГБОУ ДО ФЦДЮТиК от 29 апреля 2021 г. № 9-ОД;
- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20.02.2023 № 06–278 «О направлении методических рекомендаций»
- Методические рекомендации по организации экскурсий для обучающихся, включая экскурсии по историко-культурной, научно-образовательной и патриотической тематике от 10.06.2022 г.

Школьные музеи, как и федеральные, муниципальные музеи, различаются по профилю. Есть исторические, краеведческие, литературные, комплексные и т.д.

Основным документом первичной регистрации музейных предметов и музейных коллекций является книга поступлений. Важными этапами в деятельности музея являются паспортизация и регистрация музея.

Паспортизация Музея ОО — это процедура установления соответствия музея требованиям методических рекомендаций и оформление необходимого пакета документов, указанного в Положении о паспортизации.

Регистрация Музея ОО — это внесение данных о музее в единый Всероссийский электронный реестр паспортизированных музеев образовательных организаций на сайте junyiturist.ru.

Деятельность всех школьных музеев курирует «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей», который является федеральным куратором. На региональном уровне деятельность всех школьных музеев курируют Центры детско-юношеского туризма и краеведения (например, в Свердловской области этот центр действует при Дворце молодежи в г. Екатеринбург), на муниципальном — соответствующие учреждения, занимающиеся детско-юношеским туризмом и краеведением (например, в Нижнем Тагиле это УДО Городская станция юных туристов «Полюс»).

А теперь вернемся к заданным вопросам.

Направлений и проявлений цифровизации музея достаточно много, отметим лишь наиболее распространенные [Чайковская, с. 99–101]:

Интернет-сайты музеев. Активное освоение интернета музеями всего мира началось в 1990-х гг., но было следствием долгого пути развития [Козлова, с. 6].

Автоматизированные учетные системы. Они применяются для оцифровки музейных экспонатов.

Виртуальная (virtual reality) и дополненная (augmented reality) реальность. Благодаря данной технологии у посетителей появляется уникальная возможность попробовать себя в качестве участника разных исторических событий, погрузиться и прочувствовать дух ушедших эпох.

Программы по внедрению аудиогидов, мобильных приложений и др. В нашей стране примером реализации данной технологии является проект «Artefact».

Социальные сети. Однако, реально качественное ведение соцсетей осуществляют только крупные федеральные музеи.

Присутствие музея в видеохостингах, например, на YouTube.

Тематические занятия, мастер-классы, адаптированные под проведение в онлайн-формате.

Что касается индикаторов «цифрового» музея, то, например, А. М. Чайковская предложила такой список: 1. он представляет собой социальный институт, который предоставляет ряд гуманитарных и образовательных услуг; 2. это культурный институт, поскольку обеспечивает доступ к культурному наследию прошлых столетий; 3. он служит транслятором фактов и ценностей, применяющим современные технологии; 4. является сервисом, удовлетворяющим культурно-досуговые интересы; 5. выступает как медиасреда, так как информирует и развлекает, оказывает влияние на мнения людей; 6. представляет собой пространство для знаний, которое всесторонне демонстрирует музейные архивы [Чайковская, с. 101].

Насколько направления и индикаторы цифровизации государственных музеев, описанные выше, применимы к школьным музеям?

Во многом направления и проявления цифровизации государственных и школьных музеев идентичны. Об этом свидетельствует, к примеру, тематика выступлений на круглом столе «Школьный музей в современном медиапространстве», который состоялся 30 марта 2023 г. в рамках XIII Петербургского международного образовательного форума и Всероссийского форума «Школьный музей. Смыслы времени» на площадке Центра детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга [<https://victorymuseum.ru/projects/school-museum/news/9672/>]:

«IT-технологии в школьном музее (облачные технологии в исследовательской деятельности, сайт музея, экспонаты с дополненной реальностью, 3D-экспонаты);

«Виртуальный музей как ресурс образовательного пространства»;

«Школьные музеи в социальных сетях и на интернет-платформах: возможности и нюансы»;

«Интерактивное образовательное пространство Музея компьютерной техники ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга»;

«Создание единого информационного поля школьных музеев как средство обеспечения внутри и межрегионального взаимодействия школьных музеев»;

«Создание аудиогuida для школьного музея на онлайн-платформе izi.TRAVE».

Вполне применимы к школьным музеям и описанные выше индикаторы цифровизации, о чем свидетельствуют примеры перехода деятельности школьного музея на новый уровень в связи с актив-

ным внедрением цифровизации. Внимания заслуживает проект «Музей в цифре: перезагрузка школьных музеев в Тольятти», ставший победителем в проекте «Президентский фонд культурных инициатив» [<https://фондкультурныхинициатив.рф/public/application/item?id=7ecd5057-eb84-49f8-8414-3277cf8dc091>]. Проект позволяет сформировать цифровые компетенции руководителей, активистов школьных музеев с целью создания культурно-образовательного контента и каналов в медиасреде (дистанционный формат, экскурсии и квесты с использованием QR-кодов и др.). Эти мероприятия позволят школьным музеям популяризировать историко-культурное наследие среди жителей Тольятти.

Еще один вопрос, на который стоит ответить: как стимулируется процесс цифровизации школьных музеев?

Административно. Через принятие распорядительной документации на разных уровнях. К сожалению, нередко такие документы не содержат указания на то, за счет каких средств ту или иную новацию можно осуществить, а в бюджете организации на эту новацию не появляется дополнительная строка.

Конкурсами с призовыми фондами. Например, Всероссийская политическая партия «Единая Россия» в рамках федерального партийного проекта «Историческая память» организовала Всероссийский конкурс цифровизации фондов и экспозиций школьных музеев «Школьный музей: цифровой формат». На конкурс в 2023 г. подали заявки 1112 музеев из 69 регионов России. Конкурс проходил в два этапа по двум номинациям: «Лучший городской школьный музей» и «Лучший сельский школьный музей». Победители в каждой номинации в каждом федеральном округе получили по 500 тыс. рублей на целевое развитие школьного музея [<https://edu.gov.ru/press/6721/na-vserossiyskom-konkurse-shkolnyy-muzey-cifrovoy-format-opredelili-pobediteley-po-federalnym-okrugam/>].

Предоставлением возможности получения школьными музеями гранта на цифровизацию в крупных Фондах: Фонде Президентских грантов, Фонде Потанина.

Патронированием крупными музеями деятельности школьных, в том числе в сфере цифровизации. Например, Музей Победы стал первым музеем в истории, который собирает на одной площадке экспозиции лучших школьных музеев. С сентября 2019 г. Музей Победы совместно с Департаментом образования и науки города Москвы, Российским военно-историческим обществом приступил к реализации долгосрочной программы развития деятельности школьных музеев «Школьный Музей Победы». Лучшие школьные музеи теперь имеют возможность представить свои экспозиции жителям Москвы, Рос-

сии и зарубежным гостям в специально созданном уникальном пространстве Музея Победы. Участие в программе позволяет школьным музеям расширить свои возможности: обменяться опытом, обрести новых партнеров, выстроить индивидуальные траектории развития в рамках своих образовательных организаций [<https://victorymuseum.ru/projects/school-museum/news/9672/>].

Какова же реальная ситуация с цифровизацией школьных музеев? На этот вопрос мы попытались ответить, используя результаты исследования, проведенного студентами СГФ НТГСПИ под руководством О. В. Рыжковой в августе 2023 г. в Нижнем Тагиле накануне учительской конференции. В опросе приняли участие 27 чел. (64% всех руководителей школьных музеев г. Нижнего Тагила) [Рыжкова, Альберт, Мешалкина]. Ситуацию с цифровизацией школьных музеев на примере конкретного муниципалитета можно охарактеризовать так:

Школьные музеи Нижнего Тагила вовлечены в процесс цифровизации. Одним из показателей этой вовлеченности является его регистрация на портале «Школьные музеи». Эту процедуру прошли менее половины опрошенных. Не все руководители музея смогли сами справиться с регистрацией на портале «Школьные музеи» и были вынуждены прибегать к посторонней помощи.

Не менее важным показателем уровня цифровизации музея является его техническое оснащение. Оно различно. Лишь в половине музеев установлен компьютер и есть выход в Интернет.

Цифровизация музея требует от сотрудника разнообразные компетенции, высокого уровня цифровой грамотности, больших трудозатрат. Способен ли эффективно это делать человек, профессиональный портрет которого намечают итоги опроса? Почти 100% руководителей школьных музеев совмещают деятельность в музее с нагрузкой учителя-предметника. Более 40% — это учителя истории и обществознания. Стаж руководства музеем у педагогов различен, но более половины опрошенных руководят музеем от 5 до 20 лет. Значительная часть руководителей школьных музеев — это люди пенсионного возраста. Оплата труда опрошенных руководителей колеблется от 1 до 10 тыс. руб. в месяц. Только в одном образовательном учреждении города — Политехнической гимназии за работу музея отвечают 3 чел., имеющих по ставке в штатном расписании. Не случайно именно Политехническая гимназия лидирует во многих музейных конкурсах.

Руководители школьных музеев, понимая плюсы цифровизации, опасаются того, что после создания единого цифрового Реестра школьных музеев последует цифровизация музейных фондов, на которую не будет предоставлено никаких ресурсов: ни финансовых, ни кадровых.

Итак, процесс цифровизации без дополнительной финансовой, технической, организационной поддержки, как со стороны администрации школы, так и со стороны управления образования города и шире — Министерства просвещения — эффективно и быстро осуществить нельзя.

Для более детальных выводов необходимо получить сведения из всех ОУ города, имеющих музеи. Однако и эти промежуточные результаты по нашему муниципалитету, можно допустить, что коррелируются с общероссийскими показателями. К сожалению, исследований социологов на уровне выборки по РФ мы не обнаружили.

В завершении хотелось бы отметить следующее: «Школьный музей может и должен стать «пространством практической герменевтики», «фабрикой впечатлений» и площадкой социальных экспериментов» [Мастеница, Шляхтина, с. 110]. В то же время стоит помнить мудрые слова Владимира Гусева, искусствоведа, долгие годы возглавлявшего Государственный Русский музей: «технологии все время меняются, на это не хватает средств и денег, но мелькание экранов компьютерных не должно заслонять подлинников». Эти слова применимы и к государственным крупным музеям, и к школьным. Важен баланс между технологиями и непосредственным общением с подлинником.

Список источников и литературы:

Артюшина Е. О. Цифровая трансформация музеев. Лучшие мировые практики // E-Scio. 2019. № 5 (32). С. 600–608. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-muzeev-luchshie-mirovye-praktiki> (дата обращения: 18.02.2024).

Василина Д. С. Виртуальный музей как феномен современной культуры // Международный журнал исследований культуры. 2016. № 3 (24). С. 96–102. URL: https://old.culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2016/ijcr_3-24-2016_vasilina%2096-102.pdf?ysclid=lxvfwpsbw904305913 (дата обращения: 18.02.2024).

Козлова А. С. История информатизации музеев, предшествующей появлению мобильных приложений в музее // Скиф. 2019. № 8 (36). С. 60–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-informatizatsii-muzeev-predshestvuyushey-poyavleniyu-mobilnyh-prilozheniy-v-muzee> (дата обращения: 18.02.2024).

Мастеница Е. Н., Шляхтина Л. М. Школьный музей в социокультурном пространстве мегаполиса // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2017. № 1. С. 107–111.

Пичкурова И. А., Кутькина О. П. Информационно-коммуникационные технологии и их возможности в музейном мире // Вестник Кемеровского

государственного университета культуры и искусств. 2020. № 53. С. 274–278. <https://doi.org/10.31773/2078-1768-2020-53-274-279>.

Приказ Министерства культуры России от 01.03.2019 № 229 «Об утверждении плана деятельности Министерства культуры Российской Федерации на 2019–2024 гг.» // ЮИС Легалакт. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minkultury-rossii-ot-01032019-n-229-ob-utverzhenii/> (дата обращения: 22.02.2024).

Рыжкова О. В., Альберт К. В., Мешалкина В. Д. Школьный музей в эпоху цифровизации (по материалам Нижнего Тагила) // Российская государственность: исторические подходы и образовательные практики: XXVIII Всероссийские с международным участием историко-педагогические чтения, Екатеринбург, 26–29 марта 2024 г. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2024. С. 263–267. URL: <https://rucont.ru/file.ashx?guid=4e9b91cf-b3bb-4777-bdda-2d4a95f5e728&ysclid=lxvgguvte900384748> (дата обращения: 22.02.2024).

Чайковская А. М. Возможности цифровизации и музеев как социокультурного феномена // Коммуникология. 2022. Т. 10, № 2. С. 95–104. <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2022-10-2-95-104>.

УДК 371.214

Ю. А. Огнева¹

Российский государственный профессионально-педагогический университет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ КАК НОРМАТИВНЫЙ АКТ

Аннотация. В данной научной статье предлагается определение понятия рабочая программа дисциплины, анализируется ее структура, значение и процесс разработки, а также раскрывается роль рабочей программы дисциплины в обеспечении качества образования и повышении эффективности учебного процесса.

Ключевые слова: образование, образовательный процесс, образовательная программа, рабочая программа дисциплины, нормативный акт.

Рабочая программа дисциплины (далее — РП) является основным локальным нормативным актом, который определяет содержание, структуру и методику преподавания дисциплины в учебном заведении. Рабочая программа разрабатывается преподавателем и утверждается учебно-методическим советом учебного заведения.

¹ Научный руководитель: М. В. Ожиганова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.