

Научная статья

УДК 908(470) + 030(470.5) + 341.322.6

doi 10.15826/tetm.2024.2.069

## Энциклопедия перелома: Уральская советская энциклопедия как отражение эпохи краеведения в СССР

Александр Анатольевич Чернышев

*Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия*

a.a.chernyshev@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5904-8936>

**Аннотация.** В ходе исследования об издании региональных советских энциклопедий в 1920–1930-х гг. было выявлено, что их судьба осталась незавершенной в результате разгрома краеведческого движения по всей стране в этот период. На основе архивных документов была рассмотрена история подготовки и издания Уральской советской энциклопедии, публикация которой была прекращена после выхода в свет первого тома. Особое внимание было уделено деструктивной роли цензуры в региональном книгоиздании, которая наиболее ярко продемонстрировала несовместимость советской партийной идеологии и изучения конкретной локальной истории. Особое внимание уделяется обстановке в стране с середины 1930-х, ожесточенной борьбе с инакомыслием, поиску врагов народа и цензуре в книгоиздании региона. Этот случай показывает, что советская партийная идеология и научное исследование не всегда могут сосуществовать и что поиск правды может стать сложной задачей в условиях политической репрессии.

**Ключевые слова:** региональная энциклопедия, СССР, краеведение, советская энциклопедия, бытовой энциклопедизм, репрессии, Уральская советская энциклопедия

**Для цитирования:** Чернышев А. А. Энциклопедия перелома: Уральская советская энциклопедия как отражение эпохи краеведения в СССР // *Tempus et Memoria*. 2024. Т. 5, № 2. С. 53–59. <https://doi.org/10.15826/tetm.2024.2.069>

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00754, <https://rscf.ru/project/23-28-00754/>

Original article

## Encyclopedia of the Turning Point: The Ural Soviet Encyclopedia as a Reflection of the Era of Local Lore in the USSR

A. Alexander Chernyshev

*Tyumen State University, Tyumen, Russia*

a.a.chernyshev@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5904-8936>

**Abstract.** During the study of the publication of regional Soviet encyclopedias of the 1920s and 1930s, it was revealed that their fate remained incomplete as a result of the defeat of the local history movement throughout

© Чернышев А. А., 2024

the country during this period. Based on archival documents, the history of the preparation and publication of the Ural Soviet Encyclopedia was reviewed, the publication of which was discontinued after the publication of the first volume. Special attention was paid to the destructive role of censorship in regional book publishing, which most vividly demonstrated the incompatibility of Soviet party ideology and the study of specific local history. Special attention is paid to the role of the situation in the country since the mid-1930s, the fierce struggle against dissent, the search for enemies of the people and censorship in the book publishing of the region. This case shows that Soviet party ideology and scientific research cannot always coexist, and that the search for truth can become a difficult task in conditions of political repression.

**Keywords:** regional encyclopedia, USSR, local history, Soviet encyclopedia, household encyclopedism, repression

**For citation:** Chernyshev, A. A. (2024). Entsiklopediya pereloma: Ural'skaya sovetskaya entsiklopediya kak otrazhenie epokhi kraevedeniya v USSR [Encyclopedia of the Turning Point: The Ural Soviet Encyclopedia as a Reflection of the Era of Local Lore in the USSR]. *Tempus et Memoria*, 5, 2. 53–59. <https://doi.org/10.15826/tetm.2024.2.069>

**Acknowledgments:** The research was supported by the Russian Science Foundation grant № 23-28-00754, <https://rscf.ru/project/23-28-00754/>

В современном гуманитарном знании все большее значение приобретает вопрос о сохранении исторической памяти. Одним из ключевых источников информации являются энциклопедические издания, публиковавшиеся в разные исторические периоды. Авторами статей в энциклопедиях часто выступали известные ученые, способные доступно объяснить даже самые сложные концепции понятным языком. Цель статьи заключается в анализе и исследовании Уральской советской энциклопедии как значимого источника для изучения истории краеведения в СССР, а также ее роли в сохранении культурного наследия и отражении социально-политических процессов того времени.

Историографическая литература, посвященная истории региональных энциклопедий, не очень обширна. В основном авторы затрагивали такие темы, как причины появления региональных энциклопедий, содержание статей и работа авторского коллектива над этими энциклопедиями [Елькович, 64; Елькович, Гришанин, 5; Басов, 30–35; Лившиц, 36–50; Коптелов, Окладников, Соскин, 181–185; Павлова, 41–53; Скипина, 61–66; Ефремова, 151–166].

В 90-е гг. XX в. значительно возросла активность в изучении энциклопедистики. Обращают на себя внимание статьи в научных сборниках и тезисы выступлений на научных конференциях, в которых, помимо анализа истории создания энциклопедий, рассматривались и их методологические основы.

Интересным представляется тот факт, что подавляющее большинство этих работ принадлежит перу региональных исследователей.

14–17 сентября 2001 г. в Туапсе прошла I Всероссийская научно-практическая конференция «Региональная энциклопедия: методология, опыт, перспективы». На ней были рассмотрены вопросы, касающиеся состояния изученности истории энциклопедической литературы в России на рубеже XIX–XX вв., истории и опыта создания региональных энциклопедий, а также формы подачи современного научного знания в энциклопедических изданиях.

В процессе работы были применены принципы историзма и объективности, а также метод комплексного анализа. Автор опирался на документы, которые хранятся в фондах Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).

В конце 1920-х гг. в Советском государстве наблюдалось культурное развитие регионов. Уровень краеведческого движения в регионах в значительной степени зависит от активности издательской деятельности, направленной на изучение региона. Наличие периодического краеведческого издания способствует объединению местных специалистов и ученых. Кульминацией издательской краеведческой деятельности является создание региональной энциклопедии. Состоявшийся в Новосибирске в апреле 1926 г. пленум Совета общества

изучения Сибири выступил с инициативой о создании Сибирской советской энциклопедии. Осенью того же года Сибкрайисполком ВКП(б) принимает решение о ее издании. Редакция Большой советской энциклопедии во главе с О. Ю. Шмидтом поддержала идею создания Сибирской энциклопедии, видя в ней ценную информационную базу по региону. Инициатива создания региональной энциклопедии быстро нашла отклики в регионах Советского государства.

В сентябре 1928 г. Далькрайком ВКП(б) принимает решение о работе над Энциклопедией Дальневосточного края, назначив главным редактором В. Я. Волынского [Данилова, 48–65]. Как писали редакторы в предисловии к Дальневосточной энциклопедии, значение различных причин, влияющих на разработку и издание региональных энциклопедий, менялось в зависимости от политических и социальных обстоятельств: «За последние пять лет стало очевидно, что существуют три вида советских энциклопедий: всеобщие, отраслевые и региональные. И именно региональные энциклопедии были тесно связаны с развитием Советского Союза, которое давало возможность регионам проявлять максимум местной инициативы в строительстве социализма» [Энциклопедия Дальневосточного края].

В мае 1930 г. Уральский обком ВКП(б) принял решение о создании Уральской советской энциклопедии в семи томах. Однако вскоре стало понятно, что для создания такого объемного издания требуется много ресурсов и усилий. Несмотря на поддержку со стороны предприятий и общественности, процесс подготовки к изданию энциклопедии шел очень медленно. Основными сложностями являлись нехватка специалистов и материалов для написания статей. Поэтому для ускорения процесса создания энциклопедии было принято решение привлечь к проекту сотрудников других издательств и ученых из различных областей знания [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 9. Д. 38. Л. 53–54]. В августе было принято постановление бюро Уральского обкома ВКП(б), в котором рекомендовалось писать его бригадным методом, расширив авторский коллектив за счет рабочих-ударников, коммунистов и молодых научных работников [Елькович, 64]. Также были созданы специальные комиссии для отбора материалов

и проверки качества статей [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 8. Д. 673. Л. 25].

Политредакторами издания стали В. Н. Андроников<sup>1</sup> (был репрессирован в 1938 г., умер в заключении; реабилитирован в 1956 г.) и Я. Р. Елькович<sup>2</sup>, задачей которых было осуществление цензуры. Предполагалось, что все поступающие статьи будут проверяться политредакторами и визироваться ими, а также будет контролироваться издательский процесс. Такой подход уже доказал свою эффективность при создании Большой советской энциклопедии [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 10. Д. 115. Л. 9].

Идеологическое давление на созидательный процесс стало ощущаться с первых месяцев работы. По примеру центральных органов ВКП(б) местные партийные органы стали вмешиваться в процесс руководства исторической наукой. В результате начали происходить конфликты между учеными и партийными лицами, которые пытались диктовать свои идеологические предписания.

Редакционный совет энциклопедии начал заниматься не только методологическими

<sup>1</sup> В 1924-м перешел на работу в Главметалл, а в 1925-м вновь вернулся на Урал, год работал в Уралплане. В ноябре 1925 г. стал первым председателем Уральского областного радиобюро, в 1926-м назначен председателем областного совнархоза, а в 1929-м — зампредом Уралоблсполкома. С весны 1931 г. был представителем Уралсовета при ВЦИК в Москве. В 1933-м назначен председателем Госплана Казахстана и заместителем председателя СНК республики. В мае 1938 г. арестован, приговорен к восьми годам исправительно-трудовых лагерей.

<sup>2</sup> Секретарь Совета рабочего контроля Барнаульского совета рабочих депутатов; член Томского ревкома 16.12.1919–01.1920; член Алтайского губкома РКП(б) 15.01.1920–09.1921. С июля по 6 августа 1921 г. — ответственный секретарь Алтайского губкома РКП(б). С июля по сентябрь 1921 г. — заместитель ответственного секретаря Алтайского губкома РКП(б). С августа по сентябрь 1921 г. — заведующий организационным отделом Алтайского губкома РКП(б). С октября 1921 г. по февраль 1924 г. — заместитель заведующего агитпроп. отделом Северо-Западного бюро ЦК РКП(б), Петроград. С февраля 1924 г. по январь 1926 г. — заместитель заведующего агитпроп. отделом Ленинградского губкома РКП(б). Троцкист 1926–1928; подписал в мае 1927 г. платформу «83х»; решением Пленума ЦК ВКП(б) 23.10.1927 исключен из ВКП(б); в 12.1927 г. подал в секретариат 15-го съезда ВКП(б) заявление о разрыве с оппозицией и восстановлении в партии; в 1928 г. восстановлен в ВКП(б); отв. редактор Уральской советской энциклопедии, г. Свердловск; отв. редактор областной газеты «Колхозный путь», г. Свердловск.

вопросами, но и контролем за содержанием статей, их политической направленностью и соответствием линии партии. Это привело к тому, что многие ученые были вынуждены поддаться давлению и вносить изменения в свои работы, чтобы их публикации увидели свет.

Таким образом, конфликт между созидательным процессом и идеологическим давлением стал все более острой проблемой в работе исторической науки. Энциклопедия, которая должна была быть объективным источником знаний, оказалась подвержена цензуре и идеологическому вмешательству, что серьезно искажало ее содержание и вынуждало ученых работать в условиях политического давления.

Если обратиться к протоколам редакционных совещаний, можно увидеть, как шел процесс согласования краеведческой мысли с партийной идеологией. На первом пленуме редакционного совета Уральской советской энциклопедии, который состоялся 25 декабря 1930 г., в основном обсуждались методы составления словника и программа издания энциклопедии. Однако уже 21 января 1932 г. ответственный редактор Я. Р. Елькович заявил, что «новые политические установки, выдвинутые товарищем Сталиным, требовали пересмотра приоритетов и акцентов в содержании УСЭ» [ГАСО. Ф. 292. Оп. 1. Д. 5. Л. 29 об.]. Это заявление отражало тот период в истории советской России, когда в стране принимались политические решения и проводились политические реформы. Заказы, полученные редакцией, должны были соответствовать партийным установкам Советского государства.

Постановления Уралобкома ВКП(б) также оказали значительное влияние на деятельность редакции. Эти решения предполагали более тесное взаимодействие с партийными органами и усиление контроля над информационной деятельностью. Редакция была вынуждена перестроить свою работу с учетом новых требований и ожиданий со стороны высших партийных органов.

Таким образом, в редакции пришли к мысли о пересмотре методов работы и подходов к информационной деятельности. Необходимо было срочно адаптировать все процессы к новым политическим и идеологическим требованиям, чтобы выполнить поставленные задачи и обеспечить соответствие

энциклопедии установкам партии. Весь коллектив редакции был призван к единству и согласию для успешного выполнения поставленных задач и достижения целей.

Редакция во главе с Я. Р. Ельковичем тщательно прорабатывала все аспекты работы над изданием, чтобы соответствовать требованиям времени и партийной линии, чтобы каждая статья, каждая иллюстрация или персоналия отражали истинный облик нового государства.

Содержание многих статей, в частности посвященных истории населенных пунктов, характеризуется высокой степенью идеологизированности. В качестве примера можно привести статью «Березов, село» первого тома, в которой населенный пункт представлен как «один из форпостов, использовавшихся московскими колонизаторами для дальнейшего порабощения остяков и вогулов» [Березов, село, 334].

В статье «Академия наук и ее деятельность», написанной А. Шмидтом, утверждается, что «стремление помещиков и купечества к колонизации Сибири и Дальнего Востока стало причиной участия Академии наук в Великой Северной экспедиции (1733–1743)» [Шмидт]. В статье указываются экономические и социальные интересы, которые стояли за колонизацией. Здесь истоки колонизации рассматриваются через призму экономических благ; функции Академии наук в данном контексте становятся не только научной миссией, но и средством удовлетворения интересов определенных классов. В статье «Архитектура» помимо текста представлено множество изображений памятников советского периода, однако отсутствуют изображения церквей.

На наш взгляд, выбор исторического материала основывался на традиционных взглядах того времени. Это выражалось в замалчивании или осторожной оценке положительного опыта дореволюционной России. Содержание многих статей энциклопедии, особенно тех, что касаются истории населенных пунктов, было очень идеологизированным. Это приводило к тому, что многие факты и события представлялись в выгодном свете для правящего режима, а альтернативные точки зрения замалчивались или искажались. В результате многие читатели получали искаженное представление о прошлом своей страны и мире в целом.

Вероятно, именно этим можно объяснить появление таких статей, как «Вредители сельского хозяйства» и «Вредительство» под авторством Н. А. Бубнова, в которых дается определение вредительства как одной из форм классовой борьбы и сопротивления буржуазных элементов социалистическому строительству; а также «Борьба с бюрократизмом»; «Бойкот Государственной думы на Урале». В целом анализ энциклопедической литературы позволяет выделить следующие ключевые аспекты: рассмотрение проблем с политико-идеологической точки зрения и тесная взаимосвязь региональных процессов с общенациональными, при которой региональные процессы рассматриваются как результат процессов, происходящих в столице.

Тем не менее, несмотря на политическую направленность, многие статьи содержат ценную информацию. Например, статья «Библиография» отсылает читателя к статье «Краеведение», но из-за технических причин не была опубликована. Статья «Административное деление Урала» помимо ценных сведений содержит историческую карту административного деления Урала. Однако стоит обратить внимание на то, что при составлении библиографии многие работы дореволюционных авторов не были включены в список источников и литературы.

В начале 1930-х гг. в стране проводились политические репрессии, а в исторической науке была утверждена единая советская теория. Все это не могло не затронуть редакционный состав энциклопедии. 21 января 1932 г. Я. Р. Елькович поставил вопрос о тщательном подборе авторов «в смысле полного обеспечения партийности марксистско-ленинской методологии в освещении всех вопросов» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 8. Д. 673. Л. 25].

Сотрудники редакции и авторы статей приглашались с учетом новых идеологических установок. Из состава редакционного совета были исключены профессор Павел Степанович Богословский<sup>3</sup>, Прокопий Тимофеевич Зубарев<sup>4</sup>,

Николай Наумович Эльвов<sup>5</sup>, Константин Всеволодович Гребенев (Гребнев)<sup>6</sup> и Анатолий Сергеевич Соколов<sup>7</sup>. «Тов. Зубарев, как все вы знаете из газет, выведен из состава бюро обкома ВКП(б) и снят с работы секретаря обкома за то, что за спиной последнего и вопреки его директивам он поддерживал буржуазные, антизаготовительные оппортунистические тенденции в отдельных совхозах и в отдельных звеньях некоторых хозяйственных организаций. Тов. Зубарев выведен из состава редсовета УСЭ; Эльвов, Гребнев и Соколов исключены из партии как троцкистские контрабандисты и выведены из состава редсовета. Проф. Богословский подвизался на страницах Пермских научных изданий с явно антисоветскими статьями. Все вышеуказанные изменения в составе редсовета получили уже соответствующее утверждение» [ГАСО. Ф. 292. Оп. 1. Д. 5. Л. 29 об.].

В 1933 г. был выпущен первый том Уральской советской энциклопедии тиражом 30 500 экземпляров. В него вошли 840 статей, начиная с буквы «А» (220 статей), «Б» (322 статьи) и «В» (298 статей); 162 статьи были дополнены библиографической литературой.

В новый состав редакционного совета вошли востоковед-историк Н. Я. Марр, В. Н. Бирн (19 декабря 1938 г. арестован, расстрелян. Посмертно реабилитирован в 1956 г.), А. Я. Гольшев (в мае 1937 г. арестован по обвинению в терроризме и антисоветской деятельности, расстрелян. Посмертно реабилитирован в 1956 г.), академик АН СССР А. Е. Ферсман, профессор Р. Л. Самойлович (в июле 1938 г. был арестован, в марте 1939-го — расстрелян. Посмертно реабилитирован в 1957 г.),

<sup>3</sup> Один из авторов четырехтомной истории ВКП(б) под ред. Е. М. Ярославского. В 1931–1932 гг. обвинялся в «контрабанде троцкизма», исключен из ВКП(б). Возглавлял коллектив ученых, готовивших к изданию «Материалы и документы по истории Татарской АССР с древнейших времен до реформы 1861 г.», вышедшему в 1937 г. без фамилий редактора и составителя. 15 сентября 1937 г. расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

<sup>4</sup> Работал научным сотрудником в научно-методическом институте облоно. Арестован 27 августа 1935 г., осужден 1 апреля 1937 г.

<sup>5</sup> В 1930–1932 гг. — зав. научно-методическим сектором Уральского отдела народного образования. Первый директор Свердловского университета. В 1933 г. при чистке исключен из партии. Арестован 22 февраля 1936 г. Приговорен 2 октября 1936 г. к высшей мере наказания. Реабилитирован 6 июня 1956 г.

<sup>3</sup> Работал в Пермском пединституте завкафедрой русской литературы до 1932 г.

<sup>4</sup> В 1929–1930 гг. — председатель исполкома Уральского областного Совета, также второй секретарь Уральского обкома ВКП(б). Расстрелян 15 марта 1938 г.

профессор П. И. Преображенский, профессор И. Я. Постовский, С. С. Штейнберг и др.

Ответственный редактор Я. Р. Елькович в своем обращении к читателям обозначил цель этого издания — устранить «вредный и ненужный параллелизм и дублирование» в энциклопедиях, издаваемых в других регионах СССР, и при этом сохранить высокий теоретический уровень издания [От редакции, 3].

В 1935 г. Я. Р. Елькович был уволен с должности ответственного редактора Уральской советской энциклопедии решением президиума и приговорен к 5 годам тюрьмы. Позже был включен в сталинский расстрельный список от 27 февраля 1937 г., но избежал казни, его приговорили к 15 годам лишения свободы. В 1957 г. он был реабилитирован. В книге А. Литвина «Без права на мысль» приводятся следующие данные: «Был обвинен в приверженности троцкизму, в принадлежности к контрреволюционной троцкистской организации, по заданию которой проводил антисоветскую деятельность». Приговорен к 15 годам лагерей. Во время реабилитационной проверки в 1956–1957 гг. выяснилось, что хотя Я. Р. Елькович «троцкистом» не был, но была доказана его виновность «в провокаторской деятельности как секретного агента органов НКВД, в фальсификации протоколов допросов арестованных, в даче ложных показаний на целый ряд партийно-советских работников, неосновательно репрессированных органами НКВД». Я. Р. Елькович был единственным из свердловских знакомых Н. Эльвова, кто назвал его «участником антипартийной группы». В 1936 г., будучи

арестованным, Я. Р. Елькович стал камерным агентом НКВД и совместно с сотрудником органов А. Строминным «составлял фальсифицированные протоколы допросов и давал вымышленные показания» на 140 человек, в том числе на В. К. Блюхера, Б. Куна, И. Б. Лapidуса и др., за что получил более 16 тыс. руб. [Литвин].

Работа над следующими томами продолжалась еще три года. В 1935 г. был сдан в набор второй том Уральской советской энциклопедии [ГАСО. Ф. 292. Оп. 1. Д. 34. Л. 8]. В феврале 1936 г. Президиум Свердловского областного исполнительного комитета под № 3446 принял решение о ликвидации издательства «Уральская советская энциклопедия» и прекращении выпуска энциклопедии.

В конце 1930-х гг. в Советском Союзе активно создавались региональные энциклопедии. Однако эта деятельность была прекращена, что свидетельствует о конфликте между стремлением государства контролировать историческую память и желанием сохранить ее в печатном виде.

В стране начались политические чистки, установился культ личности, в исторической науке была принята единая концепция. Все это существенно ограничило возможности в выборе материала для написания статей в энциклопедии. Многие авторские коллективы были обвинены в «областническом национализме» и подверглись репрессиям. В результате Уральская энциклопедия разделила судьбу Сибирской советской энциклопедии: она не была завершена, а ее авторы частично подверглись репрессиям.

#### Список источников

- Бакунин А. В., Плотников И. Е. Уральская область // Урал. ист. энцикл. / УрО РАН, Ин-т истории и археологии ; гл. ред. В. В. Алексеев. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург : Академкнига, 2000.
- Басов М. Сибирская энциклопедия // Наши достижения. 1930. № 5. С. 30–35.
- Березов, село // Урал. сов. энцикл. / ред. совет: В. Н. Андроников, И. Г. Бирн, В. Ф. Головин и др. ; отв. ред. Я. Р. Елькович. Свердловск ; М. : б. и., 1931–1933. С. 334.
- Данилова Л. Ю. Из истории названия энциклопедии Дальневосточного края // Вестн. ДВНГБ. 2000. № 4. С. 48–65.
- Елькович Я., Гришанин В. Уральская советская энциклопедия // Урал. рабочий. 1930. 17 июля. С. 5.
- Елькович Я. Р. К выходу Уральской советской энциклопедии // Урал. коммунист. 1931. № 16. С. 64.
- Коптелов А., Окладников А., Соскин В. Еще раз о Сибирской советской энциклопедии // Сиб. огни. 1972. № 5. С. 181–185.
- Ефремова Е. Н. Прерванный полет: несостоявшиеся издания региональных советских энциклопедий 1920–1930-х гг. // Quaestio Rossica. 2014. № 2. С. 151–166.
- Лившиц С. Г. Первая Советская краевая энциклопедия // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири. Новосибирск, 1969. С. 36–50.
- Литвин А. Л. Без права на мысль (Историки в эпоху Большого террора. Очерки судеб). Казань: Тат. кн. изд-во, 1994. 191 с.

От редакции // Урал. сов. энцикл. С. 3.

Павлова И. В. Из истории создания ССЭ // Книжное дело в Сибири и Дальнего Востока в годы строительства социализма. Новосибирск, 1983. С. 41–53.

Скипина И. В. Под именем «С. В.»: исчезновение фамилии в авторских статьях С. В. Бахрушина в Сибирской советской энциклопедии // Общество: философия, история, культура. 2021. № 6 (86). С. 61–66.

Шмидт А. Академия наук и ее работа // Урал. сов. энцикл. С. 82–87.

Энциклопедия Дальневосточного края. Проспект. Словник [Текст] / гл. ред. В. Я. Волынский. Хабаровск : Дальневосточ. краевое изд-во «Книжное дело», 1930. С. V.

## References

Bakunin, A. V., Plotnikov I. E. (2000). Ural'skaya oblast' [Ural Oblast]. *Ural'skaya istoricheskaya entsiklopediya* / UrO RAN, In-t istorii i arkhologii; gl. red. V. V. Alekseev. 2-e izd., pererab. i dop. Ekaterinburg: Akademkniga.

Basov, M. (1930). Sibirskaya entsiklopediya [Siberian Encyclopedia]. *Nashi dostizheniya*, 5, 30–35.

Berezov, selo. *Ural'skaya sovetskaya entsiklopediya* [Ural Soviet Encyclopedia] / red. Sovet: V. N. Andronikov, I. G. Birn, V. F. Golovin i dr.; otv. red. Ya. R. El'kovich. Sverdlovsk; Moskva: B. i., 1931–1933, s. 334.

Danilova, L. Yu. (2000). Iz istorii nazvaniya entsiklopedii Dal'nevostochnogo kraja [From the history of the name of the encyclopedia of the Far Eastern Territory]. *Vestnik DVNGB*, 4, 48–65.

Efremova, E. N. (2014). Aborted flight: failed editions of regional Soviet encyclopedias of the 1920s–1930s [Interrupted flight: failed editions of regional Soviet encyclopedias of 1920–1930s]. *Quaestio Rossica*, 2, 151–166.

El'kovich, Ya., Grishanin, V. (1930). Ural'skaya sovetskaya entsiklopediya [Ural Soviet Encyclopedia]. *Ural'skii rabochii*, 17 iyulya, 5.

El'kovich, Ya. R. (1931). K vykhodu “Ural'skoi sovetskoj entsiklopedii” [Toward the release of the “Ural Soviet Encyclopedia”]. *Ural'skii communist*, 16, 64.

*Entsiklopediya Dal'nevostochnogo kraja: Prospekt. Slovník* (1930) [Encyclopedia of the Far Eastern Territory: Prospect. Slovník]. Khabarovsk: Dal'nevost. krayevoye izd-vo “Knizhnoye delo”, 5.

Koptelov, A. Okladnikov, A., Soskin, V. (1972). Eshche raz o Sibirskoi sovetskoj entsiklopedii [Once again about the Siberian Soviet Encyclopedia]. *Sibirskie ogni*, 5, 181–185.

Litvin, A. L. (1994). *Bez prava na mysl' (Istoriki v epokhu Bol'shogo terrora. Ocherki sudeb)* [Without the Right to Think (Historians in the Era of the Great Terror. Sketches of Fates)]. Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo. 191 p.

Livshits, S. G. (1969). Pervaya Sovetskaya kraevaya entsiklopediya [The First Soviet Regional Encyclopedia]. *Iz istorii knigi, bibliotchnogo dela i bibliografii v Sibiri*. Novosibirsk: Nauka, 36–50.

Ot redaktsii (1931–1933) [From the Editorial Board]. *Ural'skaya sovetskaya entsiklopediya* / Red. sovet: V. N. Andronikov, I. G. Birn, V. F. Golovin i dr.; Otv. red. Ya. R. El'kovich. Sverdlovsk; Moskva: B. i., 3.

Pavlova, I. V. (1983). Iz istorii sozdaniya SSE [From the history of the creation of the SSE]. *Knizhnoye delo v Sibiri i Dal'nego Vostoka v gody stroitel'stva sotsializma*. Novosibirsk: GPSTB, 41–53.

Skipina, I. V. (2021). Pod imenem “S. V.”: ischezновение фамилии в авторских stat'yakh S.V. Bakhrushina v “Sibirskoi sovetskoj entsiklopedii” [Under the name “S.V.”: the disappearance of the surname in the author's articles by S. V. Bakhrushin in “Siberian Soviet Encyclopedia”]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*, 6(86), 61–66.

## Сведения об авторе

**Чернышев Александр Анатольевич** — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Тюменского государственного университета, Тюмень, Россия

## Information about the author

**A. Alexander Chernyshev** — Candidate Sci. (Historical Sciences), Associate Professor of the Department of History, Tyumen State University, Tyumen, Russia

Статья поступила в редакцию 15.10.2024;  
одобрена после рецензирования 30.10.2024;  
принята к публикации 15.11.2024

The article was submitted 15.10.2024;  
approved after reviewing 30.10.2024;  
accepted for publication 15.11.2024