1.2. ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

УДК 37.01:359+323.311+622.3(470.5)+94(470.5)«17»

С. И. Цеменкова

Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УРАЛЬСКОЙ ГОРНОЗАВОДСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ 1720–1730-х гг.: МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ¹

Статья посвящена методам и приемам реконструкции социально-го портрета специалистов-руководителей горнозаводского Урала «эпохи В. И. Геннина». Показаны этапы работы над проектом, а также те проблемы и методы, которые позволили получить определенный научный результат. Сделаны выводы о том, что такого рода исследования должны носить междисциплинарный характер и использовать подходы социологии, исторической антропологии и новой культурной истории. Обозначены перспективы подобных научных работ, призванных внести вклад не только в воссоздание социальной истории региона, но стать частью общероссийских исследований.

Ключевые слова: социальная история, руководитель, дворянство, государственная служба, горнозаводская промышленность, Урал, В. И. Геннин.

В современной исторической науке методы проведения социальных исследований являются предметом оживленных дискуссий и постоянного поиска новых подходов [см, например: История..., 2010; Репина, 2009; 2019]. Одной из наиболее важных и актуальных проблем в этой области является воссоздание социального портрета как отдельных исторических личностей, так и целых сообществ.

Группа руководителей, сформированная в самые сжатые сроки генералом В. И. Генниным для управления уральским горнозаводским ведомством в ситуации, когда в России отсутствует какое-либо специальное горное образование, не отличалась однородностью ни в социальном, ни в образовательном составе. Очень разным был и их управленческий опыт. Актуальность изучения социального портрета этой страты населения очевидна – воссоздание социального портрета

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ, проект № 24-18-00080 «Антропология горнозаводского центра: социальная стратификация раннего Екатеринбурга в 1723–1781 гг.».

этого сообщества позволит ответить на ряд вопросов, среди которых – работоспособность и эффективность коллектива, перед которым стояли задачи формирования и развития горнорудной промышленности целого региона.

К группе руководителей в научной литературе принято относить специалистов, состоящих в чинах горных офицеров и имеющих в названиях должностей наименования «командир», «управитель», «надзиратель». Несмотря на специфику эпохи, стиснутое рамками многочисленных регламентирующих документов регулярного государства (инструкциями, наказами, ордерами), это сообщество служилых людей по роду своей деятельности выступало ведущим и активным актором процесса промышленного освоения Урала. Они руководили строительством заводов, возглавляли поисковые экспедиции и железные караваны, устраивали рудники, осуществляли геодезические и картографические изыскания, отвечали за организацию всех видов заводских работ и многое другое.

Очевидно, что такого рода исследование должно носить междисциплинарный характер. В этом отношении необходимо обращение к методам исторической антропологии, новой культурной истории, а также социологии и социальной психологии [см. об этом: Берг, 2005].

В конечном итоге наиболее перспективными представляются подходы (методы, методологии):

- биографической истории;
- культурной истории повседневности (теория «стилей жизни»).

В качестве первоочередной выступила проблема воссоздания численности, состава и биографий руководителей горнозаводской администрации «эпохи генерала Генина». Необходимые сведения рассеяны в многочисленных фондах федеральных, региональных архивах, архивах научных учреждений, рукописных собраниях музеев и библиотек. На настоящий момент работы были проведены в федеральных архивах (РГАДА, РГВИА, РГА ВМФ); региональных (ГАСО, ГАПК); научном архиве Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи.

Одним из результатов исследования в рамках первого этапа стало определение «источников комплектования» группы горных руководителей, к которым вынужденно, в условиях острого кадрового дефицита как внутри страны, так и на Урале, обращался генерал В. И. Генин. В период 1720–1730-х гг. такими источниками стали:

- Берг-коллегия и Сенат, направляющие на Урал своих специалистов;
- губернские органы управления (в основном – г. Тобольск);

- столичные военно-учебные заведения (школы и академии) и их воспитанники;
- Военная коллегия;
- иностранные специалисты;
- ссыльные;
- горнозаводские школы Урала и их выпускники [см.: Цеменкова, Черноухов, 2022].

В рамках первого же этапа были воссозданы биографии горнозаводских руководителей [см.: Там же, 2022].

Очевидно, что это были представители разных социальных групп – шляхетства (дворяне, дети дворянские), детей «солдатских», «капитанских», «подьяческих», «церковничьих», «мастерских» и «ремесленнических», получившие образование в военно-учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга, а также в горных школах Екатеринбургa и пополнявших (из числа наиболее талантливых и активных) ряды руководителей (табл. 1).

Таблица 1.

Социальный состав руководителей уральского горнозаводского ведомства в 1723, 1725, 1734 гг.

№	Социальная группа	1723 г.	1732 г.	1734 г.
1	Из военных, в т.ч. отставных	1	5	12
2	Из шляхетства, имеющих образование ²	6	16	18
3	Из подлых, имеющих образование	–	5	3
4	Из местных школьников	–	4	2
5	Из тобольской администрации, дети боярские	12	4	8
6	Из ссыльных дворян	1	2	1
7	Иностранные специалисты	–	6	1
	Всего	20	42	45

Сост. по: [РГАДА, ф. 271, оп. 1, д. 1050, л. 213–217 об.; ГАСО, ф. 24, оп. 1, д. 26, л. 624-625об.; д. 450, л. 177–214об.]

В их ряды вливаются ссыльные дворяне, отставные военные (рядовые и офицеры), иностранные специалисты. Все эти моменты предопределяют основные задачи исследования:

² Речь идет о воспитанниках военно-учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга.

- изучение истории формирования сообщества руководителей уральской горнозаводской администрации;
- выявление и анализ социальных границ и маркеров данного общества;
- исследование повседневности служебных и бытовых практик поведения, в том числе в конфликтах (выделение стилей поведения);
- анализ социальных связей внутри сообщества и определение его общей специфики (исследование стилей жизни).

Реализовать эти задачи позволяют подходы культурной истории повседневности, инструменты которой направлены на выявление «стилей поведения» конкретного исторического субъекта, и «стилей жизни» социальных групп и целых обществ. В данном случае речь идет об определении «...сравнительно стабильных моделей поведения индивидов, групп или обществ при столкновении с определенной проблемой (например, способ принятия родов, добывание пропитания, отстаивание чести, общение с богами, сватовство)» [Дингес, 2000, с. 106]. Соединяя в себе подходы социологии и исторической антропологии, инструменты макро- и микроистории, данная теория позволит выявить и проанализировать:

- карьерные стратегии руководителей;
- стили адаптации к горнозаводской службе;
- успехи в служебной деятельности;
- особенности взаимоотношений на службе и в быту;
- поведение в конфликте и многое другое.

Отчасти эта методика была применена к исследованию одной из групп горных администраторов 1720–1730-х гг. – воспитанников Морской академии. К настоящему времени удалось проанализировать их карьерный путь и выделить типы карьерных стратегий, что позволило сделать предварительные выводы о взаимозависимости стиля поведения и степени успешности служебной деятельности и общего жизненного благополучия этой группы горных офицеров [см. об этом: Цеменкова, 2022, с. 1753–1769]. Исследования в этом направлении продолжаются – теория «стилей жизни» в целом позволяет исследовать и повседневность сообщества горных руководителей, или говоря словами самого Дингеса, изучить «“какую жизнь вели” исторические субъекты, группы и общества или как они решали жизненные проблемы» [Дингес, 2000, с. 113].

Конечным результатом исследования видится целостный портрет (исторический, социально-психологический, культурный) той группы людей, трудами которых формировался крупнейший промышленный регион Российской империи. Кроме того, мы получаем возможность

проследить более локальные сюжеты относительно истории формирования, «собирания» этого сообщества, его внутренних и внешних границ, его особые маркеры, прежде всего – маркеры самоидентификации.

На макроуровне выявленные сведения могут стать частью общей картины «социального портрета эпохи» и внести некоторый вклад в изучение, например, истории жизни и деятельности российского дворянства, служилого сословия вообще, особенностей повседневности государственной службы в России той эпохи и пр.

Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // НЛО. 2005. № 5. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2005/5/istoricheskaya-antropologiya-i-novaya-kulturnaya-istoriya.html> (дата обращения: 10.09.2024).

Дингес М. Историческая антропология и социальная история : через теорию «стиля жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. История в сослагательном наклонении? М. : Наука, 2000. С. 96–125.

История через личность : историческая биография сегодня / под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М. : Квадрига, 2010.

Репина Л. П. «Новая историческая и социальная история». Изд. 2-е, испр. и доп. М. : Изд-во ЛКИ, 2009.

Репина Л. П. Биография в контексте «глобальной микроистории» // Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева) : сб. тр. Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Чебоксары: ИД «Среда», 2019. С. 12–18.

Цеманкова С. Выпускники Морской академии на горных заводах Урала: служба и судьба // Quaestio Rossica. 2022. Т. 10, № 5. С. 1753–1769.

Цеманкова С. И., Черноухов А. В. Руководители аппарата горнозаводской власти Урала в 20-е – 50-е гг. XVIII в. : биогр. справ. СПб. : Алетей, 2022.

УДК 94«17»

Е. В. Бородина
Институт истории и археологии УрО РАН,
г. Екатеринбург

ВОЕВОДСКАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ И ЕЕ ОБСТАНОВКА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII в.

Статья посвящена характеристике внешнего вида и внутренней обстановки воеводских канцелярий в России первой половины – середины XVIII в. Основной задачей исследования было выяснение того, насколько изменился облик региональных органов власти в результате преобразований Петра Великого. В ходе анализа опубликованных и неопубликованных источников и сведений, содержащихся в научных трудах по избранной