

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОАРХИВИСТИКИ

Статья посвящена анализу междисциплинарных связей архивоведческой и этнологической науки, которая имеет особую актуальность в условиях современных вызовов национальной безопасности Российской Федерации, требующей консолидации общества в защите традиционных этнокультурных ценностей. Целью исследования является формирование основных принципов разрабатываемой авторами статьи научного направления «Этноархивистика» на основе междисциплинарного подхода. Результаты исследования показали, что предметная область этноархивистики может оказать существенное влияние на развитие следующих научных направлений: архивоведение, этнология, этническая культура, фольклористика, топонимика, этническая демография, этническая антропология, этносоциология, этнопедагогика, этническая статистика, этноискусствоведение.

**Ключевые слова:** междисциплинарный подход, этноархивистика, традиционные ценности, этнология, этнокультура, фольклористика, топонимика.

Современные вызовы национальной безопасности Российской Федерации требуют консолидации общества в защите традиционных этнокультурных ценностей. В эпоху глобализации, которая воспринимается как угроза для национальных традиций, обычаев, верований и ценностей, на первый план выдвигается идея сохранения культурной и этнической уникальности каждого народа. Во многом это объясняется закономерной реакцией на процессы вестернизации культуры, при которых одна система ценностей оказывается основой универсальных норм [Кудрявцева, 2017]. Более того, в условиях нарастающей глобализации наблюдается подмена этнических и национальных традиций различных народов унифицированными стандартами, культивирующими искусство потребления [Алехина, Лепешкина, 2015]. Доктор искусствоведения, проф. Т. М. Степанская в предисловии к монографии Л. И. Нахвядовича отмечает важность сохранения этнокультурного многообразия, диалога и взаимодействия уникальных национальных традиций, которые являются основой цивилизационной стабильности человечества и его эволюционного культурного потенциала [Нахвядович, 2010]. В стратегии национальной безопасности Российской Фе-

дерации указывается, что достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с угрозой утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов [О стратегии..., 2021].

Разрешение вышеозначенной проблемы сохранения и эффективного использования этнокультурного ретроспективного документального историко-культурного наследия может стать предметом новой научной междисциплинарной области – этноархивистики. Данное дисциплинарное направление может развиваться в контексте государственной стратегии пространственного развития Российской Федерации где, в частности, определены следующие принципы: учет этнокультурного фактора при обеспечении социально-экономического развития субъектов РФ; обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов, включая поддержку их экономического социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного природопользования и образа жизни; рациональное природопользование, сохранение природного и историко-культурного наследия, обеспечение доступа к природным и культурным ценностям [Стратегия..., 2019].

Терминологической базой этноархивистики служат этническая традиция и этническое наследие. В науке термин «этническая традиция» получил следующее определение: «иерархия стереотипов и правил поведения, культурных канонов, политических и хозяйственных форм, мировоззренческих установок, характерных для данного этноса и передаваемых из поколения в поколение» [Гумилев, 1993]. Выполняя информационную функцию, этническая традиция проходит непрерывные и взаимосвязанные процессы аккумуляции, трансформации и трансляции. Этническая традиция – одна из важнейших единиц анализа культуры; термин, обозначающий схему накопления, сохранения и трансляции этнокультурного опыта [Нахвядович, 2010, с. 21]. Этнокультурное наследие – это комплекс материальных (памятники, архитектурные строения, предметы художественного творчества), и нематериальных (фольклор, исторические явления и события, литература, традиции и обычаи и др.) ценностей, сохраненных и запечатленных в памяти конкретного этноса, имеющих педагогический, нравственный, исторический, культурный потенциал для развития этноса на современном историческом этапе его развития [Кудрявцева, 2017, с. 363].

В науке установлено, что если архивоведение – это комплексная научная дисциплина, разрабатывающая правовые, теоретические и методические вопросы «науки об архивах» [Бурова, 2012, с. 22], то этнология (этнография) – это наука об этничности и многообра-

зии культур народов мира. Этнология сама создает собственный базовый источник в ходе полевых этнографических исследований и последующей камеральной обработки полученных материалов. По мнению этнографов, кроме базовых для этнографии источников эта наука использует при решении своих задач данные других научных дисциплин, прежде всего географии, физической антропологии, археологии, истории, а также лингвистики, фольклористики, статистики, демографии, социологии, искусствоведения и т. п. Это очень важные для этнографии источники информации, существенно дополняющие полевой экспедиционный материал. В результате тесного взаимодействия и на уровне источников, и на уровне проблематики этнографии с некоторыми из обозначенных выше наук возникли новые научные субдисциплины, например, такие как этногеография, этнолингвистика, этническая демография, этническая антропология, этносоциология, этническая статистика, этноискусствоведение [Козьмина, Бузина, 2024, с. 22].

В наши дни все больший интерес в широком спектре гуманитарных исследований вызывают визуально-антропологические материалы, в частности, исторические этнографические фильмы – архивные киноплёнки оживляют перед современными учеными колоритные картины эволюции культур, навсегда канувшие в прошлое [Головнев, 2021]. Особая категория источников этнографии – фольклорная, которую преимущественно изучает и интерпретирует фольклористика как одна из отраслей филологии. Этнограф изучает фольклор в конкретном социокультурном контексте, как часть тех хозяйственных, бытовых и обрядовых ситуаций, в которые вплетены те или иные фольклорные формы. По мере угасания фольклорных традиций возрастает роль фольклорно-этнографических материалов как хранилищ нематериального культурного наследия России. В течение XX столетия в них были сосредоточены результаты собирательской и исследовательской деятельности нескольких поколений российских ученых; это сотни тысяч звукозаписей и громадный объем рукописных материалов (полевых тетрадей и дневников собирателей, нотных транскрипций, стенограмм устных выступлений ведущих ученых и др.) [Морозов, 2019, с. 59].

Еще в 1960-х гг. известный фольклорист и этнограф К. В. Чистов абсолютно верно подметил:

«Для современного этапа развития этнографии и фольклористики характерно стремление четче определить свой предмет, свои границы и взаимоотношения со смежными или родственными науками. Так, например, сравнительно недавно обсуждалась проблема взаимоотношения этнографии и социологии. Неоднократно дебатировались раз-

личные аспекты взаимоотношения этнографии и географии населения, этнографии и археологии, этнографии и антропологии, этнографии и этнической картографии, этнографии и топонимики и т. д.» [Путилов, Чистов, 1970].

Сегодня стоит важная задача использования методической базы архивоведческой науки при формировании, хранении, создании научно-справочного аппарата и трансляции фольклорно-этнографических материалов.

Этноархивистика окажет влияние на развитие топонимической науки. Собственные наименования географических объектов, т.е. топонимы, содержат в себе сведения о хозяйственной жизни, о социальных отношениях, о материальной и духовной культуре людей, в особенности о культуре той территории и того времени, которые отразились в памятниках письменности. Топонимы, как известно, не просто именуют различные географические объекты и помогают отличать их один от другого, но хранят культурную, историческую информацию, отражают обычаи, традиции, быт, культуру народа, далекое прошлое и настоящее [Картавенко, 2017, с. 91]. Проф. М. Г. Усманова считает роль архивов в исследовании географических названий неоценимой. В частности, архивный материал является одним из источников выявления бывших названий географических объектов конкретного региона [Усманова, 2012, с. 157]. Изучая архивные материалы и исторические источники (начиная с XVIII столетия), а также используя словарные тезаурусы современных и древних языков, включая архаическую терминологию, самарскому исследователю В. М. Бирюкову удалось собрать и систематизировать обширный материал по этнотопонимике Самарского Поволжья. Эти исследования позволили расширить этимологию и семантику значительной части местной топонимии (гидронимов, оронимов и ойконимов) и классифицировать это ономастическое наследие с учетом этнического происхождения обитавших здесь когда-то народов и племен [Яковлев, 2013]. Н. А. Ласынова считает, что лексико-семантический анализ топонимов ценен тем, что позволяет установить природные условия, в которых проходила жизнь народа, особенности его древнейших верований, общественно-политического уклада и культурно-хозяйственной деятельности [Ласынова, 2004, с. 3].

Этноархивистика может существенно расширить познания области архивных институтов, в первую очередь, с точки зрения многогранности их информационной базы для проведения научных исследований этнологической направленности. Проф. Т. И. Хорхордина отвечая на вопрос об алгоритме поиска неопубликованных источ-

ников, отвечает, что ключом поиска становится знание не только основных этапов, важных событий истории восточных народов и их документального наследия, но и знание функций, времени, места деятельности фондообразователя (как учреждений, организаций и обществ, так и отдельных личностей), а также история создания и поступления источников в архивы, рукописные отделы музеев и библиотек. Она же отмечает, что выявление в федеральных и региональных, а также негосударственных архивах, рукописных отделах музеев и библиотек исторических источников восточных народов и введение их в научный оборот существенно расширяет объем информации в области востоковедных исследований [Хорхордина, 2021, с. 1260–1261]. В. С. Картавенко отмечает, что значимыми

«...для изучения истории языка, для русской культуры остаются письменности начального периода становления языка русской нации – XVI–XVIII столетий. Чаще всего это рукописные документы, хранящиеся в настоящее время в столичных и региональных архивах России, а также в архивах или частных коллекциях некоторых других стран» [Картавенко, 2017, с. 89].

Бесценна роль этнопедагогики в формировании и развитии межкультурных отношений. Традиционные семейные ценности, основанные на народных традициях и обычаях, закладывают в ребенке нравственные качества, регулируют поведение и деятельность как взрослых, так и детей, способствуют укреплению взаимоуважения и взаимопонимания в семье. Характерной особенностью современного семейного воспитания является чрезмерная его нестабильность. Можно сказать, что современная семья в России переживает глубокий кризис. Глобальные социальные изменения последних лет приводят к трансформации и подмене семейных устоев. Поэтому разрабатываемые на базе этноархивистики научные концепты могут существенно расширить потенциал этнопедагогики. Исследователи считают, что предотвратить пагубные тенденции, характерные для всех регионов России, поможет, прежде всего, обращение к своим корням. Семейные ценности и традиции, передаваемые из поколения в поколение, следует сохранять и развивать. Утрата традиционных ценностей или их слабая выраженность ведут к снижению качества жизни и падению уровня культуры в регионе и в государстве в целом [Сафарова, Турамуратова, 2023, с. 83].

Итак, по мнению исследователей, в XXI в. архив перестает быть просто учреждением для хранения и освоения письменных документов; содержание понятия стремительно расширяется, становясь жизнеспособным концептом, метафорой, активно используемой

в теории и современных культурных практиках. Архив преодолевает границы специальных дисциплин (например, архивоведения) переходя в дискурс множества наук о культуре [Соловьева, 2013, с. 15]. Сегодня существует потребность в реализации научных концептуальных подходов по созданию, сохранению и трансляции этноретроспективной архивной информации. На современном этапе развития информационного общества архивы как обладатели самого объемного массива аутентичной информации, имеют громадный потенциал в деле формирования уникальной модели российского социума. Архивы выступают одними из главных хранителей исторической и этнокультурной памяти; обладают неоценимой этносоциальной информацией по идентификации личности; являются важным институтом-участником в процессе формирования этнокультурной идентификации современного общества.

---

*Алехина Н. В., Лепешкина Л. Ю.* Традиционная культура как механизм формирования региональной идентичности // Вестн. гум. ин-та ТГУ. 2015. № 4 (20). С. 5–10.

*Бурова Е. М., Алексеева Е. В., Афанасьева Л. П.* Архивоведение (теория и методика) : учебн. для вузов М.: Изд. дом МЭИ, 2012.

*Головнев И. А.* Теории и практики советского этнографического кино 1920–1930-х гг.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 2021.

*Гумилев Л. Н.* Этносфера. История людей и история и природы. М.: Изд. фирма «Пангея», 1993.

*Картавенко В. С.* Архивные материалы в аспекте культуры // Вестн. Костром. гос. ун-та. 2017. Т. 23. № 5. С. 88–91.

*Кудрявцева Г. Л.* О сущности и значении этнокультурного наследия региона в контексте патриотического воспитания подрастающего поколения // Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. Великий Новгород: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2017. С. 360–365.

*Ласынова Н. А.* Оронимия юго-восточного Башкортостана (лингвистический анализ) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2004.

*Морозов Д. В.* Фонды фольклорно-этнографических материалов: современное состояние и проблемы сохранения // Живая старина. 2018. № 3. С. 59–60.

*Нахвядович Л. И.* Этническая традиция в современном гуманитарном знании : моногр. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2010.

О стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 2.07.2021 № 400 // Консультант-Плюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 04.11.2024).

*Путилов Б. Н., Чистов К. В.* Фольклор и этнография. Л.: Наука, 1970.

*Сафарова Т. В., Турамуратова И. Г.* К вопросу о сохранении традиционных ценностей в современном семейном воспитании // Культура мира. 2023. Т. 11. № 30 (1). С. 79–88.

*Соловьева С. В.* Традиция и память как архив культуры: философская рефлексия наследия // Вестн. Самар. гос. ун-та. 2013. № 5 (106). С. 15–20.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : распоряж. Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р // Гарант. Инф.-прав. система. URL: <https://base.garant.ru/72174066/> (дата обращения: 04.11.2024).

*Усманова М. Г.* Роль архивных материалов в изучении топонимов // Ономастика Поволжья : материалы XIII междунар. науч. конф. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. С. 154–158.

*Хорхордина Т. И.* Востоковедные исследования: проблемы архивной эвристики историко-документального наследия // ORIENTAL STUDIES. 2021. Т. 14. № 6. С. 1259–1266.

Этнология (Этнография) : учебн. для вузов / под ред. В. А. Козьмина, В. С. Бузина. М.: Изд-во Юрайт, 2024.

*Яковлев В. М.* Об этимотопонимическом наследии В. М. Бирюкова в краеведческом тезаурусе Самарского Поволжья // Гротовские чтения : материалы III межрегион. науч.-практ. конф. Самара: Офорт, 2013. С. 329–332.

УДК 930.25

Е. М. Бурова  
Российский государственный  
гуманитарный университет, Москва

## ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ И АФ РФ: ПОДХОДЫ К КОМПЛЕКТОВАНИЮ (1960–2023 гг.)

В статье Архивный фонд Российской Федерации рассматривается как наиболее регулируемая часть документального наследия, освещаются сложившиеся в отечественном архивоведении научные, методические и административные основы определения организаций – источников комплектования с различными формами приема документов.

Ключевые слова: Архивный фонд Российской Федерации, источники и не источники комплектования, полный и выборочный прием, научные основы, методические приемы, тенденции, статистика, новые правила.

Понятие документального наследия в отечественной и зарубежной историографии рассматривается и в узком, и в широком смысле [Афиани, 2017]. Само понятие введено в научный оборот не так давно. Одним из авторов, активно развивающим данное направление, является В. П. Козлов, который рассматривает документальное наследие как информационный массив, закрепленный в процессе бытования документов как оперативных регуляторов человеческой жизнедеятельности [Козлов, 2017, с. 5]. Рассматривая абсолютную и относительную репрезентативность документальной памяти, автор исходит из трех уровней фондов организаций: низового звена, среднего звена и высшего звена управления и хозяйствования. Анализ проводился на