ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ МАГИСТРАТОВ ПРИКАМЬЯ XVIII–XIX вв.: ЦИФРОВАЯ МОДЕЛЬ АРХИВНОГО ИСТОЧНИКА¹

Статья посвящена созданию цифровой модели архивных исторических источников Соликамского городского магистрата. Данное исследование характеризует применение цифровой модели текстового архивного источника, оформленного в форме протокола. Предложенная цифровая модель дает возможность публикации большого массива архивных данных (с применением технологии баз данных).

Ключевые слова: магистрат, цифровая модель, архивный источник, Прикамье, XVIII век, XIX век, протоколы заседаний.

Магистрат – это форма организации городского управления, которая появилась в России после петровских реформ. Порядок делопроизводства в учреждениях регламентировал Генеральный регламент, изданный 28 февраля (10 марта) 1720 г. [Генеральный регламент..., 1720]. Магистраты, основанные в 1720-х гг., имели статус административно-судебных и фискальных учреждений. Их задачей было стабилизировать экономический потенциал городов и обеспечить регулярное пополнение государственной казны. Каждый год магистраты должны были предоставлять в Главный магистрат финансовую и статистическую отчетность. В 1727 г. магистраты были переименованы в ратуши, но Елизаветинская реформа 1743 г. вернула городским учреждениям прежнее название.

После губернской реформы Екатерины II городские магистраты утратили свои административные функции и фактически стали судебными органами для городского населения (купцов и мещан).

В дальнейшем, с 1800 по 1864 гг., за городскими магистратами статус судебного органа только закреплялся, и само учреждение было упразднено в рамках судебной реформы 1864 г.

В Прикамье существовали городские учреждения в г. Чердыни, Соликамске и Кунгуре. Лучше всего в Государственном архиве Пермского края сохранились делопроизводственные материалы Соликам-

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01070 «Модели городского управления Прикамья XVIII–XIX вв.: ресурсы и инструменты принятия решений», <https://rscf.ru/project/24-28-01070/>.

ского магистрата. На втором месте – Кунгурский провинциальный магистрат. Обращение к протоколам магистрата связано с двумя исследовательскими проблемами:

- большая часть подобных источников из-за своего объема и разнообразия входящих/исходящих дел мало изучена;
- для поставленной задачи (изучения городского управления Прикамья) необходимо обращаться к текущему делопроизводству.

Для анализа и создания цифровой модели были выбраны протоколы заседаний.

Городовые магистраты вели отчетную деятельность о каждом рабочем дне в так называемых протоколах или дневных журналах. На данный момент протоколы слушаний из городских магистратов являются основным источником информации об их деятельности. В этих протоколах указывался состав совета (бургомистры и ратманы), а также описывались рассматриваемые дела. Так, структура протокола слушания состояла из указания дня, описания коллегиального состава, типа дела (рапорт, доношение, слушание и т. д.), его описания, указания вынесенного вердикта в конце каждого дела; в конце протокола писали время ухода с рабочего места (обычно 14:00) и указывали причины отсутствия служащих, если таковое имело место.

Должностные полномочия в городских магистратах Прикамья осуществляли выборные лица – четыре ратмана и два бургомистра. В провинциальном магистрате был президент; так, Тимофей Шавкунов в документации 1746 г. упоминается в Кунгурском провинциальном магистрате [РГАДА, ф. 291, оп. 1, д. 2128, л. 2] и в 1760 г. [Там же, д. 1044, л. 102]. Срок избрания должностных лиц варьировался в зависимости от времени функционирования учреждения (до реформы Екатерины в прикамских магистратах зафиксировано нахождение служащих более десяти лет в одной должности).

Выборные сотрудники присутствовали на заседаниях и вели протоколы слушаний. На слушаниях в прикамских магистратах не всегда был полный состав ратманов и бургомистров, иногда они уезжали или заболели, и в таком случае на слушаниях оставались двое-трое служащих.

Изучая протоколы заседаний, можно найти информацию о повседневных делах жителей, служебной этике и об отношении к центральным и местным указам на местах. Большинство протоколов и описей дел сохранились в Государственном архиве Пермского края (ГАПК), для первичной цифровой модели использовались дела Соликамского магистрата (1780–1790-е гг.). В ходе анализа протоколов магистрата были определены следующие их особенности:

1. Дела начала 1780-х гг. сопровождаются информативной описью [ГАПК, ф. 21, оп. 2, д. 15]. Опись почти никогда не входит в общий объем дела. Она может иметь свою пагинацию, или не иметь номеров страниц. Такие дела для создания базы данных отбирались в первую очередь. Оцифровка описи и создание базы данных по персоналиям, топонимам и кейсам поможет другим исследователям продуктивно работать с материалами магистратов. В 1780-е гг. в описях стали выделяться магистратских дел по учреждениям.

2. В 1790-е гг. описи приобретают малоинформативный характер (перечислено количество дел по месяцам, количество страниц в каждом протоколе) [ГАПК, ф. 21, оп. 2, д. 86].

3. В XIX в. формуляр документа становится более строгим.

Основываясь на имеющихся источниках, можно установить, почему купцы были заинтересованы в выборе в городские органы управления. Удалось выявить целые династии выборных служащих (Суятины, Лапины) [ГАПК, ф. 21, оп. 2, д. 86, 96, 124, 136]. Перспективным направлением для будущего исследования является анализ судебных дел крупных купцов, участвовавших в городском управлении.

Изучая эти протоколы, мы можем определить состав городского магистрата, узнать, какие дела чаще всего рассматривались, а также получить более детальное представление о повседневной работе городских магистратов. До реформ Павла I типовыми делами были прошения и донесения купцов из Соликамского и Чердынского уездов, а также рапорты служащих и анализ указов из вышестоящих инстанций [ГАПК, ф. 21, оп. 2, д. 124, л. 153–295].

Цифровая модель – это упрощенное описание действительности в цифровом пространстве, абстрагирующееся от всей ее неисчерпаемой сложности и иллюстрирующее наиболее важные черты. Чертами данной модели можно назвать информацию, которую планируется сохранить и структурировать в базе данных.

Целью создания цифровой модели источника является предоставление возможности для детального и комплексного изучения документов, относящихся к 1790 гг.

Созданная модель позволяет анализировать функции городских органов управления в контексте реализации основных правительственных задач с учетом специфики Прикамья. Кроме того, этот период может быть включен в более масштабное исследование, посвященное городскому управлению в Прикамье XVIII–XIX вв.

Цифровая модель будет полезна при применении различных исторических методов, таких как контент-анализ, сравнительно-исторический метод и другие.

В качестве формата реализации была выбрана база данных. Для работы с БД была выбрана 2NF (вторая нормальная форма), которая требует, чтобы все неключевые атрибуты были полностью функциональными в первичном ключе. Данная форма позволит выделить всю необходимую информацию в электронном формате, что обеспечит возможность быстрого статистического анализа как группы источников, так и единичных документов. Результаты анализа можно будет полноценно интерпретировать.

База данных состоит из таблицы, в которую будут добавлены дела, для разделения по годам будет добавлен числовой тип поля «год». Это позволяет при помощи запроса получать данные за нужный период. Помимо базы данных с делами, в дальнейшем будет создана еще таблица «Персоналии», где поля преимущественно будут иметь текстовый формат. В дальнейшем данные таблицы будут связаны по принципу связи многие-ко-многим. Такая система несколько усложнит возможности анализа информации, но при этом позволит избежать путаницы, которая может возникнуть при занесении шести дел в одну базу данных. Предполагается, что будет возможность работы как с одной таблицей, так и сразу с несколькими, что значительно расширит варианты исследовательской работы с цифровой моделью.

Информационное наполнение базы данных будет включать в себя день и месяц слушания, коллегиальный состав и описание дел. Однако последнее будет занесено в базу данных лишь описательно в виде типовых дел, подлежащих к разбору на заседаниях. Это связано с тем, что большинство дел имеют однотипную структуру и содержание, а сами протоколы содержат от 250 листов.

Таким образом, цифровая модель источника представляет собой базу данных, включающей сведения за несколько лет, на основе которой можно будет проводить анализ городского управления на территории Соликамского уезда. Предложенный формат базы данных предоставляет наиболее полный и удобный вариант получения наиболее полной информации при работе с цифровой моделью.

Государственный архив Пермского Края (ГАПК). Ф. 21. Соликамский городской магистрат (г. Соликамск Пермской губернии).

Генеральный регламент от 22 февраля 1720 г. // Полн. собр. законов Рос. империи. Собр. первое (ПСЗ РИ-1). СПб.: Тип. II Отд. С. Е. И. В. Канцелярии, 1830. Т. VI. № 3534.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 291. Главный магистрат, гг. Москва, Петербург.