

# ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЫ

Научная статья

УДК [008+304.44]:004 + 316.7(470) + 304.42

DOI 10.15826/izv1.2024.30.4.071

## ЦИФРОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ЗАДАЧИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ЭТАПЫ И СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ

Тимофей Викторович Коваленко<sup>1</sup>  
Елена Геннадьевна Саркисова<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Южный филиал Российского  
научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия  
имени Д. С. Лихачева,  
Краснодар, Россия

<sup>1</sup>timofey.kovalenko@gmail.com,  
<https://orcid.org/0000-0002-0647-5942>

<sup>2</sup>gorlik93@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-5738-7347>

**Аннотация.** Рассмотрены этапы и специфика цифровой трансформации учреждений культуры в современной России в контексте государственной культурной политики. Объектом исследования является цифровая инфраструктура учреждений культуры; предметом — комплекс теоретических и прикладных задач культурной политики, направленных на цифровизацию отрасли. Обоснована периодизация формирования цифровой инфраструктуры учреждений культуры, выявлены три этапа их цифрового развития, охарактеризован каждый из них. Определены перспективы дальнейшего цифрового развития, направленные на достижение высокого уровня цифровой зрелости во взаимодействии посетителей и учреждений культуры,

на обеспечение удобства, доступности и эффективности использования культурных ценностей в цифровом формате, а также разработку единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности.

**Ключевые слова:** современная культурная политика; цифровая трансформация; цифровая инфраструктура; федеральные целевые программы; национальные проекты; учреждения культуры; перспективные направления реализации культурной политики

**Благодарности.** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева по теме «Научно-методические основы культурной политики в системе современного российского образования», номер государственной регистрации 124012800529–8.

## **DIGITAL INFRASTRUCTURE OF CULTURAL INSTITUTIONS AND TASKS OF CULTURAL POLICY IN MODERN RUSSIA: STAGES AND SPECIFICS OF FORMATION**

**Timofey V. Kovalenko<sup>1</sup>**

**Elena G. Sarkisova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Southern Branch of the Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage,  
Krasnodar, Russia

<sup>1</sup>timofey.kovalenko@gmail.com,  
<https://orcid.org/0000-0002-0647-5942>

<sup>2</sup>gorlik93@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-5738-7347>

**Astract.** The stages and specifics of the digital transformation of cultural institutions in modern Russia are considered in the context of state cultural policy. The object of the study is the digital infrastructure of cultural institutions; The subject is a complex of theoretical and applied tasks of cultural policy aimed at digitalization of the industry. The periodization of the formation of the digital infrastructure of cultural institutions is substantiated, three stages of their digital development are identified, and each of them is characterized. Prospects for further digital development have been identified, aimed at achieving a high level of digital maturity in the interaction of visitors and cultural institutions, ensuring the convenience, accessibility and efficiency of using cultural property in digital format, as well as developing a unified state system of information support for cultural activities.

**Keywords:** modern cultural policy; digital transformation; digital infrastructure; federal target programs; national projects; cultural institutions; promising directions for the implementation of cultural policy

**Acknowledgments.** The article was prepared as part of the state assignment of the Southern Branch of the Likhachev Russian Research Institute for Cultural

and Natural Heritage on the topic «Scientific and methodological foundations of cultural policy in the system of modern Russian education», state registration number: 124012800529–8.

## Введение

Цифровизация в настоящее время выступает одним из наиболее важных и перспективных направлений реализации государственной культурной политики. В общефилософском историко-культурном контексте она, наряду с рационализацией и индустриализацией, является третьим этапом модернизации социальных систем в эпоху Нового времени. В своем аналитическом обзоре Институт статистики ЮНЕСКО еще в 2009 г. отмечал, что «цифровая технология коренным образом изменила способ производства и распространения культурной продукции» [Система статистики культуры, с. 12], трансформируя тип культурной политики в целом. Технологии как основной ресурс цифровизации, а также идеи, коммуникационные каналы и информационные массивы превращаются в символический капитал, который можно рассматривать в качестве почти автономной функционирующей инфраструктуры. Констатируя вызовы, с которыми сталкиваются устоявшиеся модели культурной политики, Т. Г. Богатырева указывает на необходимость научно-методического обоснования ее специализированной предметной области, которую она определяет как «цифровая» [Богатырева, 2018, с. 168].

В современной России учреждения культуры – наиболее массово представленная база реализации государственной культурной политики – находятся в эпицентре цифровой трансформации. С одной стороны, комплекс информационно-технологических изменений синхронно осуществляется во всех сферах: производственной, финансовой, социальной, но с другой – эти преобразования имеют определенную специфику, обусловленную особенностями производства и распространения продуктов и благ культуры. Ведь суть культурного производства относительно мало связана с алгоритмами, систематизированными наборами и базами данных, которые легко формализуются и преобразуются в «цифру». Это производство в первую очередь ориентировано на создание образов, воздействующих на чувства, эмоции, сознание общества.

Но тем не менее для осуществления качественного скачка в модернизации сферы культуры, что является одной из важнейших задач культурной политики, новые информационные технологии необходимы. Они уже дали очень много. Прежде всего, это касается технологий мультимедиа, которые упростили фото- и видеосъемку, анимацию, преобразование изображений, предоставили в распоряжение художников расширенную палитру красок, звуков, что дало толчок к развитию новых видов искусств. С другой стороны, компьютерные технологии позволили оцифровать и представить в систематизированном виде на аналоговых носителях памятники культуры и искусства. Кроме того, из узких рамок локальных профессиональных сообществ творчество стремительно ворвалось в сетевой мир, вовлекая в производство культурных ценностей молодых энтузиастов,

создающих новую реальность, новый язык выразительных средств, задающих новые тренды. В последние годы в этом процессе активное участие принимает и искусственный интеллект.

В результате этих преобразований в цифровой среде в настоящее время функционирует масса центров производства, действуют множество акторов с разнонаправленными интересами, из-за чего производство культурной продукции выглядит малоупорядоченным, нуждающимся не только в систематизации, но и в разумном регулировании.

### **Материалы и методы**

На протяжении последних десятилетий в профессиональном и научном сообществе активно ведется работа по внедрению современных информационных технологий в деятельность учреждений культуры, а также по их научному осмыслению. Эта проблематика раскрывается во многих публикациях, см.: [Астафьева, Никонорова, Шлыкова; Басаев; Богатырева, 2014; Гендина; Груздева, Ипатова; Губченкова, Чеснова, Еникеева; Дугужева, Симаева; Иванова; Музычук] и др. Сущность цифровизации как наиболее значимого тренда глобального развития в аспекте совершенствования работы электронных библиотек и виртуальных музеев раскрыта в работе И. И. Горловой, А. Л. Зорина и А. В. Крюкова [Горлова, Зорин, Крюков]. Под руководством последнего осуществлено первое комплексное исследование цифрового наследия: выявлены его структурные характеристики и описаны практики, распространенные на международном и национальном уровнях [Сохранение цифрового наследия]. Значительный вклад в развитие проблематики внесли исследования О. Н. Неретина и Н. В. Лопатиной, посвященные теоретико-методологическим и прикладным аспектам цифровизации, моделированию цифровых экосистем и платформ, информационной безопасности (см.: [Лопатина, Неретин; Неретин, Лопатина; Неретин, Лопатина, Зубов]).

Объектом исследования является цифровая инфраструктура учреждений культуры; предметом — комплекс теоретических и прикладных задач культурной политики, направленных на цифровизацию отрасли.

Цель исследования — выявить основные этапы и направления развития цифровой инфраструктуры учреждений культуры.

Задачи исследования:

- проанализировать документы стратегического планирования в сфере культуры, выявляя в них задачи, связанные с развитием цифровой инфраструктуры, описать их эволюцию и динамику;
- на основе полученных характеристик целевой направленности поставленных задач обосновать периодизацию процессов цифрового развития учреждений культуры, охарактеризовать каждый из этапов;
- определить перспективные направления развития цифровой инфраструктуры учреждений культуры как направления государственной культурной политики в современной России.

Методологическим каркасом исследования является институционально-культурологический подход к культурной политике, развивающий авторами, его источниками — комплекс нормативно-правовых документов стратегического планирования в сфере культуры, материалы отраслевой статистики и ведомственная аналитика, которые дали возможность осуществить сбор эмпирического материала, проследить специфику реализации поставленных задач, определить этапы их качественного изменения.

### **Этапы цифрового развития учреждений культуры в современной России**

В последние годы вопросы модернизации общественной жизни в целом и ее отдельных отраслей напрямую связаны с цифровой трансформацией. Последняя, понимаемая как одна из задач современной культурной политики, широко представлена в деятельности Министерства культуры Российской Федерации, которое разрабатывает программы цифрового развития отрасли, проводит мониторинг процессов информатизации культуры, на основе статистических данных готовит отчеты и аналитические справки.

В настоящее время из федерального и региональных бюджетов выделяются значительные финансовые средства на технологическое переоснащение библиотек, музеев, театров и других учреждений культуры. Этот процесс ведется на протяжении уже более тридцати лет, в течение которых ряд запланированных проектов уже близки к завершению, какие-то более масштабные и сложные работы еще находятся в процессе реализации. Но внедряемые в цифровой среде новые технологические решения ставят перед учреждениями культуры сегодня более сложные задачи.

Прежде чем перейти к анализу поставленной проблематики, необходим экскурс в используемую терминологию. С момента появления информационно-коммуникационных технологий она активно развивалась [Гендина, Колкова, Рябцева, с. 185]. В научной лексике, публистике, разговорной речи сегодня используются разные словосочетания, к примеру, «электронные технологии», «виртуальная среда», «сетевые продукты» и т. д. Но в последнее десятилетие в специальной литературе и текстах официальных документов начинают преобладать термины, производные от существительного «цифра»: цифровая среда, цифровизация, цифровой профиль, цифровой проект и др. Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России) данной группе терминов придается нормативное значение, что заставляет нас придерживаться этой позиции.

Понятие «цифровая инфраструктура» в соответствии с точкой зрения О. П. Неретина и Н. В. Лопатиной используется в настоящем исследовании в значении «организационно-технической системы, обеспечивающей взаимодействие, сбор, хранение, аналитико-синтетическую переработку информации на основе цифровых технологий» [Неретин, Лопатина, Рыбакова, с. 9]. Такой подход,

основанный на контаминации социологического, экономического и политологического анализа, позволяет преодолеть упрощенное понимание цифровизации как процесса внедрения технических инноваций.

Цифровая инфраструктура учреждений культуры России в своем развитии прошла ряд этапов: от простых информационно-коммуникационных решений и схем к целостной системе, синтезирующей комплексы аппаратно-программных средств, информационные сети, ресурсы, структуры. Концептуально и практически эта эволюция связана с принципами, подходами и методами реализации государственной культурной политики.

Начало процессам цифрового развития учреждений культуры было положено в 90-е гг. XX в. на фоне общей социально-политической трансформации страны, выработки базовых принципов культурной политики демократического типа, в основе которых лежал программно-целевой подход. В 1993–1999 гг. были разработаны и реализованы первые федеральные целевые программы (ФЦП): «Сохранение и развитие культуры и искусства Российской Федерации (1993–1995 гг.)», продленная до 1996 г., и «Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации (1997–1999 гг.)». Если в первой из названных ФЦП в перечне задач, поставленных перед отраслью, процессы информатизации были упомянуты лишь вскользь и без подробного описания их содержательного наполнения, то следующая программа уже продемонстрировала рост внимания со стороны государства к процессам информатизации и цифровизации сферы культуры.

Программой было предусмотрено выделение финансовых средств для оснащения учреждений культуры вычислительной и телекоммуникационной техникой, для разработки и приобретения типовых системных программных продуктов, а также создания ряда типовых автоматизированных систем для библиотек, музеев, региональных органов охраны памятников истории и культуры, театров, концертных организаций, центров народного творчества. В качестве важной задачи фигурировало формирование электронных каталогов и баз данных, таких как: «Информкультура», «Памятники России», «Пресса о культуре», «Статистика культуры», «Нормативные документы и служебные материалы Министерства культуры Российской Федерации».

В последующие годы практика целевого планирования в сфере культуры продолжалась: были последовательно реализованы две одноименных ФЦП «Культура России» — на 2001–2005 гг. и на 2006–2011 гг. Анализ показал, что содержание указанных программ в области информатизации принципиально не менялось.

Таким образом, на первом этапе развития процессов цифровизации в сфере культуры, приходящемся на конец 1990-х — первое десятилетие 2000-х гг., решались вопросы пополнения учреждений культуры компьютерной техникой, обучения сотрудников элементарной компьютерной грамотности, а в плане содержания работы перед учреждениями были поставлены задачи создания сводных электронных каталогов библиотек, оцифровки музейных и библиотечных фондов и формирования электронных коллекций.

Второй этап цифрового развития учреждений культуры приходится на середину второго десятилетия XXI в. Качественные изменения в процессах цифровизации были вызваны широким внедрением в профессиональную сферу сети Интернет. Доминирующий тренд был задан указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», включавшим вопросы культурной политики. Перед учреждениями культуры ставились задачи создания и поддержки в сети Интернет официальных сайтов, а также размещения в открытом доступе ресурсов электронных библиотек, музейных экспозиций с цифровыми гидами, виртуальных музеев и концертных залов, отечественных фильмов и спектаклей.

В 2014 г. указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 были утверждены Основы государственной культурной политики, определившие контуры ценностно ориентированной государственной культурной политики. Здесь фигурируют понятия «информационная среда», «информационная грамотность», а в числе основных направлений культурной политики декларируется право граждан на доступ к культурным ценностям посредством использования цифровых коммуникационных технологий. В другом документе стратегического планирования – Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г., утвержденном распоряжением Правительства России от 29.02.2016 № 326-р, впервые были поставлены вопросы формирования единого информационного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, цифровизации услуг учреждений культуры, обеспечения сохранения электронной информации, а также необходимости повышения качества материалов, размещаемых в сети Интернет.

Третий этап цифровизации учреждений культуры был обусловлен кардинальными решениями в области компьютерных технологий (появлением мобильных приложений, развитием социальных сетей, использованием больших данных, искусственного интеллекта и т. д.), открывшими новые перспективы в области процессов информатизации. Этот период ознаменовался сразу несколькими стратегическими документами в сфере культурной политики, нацеленными на цифровое развитие учреждений культуры. Задачи, которые в них поставлены, разнонаправлены и реализуются параллельно и нескоординировано.

Началом третьего этапа в области модернизации задач могут служить парламентские слушания на тему «Цифровизация в сфере культуры. Законодательство и правоприменительная практика», состоявшиеся 13 февраля 2018 г. в Государственной думе Российской Федерации. На парламентских слушаниях был представлен доклад В. В. Аристархова, первого заместителя министра культуры Российской Федерации, в котором были обозначены главные направления деятельности ведомства в сфере цифровизации: ведение реестров, статических баз данных и оказания государственных услуг в цифровой форме; формирование единой аналитической системы отрасли и платформы открытых данных Минкультуры России; разработка мобильных приложений. Была отмечена необходимость активного вовлечения в целевую аудиторию учреждений культуры нового

поколения, ориентированного в основном на цифровой формат восприятия информации [Аристархов].

В рамках реализации указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Министерством культуры России был разработан федеральный проект «Цифровая культура», входящий в национальный проект «Культура». Его основной задачей декларируется создание условий для повышения доступности и возможности участия граждан в культурной жизни путем цифровизации услуг культуры и формирования информационного пространства знаний.

Отчетные данные по реализации проекта представлены на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации. Среди них годовые своды, включающие количество созданных виртуальных концертных залов; проведенных онлайн-трансляций мероприятий на портале КультураРФ; произведенных, поддержанных в форме грантов и размещенных в сети Интернет единиц контента, направленного на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей, в том числе в молодежной среде; созданных мультимедиа-гидов по экспозициям и выставочным проектам, при посещении которых возможно получение информации о произведениях с использованием технологии дополненной реальности; оцифрованных и размещенных в НЭБ книжных памятников, а также фильмов из Госфильмофонда России. Цифры впечатляющие. Сделано достаточно много для наполнения российского сегмента сети Интернет качественным контентом.

### **Цифровая инфраструктура и перспективные направления реализации культурной политики**

Работа по модернизации цифровой инфраструктуры учреждений культуры активно продолжается в настоящее время.

С целью привлечения молодежи и актуализации современного искусства и классического наследия с 2021 г. реализуется проект «Пушкинская карта», по которой граждане от 14 до 22 лет могут приобрести билеты в театр, музей, филармонию или кинотеатр за счет государственного бюджета. Карта связана с Единым порталом государственных услуг Российской Федерации, мобильным приложением «Госуслуги. Культура», виртуальной или пластиковой картой платежной системы «Мир». Интересующие мероприятия доступны к выбору из афиши в приложении или на сайте учреждения культуры.

Важным этапом цифровизации культурной политики стало распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2022 № 2523-р, содержащее рекомендацию государственным учреждениям создавать и поддерживать официальные страницы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники». В результате множество учреждений культуры современной России, том числе расположенных в сельской местности, стали активными участниками сетевого сообщества.

Эти и подобные им действия выступают свидетельством роста уровня цифровой зрелости учреждений культуры страны. Министерством культуры Российской Федерации был проведен собственный анализ его уровня и разработана совокупность предложений по дальнейшему развитию цифровой инфраструктуры. Сформулированные предложения легли в основу распоряжения Правительства России от 11.12.2023 № 3550-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года». В преамбуле документа отмечено, что цифровая трансформация отрасли проявляется активной работой учреждений культуры по переносу своих достижений в цифровой формат. Технологии помогают не только сохранить, но и упростить доступ к культурному наследию, уменьшить транзакционные издержки и значительно увеличить эффективность ресурсов отрасли. Однако встречаются специфические для отрасли проблемы — защита авторских прав при цифровом представлении произведений, разрозненность информационных систем, дублирование и недостоверность данных, ограничение бюджетов на технологическое обновление и проблемы с обучением работников учреждений культуры новым цифровым навыкам.

В документе определены новые цели:

- достижение высокого уровня цифровой зрелости во взаимодействии посетителей и учреждений культуры, обеспечение удобства, доступности и эффективности использования культурных ценностей в цифровом формате;
- разработка и внедрение единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в целях эффективного и современного управления процессами и ресурсами на основе государственных данных.

Эти цели конкретизированы посредством планируемого внедрения в учреждениях культуры шести разных проектов. Их разработка рассчитана на 6 лет, начиная с 2024 и до 2030 г. Успешность внедрения будет отслеживаться с помощью системы специальных показателей, учитывающих специфику сферы культуры и адекватных задачам каждого проекта.

Первый проект предполагает разработку и внедрение в деятельность учреждений культуры, осуществляющих продажу билетов на свои мероприятия, специального сервиса под названием «ГОСБилет». Этот проект нацелен на оптимизацию работы с продажей билетов в театрах, кинотеатрах, концертных организациях, цирках, музеях и т. д. Аналогичный сервис уже давно и успешно работает в ОАО «РЖД», давая возможность приобрести железнодорожные билеты в электронной форме. На оптимизацию продажи билетов на театральные и зрелищные мероприятия также направлены коммерческие проекты «Кассир.ру» и «Яндекс. Афиша».

Но сервис «ГОСбилет» должен не только решить проблему доступности услуг учреждений культуры, но и обеспечить прозрачность продажи билетов, их учет, правильность ведения финансовой и налоговой отчетности и т. д. Мониторинг на основе полученных данных позволит выявить наиболее востребованные направления деятельности в сфере культуры в масштабах страны и проекты, пользующиеся повышенным спросом. Успешность реализации этого проекта

будет анализироваться с помощью специально вводимого показателя — количества учреждений культуры, подключившихся к этому сервису, а также количества пользователей, купивших билеты таким образом.

Следующий проект предполагает введение в библиотеках страны системы единого читательского билета. Во многих библиотеках пока сохраняется архаичная процедура записи и обслуживания читателей. При наличии у них единого билета данный сервис позволит обращаться в любую библиотеку, не проходя процедуру повторной регистрации, а библиотекам — централизованно вести учет читателей, в автоматическом режиме отслеживать число посетителей и книговыдач, определять показатели посещаемости и обращаемости книжного фонда. Целевыми показателями успешности реализации этого проекта будут: количество библиотек страны, присоединившихся к сервису, а также количество читателей, посетивших библиотеки страны по единому читательскому билету.

Два описанных проекта дадут возможность каждому потенциальному читателю и зрителю сформировать цифровой культурный профиль. Разработка технологии их создания будет решена в рамках третьего проекта. Это позволит агрегировать массивы больших данных и по ним судить о предпочтениях аудитории, выявлять ее возрастной состав, осуществлять адресное информирование о планируемых мероприятиях. Целевым показателем успешности реализации этого проекта будет количество таких профилей и динамика возрастания их числа к каждому следующему году.

В рамках проекта «Цифровой культурный профиль» предполагается внедрение не только сервисов учета активностей посетителей мероприятий учреждений культуры, но и портфолио «Профессионал отрасли». Это означает разработку цифрового профиля самих работников культуры, содержание которого позволит установить уровень цифровых компетенций работников, их профессиональные интересы, участие в культурных мероприятиях, установить факты переобучения и повышения квалификации и т. д.

Четвертый проект нацелен на разработку и последующую эксплуатацию типового облачного решения единой афиши и билетного поля региона. Этот проект будет учитывать региональные, национальные, этнокультурные особенности и мультиязычность отдельных субъектов Российской Федерации. Он получил название «Культурный регион. Типовое облачное решение». Суть заключается в разработке такого облачного решения, которое могли бы использовать учреждения культуры каждого региона нашей страны. Пользователи должны иметь возможность скачивать его в качестве мультимедийного приложения на любое устройство, с его помощью можно будет анонсировать планируемые в регионе мероприятия, театральные представления, концертные программы и совмещать это с одновременной онлайн-продажей билетов. В данном сервисе будет использован цифровой профиль пользователя для учета его предпочтений. В качестве целевого показателя успешности реализации этого проекта его разработчиками предполагается учитывать долю регионов, внедривших данный сервис в деятельность учреждений культуры.

Предполагается разработка и реализация еще двух проектов — «Интерактивные культурные помощники» и «Домен “Культура”». Первый из них нацелен на внедрение системы управления государственными данными отрасли культуры. С помощью новых сервисов предполагается автоматизация процессов подготовки отчетности учреждений культуры, с централизованной обработкой данных, минуя ручной сбор, непосредственно из сети, из разных сервисов. Проект позволяет делать запросы и получать информацию, в том числе и обработанную с помощью технологии искусственного интеллекта. «Домен “Культура”» предполагает синтез всех данных на платформе «ГосТех», разработанной Минцифой, где, наряду с аналогичными данными других отраслей, будут сконцентрированы данные и сферы культуры. Это позволит их интегрировать с другими данными и таким образом обеспечить необходимую целостность архитектуры платформы в масштабах всей страны. Целевым показателем предлагается рассматривать количество учреждений культуры, использующих эти сервисы. Постепенно в процессе подключения все большего и большего количества учреждений культуры будет создана специализированная цифровая среда для управления отраслью.

Очевидно, что с внедрением в учреждениях культуры вышеперечисленных проектов можно будет констатировать переход на новый качественный уровень развития цифровой инфраструктуры культурной политики. Но переходный период неизбежно будет осложнен неравномерностью цифровой зрелости учреждений культуры отдельных субъектов Федерации [Кондакова, Груздева], неготовностью кадрового состава работать в новых условиях. В связи с чем необходимы дополнительные исследования о готовности регионов страны к новым вызовам.

## Заключение

Таким образом, анализ документов стратегического планирования в сфере культуры и практики реализации современной культурной политики позволяет сделать следующие выводы:

— учреждения культуры в современной России прошли три этапа цифрового развития: 1997–2011 гг., 2012–2018 гг., 2018 г. и до настоящего времени, на каждом из них решались свои задачи, адекватные уровню социально-технологического развития общества и реализуемой государством культурной политики;

— качественный скачок в развитии информационно-коммуникационных технологий, предоставивший новые возможности в сфере культурного производства и предъявивший новые требования к материально-технической базе, кадрам и содержанию работы учреждений культуры, обусловил необходимость формирования на третьем этапе цифровой инфраструктуры как условия эффективной реализации государственной культурной политики;

— стратегическим направлением цифровой трансформации культурной политики на современном этапе является формирование единой государственной системы информационного обеспечения деятельности, которая складывается

как результат внедрения шести перспективных проектов: «ГОСБилет», «Цифровой культурный профиль», «Культурный регион. Типовое облачное решение», «Интерактивные культурные помощники», «Домен “Культура”» и системы единого читательского билета.

---

*Аристархов В. В. Цифровизация в сфере культуры. Законодательство и правоприменимая практика : презентация докл. на парламентских слушаниях 13 февр. 2018 г. // Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: [http://komitet2-3.km.duma.gov.ru/upload/site16/AristarhovGD\\_doklad.pdf](http://komitet2-3.km.duma.gov.ru/upload/site16/AristarhovGD_doklad.pdf) (дата обращения : 23.05.2024).*

*Астафьевова О. Н., Никонорова Е. В., Шлыкова О. В. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмыслиения стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 516–531. <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531>*

*Басаев З. Л. Цифровизация экономики: Россия в контексте глобальной трансформации // Мир новой экономики. 2018. Т. 12, № 4. С. 32–38. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-4-32-38>*

*Богатырева Т. Г. Государство и культура в условиях глобальной социокультурной динамики: трансформация парадигмы отношений. Saarbrucken, 2014.*

*Богатырева Т. Г. Цифровая культурная политика: возможности формирования и перспективы влияния на развитие современного медиапространства // Коммуникология. 2018. Т. 6, № 3. С. 164–175.*

*Гендина Н. И. Цифровизация библиотечно-информационной деятельности и библиотечного образования: технократические и гуманитарные компоненты // Вестн. Кемер. гос. ун-та культуры и искусств. 2020. № 52. С. 170–181.*

*Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Цифровизация в сфере культуры: сущность, нормативно-правовое регулирование, приоритетные направления кадрового обеспечения // Вестн. КемГУКИ. 2020. № 50. С. 183–197.*

*Горлова И. И., Зорин А. Л., Крюков А. В. Цифровизация как мегатренд развития современного общества и ее влияние на сферу культуры // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. № 40. С. 20–37.*

*Груздева М. А., Ипатова С. С. Развитие региональной сферы культуры в контексте целей национального проекта «Культура» // Социальное пространство. 2019. № 5. С. 11. <https://doi.org/10.15838/sa.2019.5.22.11>*

*Губченкова А. С., Чеснова О. А., Еникеева Л. А. Проблемы цифровизации сферы культуры Российской Федерации // Петерб. экон. журн. 2019. № 4. С. 52–60.*

*Дугужева М. Х., Симаева Е. П. Трансформация законодательства о культуре в условиях цифровизации // Вестн. Перм. ун-та. Юрид. науки. 2019. № 44. С. 190–208. <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2019-44-190-208>*

*Иванова В. А. Культурная политика и процесс цифровизации: к постановке проблемы // Уч. зап. Новгород. гос. ун-та. 2020. № 4. С. 22. [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.4\(29\).22](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.4(29).22)*

*Кондакова Н. А., Груздева М. А. Оценка уровня цифровой зрелости сферы культуры: классификация регионов России // Society and Security Insights. 2023. Т. 6, № 4. С. 160–177. [https://doi.org/10.14258/SSI\(2023\)4-10](https://doi.org/10.14258/SSI(2023)4-10)*

*Лопатина Н. В., Неретин О. П. Сохранение цифрового культурного наследия в едином электронном пространстве знаний // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. 2018. № 5. С. 74–80.*

*Музычук В. Ю. Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии // Вестн. Ин-та экономики РАН. 2020. № 5. С. 49–63.*

*Неретин О. П., Лопатина Н. В. Цифровая инфраструктура национального патентного ведомства: структурно-функциональное проектирование // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информ. работы. 2021. № 12. С. 8–14. <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2021-12-2>*

*Неретин О. П., Лопатина Н. В., Зубов Ю. С. Цифровизация сферы интеллектуальной собственности: от научного обоснования к практической реализации // Научно-техническая информация. Сер. 1 : Организация и методика информ. работы. 2019. № 4. С. 17–22.*

*Неретин О. П., Лопатина Н. В., Рыбакова Ю. С. Работа ведомственных и корпоративных библиотек с цифровыми ресурсами и сервисами Роспатента // Культура: теория и практика. 2021. № 1. С. 7.*

*Система статистики культуры ЮНЕСКО – 2009 (ССК) / Институт статистики ЮНЕСКО. UNESCO–UIS, 2010.*

*Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы : монография / И. И. Горлова и др. ; отв. ред. А. В. Крюков. М., 2021. <https://doi.org/10.34685/HI.2021.44.95.006>*

*Статья поступила в редакцию 12.07.2024 г.*