

Секция 5. Дальний Восток

УДК 94 (410).05

*А. Е. Алестархова,
Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия¹*

ВОСТОК В ПУТЕВЫХ ЗАПИСКАХ АНГЛИЙСКОГО ДИПЛОМАТА АНТОНИЯ ДЖЕНКИНСОНА (XVI В.)

Рассматривается экспедиция английского посла Елизаветы I Тюдор и представителя Московской торговой компании Антония Дженкинсона на Восток. Применяв проблемно-хронологический метод исследования, удалось проследить последовательность исторических событий на основе путевых записок англичанина в качестве основного исторического источника. На основании полученных данных были изучены экспедиции Дженкинсона, которые предполагали продвижение и расширение торговой деятельности Англии на Восток через территории Бухары и Персии.

Ключевые слова: торговля; Антоний Дженкинсон; Англия; Восток; Бухара; Персия

Сведения об авторе: Алестархова Анна Евгеньевна, бакалавр кафедры зарубежной истории и международных отношений, Южный федеральный университет; 344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140; alestarhova@sfnu.ru

*A. E. Alestarkhova,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

THE EAST IN THE TRAVEL NOTES OF THE ENGLISH DIPLOMAT ANTHONY JENKINSON (16TH CENTURY)

The expedition of the English Ambassador Elizabeth I Tudor and the representative of the Moscow trading company Anthony Jenkinson to the East is being considered. Using the problem-chronological method, the research succeeded in tracing the sequence of historical events based on the travel notes of an Englishman as the main historical source. Based on the data obtained, Jenkinson's expeditions were studied,

¹ Научный руководитель: Ласкова Наталья Васильевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной истории и международных отношений, Южный федеральный университет (Россия, г. Ростов-на-Дону).

which assumed the promotion and expansion of England's trade activities to the East through the territories of Bukhara and Persia.

Keywords: trade; Anthony Jenkinson; England; East; Bukhara; Persia

About the author: Alestarkhova Anna Evgenievna, Bachelor of Department of Foreign History and International Relations, Southern Federal University, Russia, Rostov-on-Don

Великие географические открытия, освоение новых земель, расширение торговли – еще с XVI века Европа активно и стремительно начала свою внешнеэкономическую деятельность. Англия была одной из немногих стран, которая реализовала себя в качестве представителя в мировой торговле немного позднее остальных стран. Англичане начали активно искать пути для расширения экономического сотрудничества и поиска новых торговых союзников лишь ко второй половине XVI века. Актуальным вопросом в представленном исследовании становится вопрос о том, насколько слово «Восток» в понимании англичан было схоже с Востоком (страной шелка), откуда европейцы ежегодно привозили большое количество драгоценностей и дорогих тканей и действительно ли они хотели попасть именно в страну шелка?

Представитель Московской торговой компании англичанин Антоний Дженкинсон (1529–1611 гг.) активно осуществлял свою посольскую службу в середине XVI в. между Россией и Англией в решении вопросов экономического сотрудничества. Его деятельность была напрямую связана с усилиями Англии проникнуть на Восток через территорию Московии. В XVI в. Англия и Россия активно вели торговлю друг с другом, а в лице Англии торговцы давно получили монополию для своего торгового дела в России. Это, безусловно, стало толчком для вопроса о расширении торговых границ для англичан в качестве первопроходцев на территории Бухары и Персидского царства. В представлении английских купцов эта идея предполагала более быстрый путь для достижения того самого богатого Востока, товары которого ценились на мировом рынке больше всего.

Благодаря путевым запискам Антония Дженкинсона и его рисункам можно исследовать территориальную картину и культурные особенности многих местных народов, которых путешественник встречал, направляясь в экспедиции. В период 1557–1572 гг. английский дипломат побывал в России в качестве представителя Московской компании и отправлялся на Восток с целью дальнейшего расширения английской торговли. Через территорию России Дженкинсон должен был попасть в Среднюю Азию. В своих работах он составил подробное описание всех территорий, которые проезжал или посещал. Более того, в его задачи

входило получить патент на монопольную торговлю англичан на Востоке [4, с. 533].

В декабре 1557 г. Антоний Дженкинсон был приглашен к Ивану IV Грозному на аудиенцию, в ходе которой он намеревался добиться согласия русского царя на подготовку английской торговой экспедиции в Бухару, в перспективе таким образом дойти до Китая (страны шелка) и заключить торговые отношения, которые в XVI в. были желанны для каждого европейского купца. Предложение посла было по душе Московскому царю, но при условии, что английский посол привезет лично для Грозного драгоценности и другие ценные товары с тех краев. Московский государь поручил своим воеводам оказывать Антонию Дженкинсону помощь в данной экспедиции, так как необходимо было обезопасить посла и его свиту в малознакомых землях. Царь снабдил Дженкинсона различными рекомендациями и письмами, подтверждающими официальность визита посла [1, с. 67–69].

Экспедиция была отправлена из Астрахани по Каспийскому морю в 1558 г., и, как показывают записки, Дженкинсона встречали в тех краях не очень радушно. Англичанин представил в своих записках ряд наблюдений, среди которых зачастую прослеживается совсем не гостеприимный прием в лице местных жителей. В одной из таких историй говорится о том, как на лодку посла напали местные разбойники. Толмач, находящийся вместе с англичанином, поведал о том, что разбойники искали в лодках русских или других представителей христианского мира, именуемых в тех краях «кафарами», что означало «неверные». Более того, англичанин отмечал и другие проблемные ситуации, которые возникли с ними в ходе экспедиции. Дженкинсон подчеркнул, что несмотря на принятие его и его свиты ханом, местное население всячески беспокоило чужестранцев и ежедневно доставляло им трудности. Местные жители, по словам Антония Дженкинсона, беспорядочно воровали и попрошайничали, всячески повышали цены на лошадей, верблюдов и провизию в два раза. Англичанин расценил такое поведение местного населения как знак поскорее покинуть их территории [7, р. 62–65].

Очевидно, что религиозная и культурная особенности территорий Бухары были не совсем привычны англичанам. Антоний Дженкинсон повествует в своих записках о территориальной разрозненности царства. Земли берегов Каспийского моря были поделены между братьями, которые всячески стремились уничтожить друг друга с целью захвата власти. Как и в любой мусульманской стране, многоженство было распространено, особенно среди представителей знати. В результате этого у ханов было по меньшей мере четыре или пять жен, как следствие, война за престол была одним из главных вопросов в государстве. Все

это, несомненно, мешало развитию торговли, так как разрозненность территорий влекла за собой разные величины налогообложения для проходящих по этим землям купцов. Это стало причиной, по которой торговые представители поменяли свои сухопутные пути, обходя враждующие территории [7, р. 67–68].

Находясь в Бухаре, Антоний Дженкинсон все больше узнавал, как обстоят дела в этом государстве. Местные купцы были очень бедны и привозили товары в малом количестве, но даже так товары могли залеживаться на одном месте по 2–3 года. Дженкинсону сообщили о военных конфликтах, которые привели к отказу от торговых отношений с Китаем (той самой страной шелка, куда европейцы стремились попасть). Между городами Кашгар и Ташкент уже третий год шли столкновения на фоне религиозных обострений. Купцы зачастую подвергались грабежу, и в результате это стало причиной прекращения торговли с Китаем [6, с. 51–52].

В 1559 году (2 сентября) Дженкинсон вернулся в Москву, а идея добраться до Китая через Бухару оказалась безуспешной. Однако обратно он привез подарки от местного населения, среди которых были хвост яка и татарский бубен. Конечно, стоит отметить, что англичане впоследствии попытались все-таки установить торговые связи с Бухарой. Англия не отказалась от попытки наладить экономические связи на западных и южных берегах Каспийского моря, но каждый раз купцы встречали препятствия со стороны местных жителей: бунты казаков, морские разбои и прочие несчастные случаи [2, с. 435]. Так и не реализовав свои намерения, в 1560 году Дженкинсон вернулся в Лондон.

Очередной попыткой продвинуться на Восток было путешествие Антония Дженкинсона в Персию (1561–1564 гг.). В 1561 году англичанин направился второй раз в Москву. Купцам был дан ряд указаний касательно ведения переговоров с московским правителем и дальнейшей торговли. Одним из обязательных условий Елизаветы I Тюдор была необходимость продать товары к лету 1562 г. в России, если не удастся это сделать – продать в Персии. Но если и к 1563 г. не получится попасть на территорию Персии, то купцам следовало найти другие торговые пути через Польшу или иную страну, чтобы продать товары в Константинополе [5].

Однако экономическое сотрудничество с Персией также потерпело неудачу. Для этого утверждения существовал ряд определенных факторов, по которым связь между странами бы не осуществилась. Во-первых, стоит отметить особенности географического положения – оно, безусловно, влияло на выбор странами торговых союзников. Во-вторых, важную роль играл религиозный фактор, и государь Персии отмечал это

обстоятельство при встрече с послом. Для персов христианство являлось «неверной религией». Дженкинсон повествовал в своих записках: по прибытии ко двору персидского правителя ему были выданы специальные «башмаки», которые носил сам царь Персии во время ночной молитвы. Как подчеркивал английский посол, «на их священную землю нельзя было ступить нечистому человеку без этих специальных башмаков» [6, с. 66]. И в-третьих, разница в языке также оказалась некоторым камнем преткновения при попытке наладить общение со странами. Арабский и латынь существенно отличались друг от друга, а опытных и знающих язык толмачей было крайне мало, следовательно, Персия не имела пока еще большого желания взаимодействовать напрямую с Англией.

У Персии было много торговых посредников в Османской империи, такой же мусульманской стране. Любопытная ситуация, произошедшая во время визита к царю Персии, также демонстрирует нежелание персов идти на контакт с Европой. Наряду с Дженкинсоном, с целью заключения договора о дружбе прибыл также турецкий посол. Посол из Турции убеждал персидского правителя в том, что заключение дружеских отношений с Англией может навредить торговым отношениям между Персией и Турцией, таким образом пресекая попытки англичан наладить торговлю с Востоком. Дженкинсон отмечал, что Турция уже вела активную торговлю с Италией и обменивалась английскими товарами, хотя с самой Англией не торговала вовсе. Однако это не меняло той сути, что Турция не желала напрямую взаимодействовать с англичанами и тем более терять своего экономического союзника в лице Персии. Для Персии торговля с Османской Империей была вполне выгодной: различные драгоценные камни и ткани она получала из этого государства. Конечно, англичане попробовали установить торговые отношения и с Персией после возвращения Дженкинсона в Англию. Но каждый раз купцы сталкивались с враждебным отношением со стороны местного населения, ограблениями и ненадежной оплатой товаров. В результате к 1581 г. подобная идея перестала иметь какой-либо смысл. Торговля между Персией и Англией прекратилась [3, с. 31–34].

В результате можно прийти к выводу о том, что очередная идея начать выгодные торговые отношения со странами Востока оказалась неудачной для Англии [6, с. 65–67]. Так или иначе, стоит подчеркнуть и положительные качества данного визита. Путешествие Антония Дженкинсона стало полезным для русской стороны: 20 августа 1563 г. посол вернулся в Москву с большим количеством купленных драгоценностей для казны по просьбе царя Ивана IV Грозного [1, с. 70–71]. По результатам данной деятельности царь был удовлетворен службой английского посла и обещал давать ему свои поручения и дальше. Более

того, благодаря таким действиям английский посол автоматически присоединялся к кругу приближенных московского государя, это, в свою очередь, могло влиять на определенный ряд указов в пользу англичан со стороны Грозного и сохраняло монопольные права англичан в России.

Акцентируя внимание на том, насколько успешны были поездки Антония Дженкинсона в страны Востока, стоит отметить, что основная цель подобных посольств была в получении монопольных прав не только в России, но и в странах Востока. Но насколько это было результативно, можно проследить на примере попыток Англии сотрудничать со странами Востока и в конце концов отказа от этой идеи. Тем не менее стоит сказать, что все-таки подобные поездки были важны хотя бы потому, что мы получили много сведений о народах тех государств. Более того, Дженкинсон достаточно точно и подробно описывал территориальные величины городов и поселков, что, без всяких сомнений, важно для картографии. Что касается его дипломатической цели, то с этим англичанин удачно справился, и тому есть большое количество подтверждений в виде похвальных рекомендаций со стороны московского царя Ивана IV Грозного.

Как дипломат и опытный путешественник он старался как можно больше получить выгоды для Англии. При рассмотрении его посольств в Россию все-таки можно отметить удачные моменты, в частности взаимодействие как опытного дипломата с царем Иваном IV Грозным. Если рассмотреть его участие в осуществлении экспедиций в Персию и Бухару, то результаты были не совсем удовлетворительные. И на это указывает как минимум тот факт, что купцам было проблемно отправлять свои товары в эту страну из-за постоянных бунтов казаков, военных столкновений местного населения и прочих событий.

Список литературы

1. Гамель И. Х. Англичане в России в XVI и XVII столетиях. Статья первая. СПб. : Типография Императорской Академии наук, 1865. 180 с.
2. Записки Императорского русского географического общества. Т. 10 / под ред. М. Н. Богданов. СПб. : Типография Императорской Академии наук, 1883. 475 с.
3. Кудрявцев А. А., Кудрявцев Е. А. Английская московская торговая компания и развитие восточной транзитной торговли в России XVI вв. // Британцы и народы юга России: проблемы взаимовлияния : сборник научных статей по итогам Всероссийской научной конференции с международным участием. Краснодар : ООО «Экоинвест», 2015. С. 25–36.

4. Лимонова Ю. А. Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев. Ленинград, 1986. 543 с.

5. Памятная записка, данная нами, губернаторами, консулами и ассистентами компании купцов с Россией, мая 8 1561 г. нашему доверенному другу, Антонию Дженкинсону, при его отъезде в Россию, в это наше восьмое путешествие / Пер. Ю. В. Готье // Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке. Ленинград : 2-я типография ОГИЗа РСФСР треста «Полиграфкнига» ; «Печатный двор» им. А. М. Горького, 1937. С. 197.

6. Середонин С. М. Известия англичан о России XVI в. (Ченслор, Дженкинсон, Рандольф, Баус). М. : Университетская типография, Страстной бульвар, 1884. 105 с.

7. In Early Voyages and Travels to Russia and Persia by Anthony Jenkinson and other Englishmen // Morgan D. E. The voyage of M. Anthony Jenkinson, made from the citie of Mosco in Russia, to the citie of Boghar in Bactria in the yere 1558. Vol. I. New York, 1972.