

И. Н. Болгова,
*Российская академия народного хозяйства
и государственной службы,
Москва, Россия*

**АВСТРО-НЕМЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
В АВСТРО-ВЕНГРИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.
В ПАМФЛЕТЕ К. РЕННЕРА**

В статье представлен анализ памфлета 1899 г. «Государство и нация» австрийского политического деятеля и доктора права Карла Реннера, на основе которого сформулированы основные тезисы работы, а также представлена характеристика его взгляда на австро-немецкий национальный вопрос и его позиции по объединению с Германией. В заключение представлены причины, по которым Реннер не поддерживает объединение с Германией: уровень индустриального развития Австро-Венгрии и ее культуры, статус дома Габсбургов, дуализм Австро-Венгрии.

Ключевые слова: австрийские немцы; австро-немецкий национальный вопрос; Карл Реннер; Австро-Венгрия

Сведения об авторе: Болгова Ирина Николаевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы; 119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, 82, стр. 1

I. N. Bolgova,
*Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Moscow, Russia*

**AUSTRIAN-GERMAN NATIONAL ISSUE IN AUSTRIA-HUNGARY
AT THE TURN OF 19TH–20TH CENTURIES**

In the article it is analyzed the pamphlet “State and Nation” written by an Austrian politician and the Doctor of Law Karl Renner, based on which the abstracts are formulated. Additionally, it is represented the characterization of the Karl Renner’s approach on Austrian-German subject and his attitude towards the union with Germany. In conclusion, it is submitted the causes, according to which Karl Renner did not support the idea of unification of German and Austria-Hungary: the level of industrial development and cultural level of Austria-Hungary, the Hamburg’s status, the dualism of Austria-Hungary.

Keywords: Austrian Germans; Austrian-German national issue; Karl Renner; Austria-Hungary

About the author: Bolgova Irina Nikolaevna, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia, Moscow

Карл Реннер (1870–1950) – видный австрийский политический деятель и доктор права. С 1907 г. он участвовал в заседаниях австрийского парламента – Рейхсрата – во времена Австро-Венгрии (1867–1918). В Первой Австрийской Республике (1918–1938) он являлся канцлером (1918–1920), а позже возглавлял парламент в 1931–1933 годах. Во времена Второй Австрийской Республики К. Реннер стал первым президентом (1945–1950) после восстановления государства в 1945 году.

Дискуссии об австрийской идентичности не прекращаются до сих пор. После Второй мировой войны этот вопрос резко актуализировался по причине необходимости в культурном обособлении австрийцев от немцев и Германии.

Карл Реннер, прожив около 80 лет, менял свои взгляды на австро-немецкий национальный вопрос: известны его работа над конституцией Немецкой Австрии, где провозглашалось объединение с Германией, и его поддержка аншлюса в 1938 году. Однако в своем первом памфлете «Государство и нация» Реннер решительно отвергал подобную перспективу. В этом контексте могут быть интересны как сама фигура политического деятеля и его взгляды, так и общественное мнение на австро-немецкий национальный вопрос в XIX и XX веках.

В нашей стране Е. В. Сироткина в своей кандидатской диссертации отмечала идеализированное представление Карла Реннера о возможном разрешении национального вопроса в Австро-Венгрии, в котором австрийские немцы играют ключевую роль в государственных вопросах Империи: они занимают позицию культурного доминирования в государстве и являются проводниками в европейский мир [4, с. 117]. Похожего мнения придерживалась исследователь О. В. Головашина в своей кандидатской диссертации: взгляды Карла Реннера на национальные проблемы в Австро-Венгрии представляли из себя «идеальную картину демократического многонационального государства под немецким руководством» [1, с. 38].

Российский специалист по К. Реннеру И. И. Пурахина в своей работе, останавливаясь на характеристике идей и мировоззрения Карла Реннера, отмечала, что Реннер в своих взглядах на разрешение национальных проблем Австро-Венгрии опирался на правовое решение проблем и идеи парламентаризма, многопартийности, скорейшей демократизации общества [2, с. 24].

Зарубежная исследовательница Юлия Торпе, рассматривая пангерманские идеи, бытовавшие в разных политических кругах Австро-Венгрии, характеризовала их как предпочтительный культурно-политический фрейм, конструирующий австрийскую нацию [6, р. 255]. Цитируя другого исследователя – Эндрю Уайтсайда, Ю. Торпе отмечает, что пангерманизм в Австрии был общей миссией и желанием объединиться

с Германией [6, p. 255]. В своей монографии Уайтсайд писал, что австрийские немцы разделяли национальность и политическое право: первое являлось выражением лояльности немецкому, а второе – присутствием в Габсбургской империи [7, p. 14].

Важно обратить внимание на биографию К. Реннера до 1899 года. Родившись в 1870 г. в Моравии (современная Чехия), Реннер воспитывался в небогатой немецкой крестьянской семье, периодически испытывавшей финансовые трудности. Благодаря упорству и успехам в учебе в дальнейшем изучал право в Венском университете, где присоединился к Социал-демократической партии Австрии. В 1895 году Реннер получил должность научного ассистента в библиотеке при Австрийском парламенте – Рейхсрате. В 1896 г. он получил степень доктора права.

В конце XIX – начале XX веков население, проживающее на территории Австро-Венгерской империи, было неоднородным по своему составу и дифференцировалось в том числе по национальному признаку, что, в свою очередь, определяло статус конкретной группы по отношению к Империи и наличию прав, создавая определенную иерархию внутри общества. Австрийские немцы – особая группа, поскольку именно на нее опиралась австрийская официальная власть. Прокламированный в стране дуализм в действительности не принес венграм тех же прав, что были у австрийских немцев – последнее слово оставалось за вторыми, удерживавшими за собой ключевые государственные посты [5, p. 19]. Часть австрийских немцев, ощущая возрастающую активность других наций – национализм на перифериях, стремилась к объединению с Германией, несмотря на выдвинутые на Франкфуртском собрании в 1848 году условия и проигрыш Австрийской империи в австро-прусской войне 1866 года, тем самым развивая пангерманские идеи. Другая часть австрийских немцев, не поддерживая перспективу объединения с Германией, защищала свое положение в Австро-Венгрии.

Можно сделать вывод о том, что австро-немецкий национальный вопрос оставался чувствительным как для самой группы и окружающих ее национальностей, так и для австро-венгерской короны. По мнению Е. В. Сироткиной, «австрийские немцы сознавали, что они немцы, но уже признавали себя австрийцами» [4, с. 161]. Pamфлет Карла Реннера «Государство и нация» отражает общественные настроения того времени; автор выдвигает свой аргумент, почему австрийские немцы не должны стремиться к объединению с Германией, который будет рассмотрен далее.

Источником для нашего исследования является первый публицистический опыт Реннера – памфлет *Staat und Nation*, или «Государство и нация», переведенный Г. С. Михаловским на русский язык в 1906 г. Эта работа Карла Реннера первоначально опубликована на немецком

языке в 1899 г. в Вене под псевдонимом Синоптикус на собственные средства автора ввиду занятия государственной должности.

Отметим субъективный фактор, детерминировавший акценты в работе. Реннер не относился к группе австрийских немцев по происхождению, но, находясь в столице, он сталкивался с представителями этой группы, благодаря чему мог изучать пангерманские идеи. В этом случае Реннер как немец, имевший корни в чешских землях и живший некоторое время в атмосфере чешских национальных идей, выступал как наблюдатель, оценивавший перспективы объединения с Германией с позиций права, государственного управления, марксизма и чешского национализма. Кроме того, нельзя не отметить периодическое использование в русском переводе риторических вопросов, эмоционально окрашенных и идеологически маркированных формулировок.

Цель памфлета по Реннеру – отыскать нормы, способствовавшие мирному сожительству народов Империи: «при каких условиях возможно сожительство многих племен (Volksstamme) в пределах одного государства» [3, с. 9]. Он же **определяет проблему**: народности не являются субъектом права, поэтому не могут быть равноправными, как это прокламировано в конституции, а принцип равенства индивидов перед законом не гарантирует равенства народам, населяющим Империю. Соответственно, народности не равноправны, что предоставляет возможность поиска юридического решения насущного национального вопроса.

Ключевыми идеями памфлета «Государства и нация» являются: во-первых, идея о том, что **нация и государство противоположны по своему характеру** [3, с. 27]. Первая исходит из принадлежности к культуре, а второе – из правовых отношений, возникающих из коллективной воли, которая автоматически переходит в индивидуальную волю [3, с. 25], поэтому лучший вариант, когда нация и государство совпадают: «тогда нации в своем развитии придется преодолевать наименьшие препятствия» [3, с. 27], однако вероятность такого положения низкая, поэтому Реннер приходит к идее изъявления своей национальной принадлежности компетентным инстанциям [3, с. 16].

Во-вторых, **прокламируется персональный принцип объединения вместо территориального**. Реннер исходит из идеи нерушимости Австро-Венгерской империи, поскольку эта территория не может быть изменена, в противном случае – это утопия. Кроме того, автор писал, что используемый Австро-Венгрией территориальный принцип как формула национального государства не устраняет национальные конфликты, а лишь усугубляет их, поскольку она исходит из следующей модели: «если вы живете на моей территории, то вы подчинены моему

господству, моему праву, моему языку» [3, с. 29]. Соответственно, персональный принцип как альтернатива территориальному должен нести компромиссный характер, тем самым сплавлять людей – представителей народностей, населявших Австро-Венгерскую империю.

В-третьих, язык также не представляется Реннером надежным средством в разрешении национального вопроса. Здесь он исходит из двух соображений: первое – язык не выражает духовную связь общества; второе – в Австрии не может быть доминирующего языка [3, с. 37], поскольку ни одна нация не выигрывает от нескольких постулированных языков. Однако в размышлениях о занятии государственных должностей он писал, что немецкий язык необходимо сделать государственным языком, языком бюрократии [3, с. 59] – как связующее звено между национальностями.

«Но самой крупной утопией является надежда немцев на Германию» [3, с. 38] – так определяет Карл Реннер перспективу сближения с Германией. Переходя к анализу обоснования его позиции, следует отметить, что автор представляет ситуацию, при которой Австрия и Германия уже находятся в состоянии объединения, но при этом рассматривает их как две разные территории, у каждой из которых свои особенности.

Реннер начинает со сравнения уровня развития промышленности в Австро-Венгрии и в Германии и отмечает, что первая [австро-венгерская] имеет дополнительное финансирование – покровительственные пошлины, что не может встать в один ряд с успешными германскими показателями. Кроме того, он писал об австрийской интеллектуальной элите и чиновничестве, которые не справляются с низшими народностями. Карл Реннер апеллирует к статусам правящих династий Австро-Венгрии и Пруссии: «из первой области Габсбургов мы бы сделали второй областью Гогенцоллернов» [3, с. 38]. Вероятно, апелляция идет не столько к продолжительности существования австрийской династии, сколько к ее статусу: в 1804 г. она приняла титул Священной Римской империи германской нации. В завершение автор обращает внимание на недавнее общее прошлое австрийских немцев и германских немцев – события 1848 и 1866 гг. Он подчеркивает невозможность реализации прокламированных в 1848 г. идей, имея в виду в этом контексте идеи Франкфуртского собрания 1848 года: Австрийская империя не может быть включена полностью в союз германских государств из-за славянских народностей, поэтому следовало бы раздробить Габсбургскую монархию с предоставлением чешским землям независимости. Реннер протестует: для него географическое пространство Империи и возможности, которые оно дает, представляют собой преимущество перед раздроблением государства – он отстаивает идею существования Австро-

Венгерской империи, акцентируя невозможность партикуляризма [3, с. 38]. Он также писал об устройстве Австро-Венгрии – дуализме, который для самой Империи Габсбургов являлся несчастьем [3, с. 38].

Рубеж XIX–XX вв. в Австро-Венгрии связан с ростом национального самосознания австрийских немцев. Наравне с представителями национальных меньшинств они активизируют поиски возможного разрешения национальных противоречий, отчасти находя его в пангерманских идеях. Pamфлет «Государство и нация» Карла Реннера отражает эпоху через авторские идеи и рассуждения, приводящиеся в тексте работы. Отсутствие у Реннера поддержки перспективы объединения с Германией в 1899 году не выражает неприязни к этой стране и ее культуре. Его предложение сделать немецкий язык бюрократии показывает, что детерминирующей группой в государстве должны были оставаться австрийские немцы. Предоставление другим национальностям прав, что у австрийских немцев, без их культурной ассимиляции было необходимым для сохранения территориальной целостности Империи. В этом же ключе следует рассматривать его аргумент против объединения с Германией, поскольку он был направлен против перспективы раздробления Австро-Венгрии. Вероятно, этим можно объяснить перемену его взглядов, выразившихся в поддержке объединения с Германией после распада Габсбургской Империи.

Список литературы

1. Головашина О. В. Проблема национальной самоидентификации австрийских немцев в 1918–1938 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. Тамбов, 2010.
2. Пурахина И. И. Политические взгляды Карла Реннера. 1899–1950 : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. Тамбов, 2013.
3. Реннер К. Государство и нация: исследование с гос. правовой точки зрения возможных принципов разрешения нац. вопроса : (К нац. вопросу в Австрии) / Синоптикус [псевд.] ; пер. Г. С. Михаловского. СПб. : Искра, 1906.
4. Сироткина Е. В. Проблема национальной самоидентификации австрийских немцев в середине XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. Тамбов, 2005.
5. David. F. Strong. Austria (Oct. 1918 – March 1919). Transition from empire to republic. New York : Columbia University Press, 1939.
6. Thorpe J. Pan-Germanism after Empire. Austrian “Germandom” at home and abroad / From Empire to Republic: Post-World War I Austria // Contemporary Austrian Studies. 2010. Vol. 19. P. 254–273.
7. Whiteside A. G. The socialism of fools: Georg Ritter von Schönerer and Austrian Pan-Germanism. Berkeley : University of California Press, 1975.