

С. А. Панкова,
*Пермский государственный
национальный исследовательский университет,
Пермь, Россия¹*

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ В США (1880-Е ГГ. – 1970-Е ГГ.)

В статье рассматривается политика по охране репродуктивного здоровья в США в период с 1880-х гг. до 1970-х гг., а также выявляются ключевые факторы ее изменения. Актуальность данного исследования заключается в обращении к теме, которая и в XXI в. является одним из факторов раскола американского общества. Цель исследования – определение ключевых аспектов и факторов охраны репродуктивного здоровья в Америке на основе изучения исторической эволюции репродуктивных прав женщин. Исследование деятельности политиков и активисток женского движения в вопросе репродуктивных прав женщин позволяет сделать вывод, что на принимаемые в США решения в области репродуктивного здоровья влияли существовавшие в исследуемый период представления о традиционных гендерных ролях, а вариативность политики по охране репродуктивных прав зависела также от расистских предубеждений.

Ключевые слова: репродуктивное здоровье; репродуктивные права; аборт; противозачаточные средства

Сведения об авторе: Панкова Софья Алексеевна, студент, Пермский государственный национальный исследовательский университет; 614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15; sofya.pankova.2004@bk.ru

S. A. Pankova,
*Perm State National Research University,
Perm, Russia*

PROBLEMS OF REPRODUCTIVE HEALTH PROTECTION IN THE USA (1880s – 1970s)

This article examines reproductive health policy in the United States from the 1880s to the 1970s and identifies key factors that changed it. The relevance of this study lies in its addressing a topic that, even in the 21st century, remains one of the factors in the division of American society. The purpose of this study is to identify key aspects and factors in the protection of reproductive health in America based on the study of the historical evolution of women's reproductive rights. A study of the

¹ Научный руководитель: Вершинина Дарья Борисовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и археологии, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, г. Пермь).

activities of politicians and women's movement activists on the issue of women's reproductive rights allows us to conclude that decisions made in the United States in the area of reproductive health were influenced by the ideas about traditional gender roles that existed during the period under study, and the variability of reproductive rights policies also depended on racist prejudices.

Keywords: reproductive health; reproductive rights; abortion; contraception

About the author: Pankova Sofia Alekseevna, Student, Perm State National Research University, Russia, Perm

В последнее время обсуждения вопросов о репродуктивных правах в американском обществе становятся все более напряженными, присутствует тенденция на ограничение прав женщин на аборт. Таким образом, можно сделать вывод, что научная актуальность данной работы заключается в обращении к теме, которая продолжает эволюционировать, а потому важно исследовать и анализировать эволюцию политики по отношению к репродуктивным правам женщин в США разных исторических периодов. Историография по данному вопросу достаточно обширна. Данную тему исследовали Никола Бейзлер и Тамара Кей [1], Рики Солинджер [9], Келли Суини [10] и другие. В статьях они анализировали политику конкретных исторических периодов и факторы, влияющие на нее. Однако научные работы и исследования в данной области недостаточно раскрывают тему репродуктивных прав женщин, так как нет отдельных работ, посвященных проблематике репродуктивных прав американок в их исторической эволюции.

К середине XIX в. вопросы, связанные с репродуктивными правами американских женщин, претерпевали огромные изменения. Если в начале этого столетия все вопросы, связанные с репродукцией, решались внутри семьи, то уже к середине века тема контроля над рождаемостью проникла в общественные места, а в 1880-е гг. противозачаточные средства и абORTы попали под действие закона.

Агитация за принятие законов против абORTов в конце XIX в.

Практически вся агитация за принятие законов против абORTов исходила от врачей, но некоторые лидеры движения за избирательное право тоже заняли позицию по отношению к абORTам, и она несколько отличалась от той, что ожидали услышать от защитников прав женщин. Феминистки XIX в. выступали против противозачаточных средств, вместо этого поддерживая идею «добровольного материнства», при котором женщина вступала в половой акт, только когда сама хотела. В отличие от врачей, они не занимали определенной позиции по отношению к принятым законам: и не поддерживали, и не принимали их. Суфражистки соглашались с врачами только в вопросах, касающихся мораль-

ной стороны аборт и судьбы англосаксонской нации. Врачи объясняли аборты моральными недостатками женщин, в то время как суфражистки обвиняли в деградации женщин мужчин и их грубое сексуальное поведение. Женщины осознали свои права на регулирование деторождения в рамках борьбы за политическое равноправие, так как, обремененные постоянными родами и воспитанием детей, они не имели бы возможности пользоваться своими политическими правами. Однако идеи «добровольного материнства» могли поддерживать только состоятельные женщины, поскольку представительницы рабочего класса были поглощены борьбой за экономическое выживание.

Таким образом, как представительницы движения за избирательные права женщин, так и врачи в приводимых аргументах против абортов и контрацепции упоминали о том, что воспроизводство англосаксонской женщины необходимо для будущего нации и страны. Можно сделать вывод о том, что политика абортов XIX в. поднимала социологический вопрос «взаимосвязи» социальных структур, особенно расовых и гендерных [1, р. 514].

Репродуктивная политика в начале XX в.

В начале XX в., столкнувшись с быстрыми темпами иммиграции, урбанизации и индустриализации, большинство женщин и девушек озаботились вопросами, связанными со своей фертильностью. В это время в США в городе проживало людей больше, чем в сельской местности, и это повлекло за собой экономические, демографические и политические изменения. Они повлияли на новый этап борьбы за власть над женскими телами. Эта борьба охватывала проблему, связанную с острой необходимостью рабочей силы и, следовательно, принятием иммигрантов, цветных людей и женщин как полноправных американских граждан. Борьба была сосредоточена на реагировании властей на новые группы женщин, которые жили в городе вдали от своих семей, на вопрос организации их трудовой деятельности. В первые десятилетия XX в. городские власти разрешали им использовать противозачаточные средства и делать незаконные аборты, но это вызывало в обществе все больший резонанс, потому что женщины смогли стать экономически и сексуально независимыми и заявить о себе. Таким образом, доступ к неприкосновенности частной жизни стал признаком среднего класса, а его отсутствие – символом бедной жизни.

Вследствие массовой иммиграции в первые десятилетия XX в. в американском обществе стали активно распространяться идеи евгеники – «научного расизма». В 1910 г. Иммиграционная комиссия Сената выпустила свой словарь рас и народов, созданный для того, чтобы уста-

новить основу расовой классификации иммигрантов, въезжающих в Соединенные Штаты [10, р. 79]. Генри Годдарт призвал следить за тем, чтобы «непригодные» люди: афроамериканцы, больные, бедные, заключенные – не размножились; предположительно, это был призыв к стерилизации таких людей [3]. Он считал, что только «возвращение лучших людей» может превратить Америку в великую державу. Далее последовало принятие новых законов, легализующих стерилизацию.

Вопреки всем законам американская активистка Маргарет Сэнгер начала свою борьбу за защиту контроля над рождаемостью. Этот термин был впервые придуман ею в 1912 г., и Сэнгер сформулировала два аргумента в поддержку контроля над рождаемостью: женщина не должна быть порабощена своей репродуктивной способностью, и она должна иметь право пользоваться противозачаточными средствами. Сэнгер смогла добиться открытия первой в США клиники по контролю над рождаемостью в Бруклине.

Репродуктивная политика во время Великой депрессии.

Годы Великой депрессии ярко демонстрируют взаимосвязь между экономикой и воспроизводством: женщины делали аборты в массовом масштабе, замужние женщины с детьми считали невозможным нести расходы за другого, а незамужние женщины не могли позволить себе выходить замуж [8]. Существовала дискриминация замужних женщин: им часто отказывали в работе, говоря, что у них есть мужья, которые должны работать и обеспечивать их. В связи с этим зачастую женщины отказывались от брака и делали аборты, чтобы сохранить рабочее место. Женщины из всех социальных слоев делали аборты из-за нестабильной экономической ситуации в стране. Объективная необходимость в контроле над рождаемостью в таких экономических условиях привела к тому, что властями был принят ряд постановлений, открывших доступ к личному принятию женщиной решения о контроле над своей репродукцией. Так, одним из важнейших стало решение «Соединенные Штаты против одной упаковки японских пессариев» в 1936 г., которое подтвердило, что врачи имеют право распространять противозачаточные средства среди пациентов в медицинских целях [6].

Репродуктивная политика во время политических кризисов.

Во время политических кризисов в стране (Вторая мировая война и ее последствия (1941–1950 гг.) и начало движения за гражданские права в 1950-е гг.) общественность опять проникла в частную сферу жизни женщин, и они были вынуждены принимать решения, касающиеся их репродукции, в рамках существующих законов. Репродуктивная жизнь женщин была особенно напряженной в годы Второй мировой

войны, так как средства контрацепции по-прежнему оставались ненадежными, а для многих – недоступными. Большинство женщин были вынуждены работать, но поддерживать постоянную занятость они не могли из-за беременности, кормления грудью, воспитания детей.

Налет на клинику аборт на Стейт-стрит и последующий уголовный процесс над владелицей клиники Адой Мартин и ее секретаршей Джозефиной Кудер являются символом нового агрессивного уровня государственного подавления абортов в 1940-х гг. По-прежнему власти пытались привлечь к ответственности людей, которые делали аборты нелегально, но теперь под эти действия попадали и одобренные медицинским сообществом клиники; таким образом разрушалась принятая система охраны репродуктивного здоровья. Данная система помогала женщинам делать безопасные и легальные аборты. Прокуроры настаивали на розыске женщин, которые делали незаконные аборты, и заставляли их говорить об этом в зале суда, где доминировали мужчины. Таким образом, женщин подвергали публичным унижениям, так как их заставляли говорить о своей личной жизни и о количестве сделанных абортов. Стоит выделить, что такое внимание уделяли только личной жизни белых женщин, подчеркивая, что тела и репродуктивность цветных женщин не заслуживают общественного внимания.

Впрочем, для удовлетворения потребностей чернокожих американцев в планировании семьи было создано подразделение негритянской службы. Афроамериканские ученые того времени считали, что если афроамериканское население будет расти, то у них появится шанс на конкуренцию с представителями белой расы, которые принижают их в гражданских правах.

Влияние расовых стандартов на репродуктивную политику.

Расовые стандарты продолжали определять воспроизводство женщин в послевоенное время. Власти призывали белых женщин больше размножаться для процветания расы, поддерживая их различными льготами и другими видами социальной поддержки семьи. Цветным женщинам и женщинам-иммигранткам отказывали в социальной поддержке, так как считали их детей непригодными для гражданства.

В послевоенный период в больницах продолжали делать операции по принудительной стерилизации. Белые политики считали, что афроамериканцы рожают детей для улучшения своего благосостояния, а не для удовлетворения материнского инстинкта. Они использовали эти аргументы для поддержки сегрегации в школах, стерилизации и лишения афроамериканцев социальной помощи. В конце 1950-х гг. демографический взрыв привлек внимание общественности к фертильным телам женщин.

Однако уже в 1954 г. Верховный Суд постановил, что расовая сегрегация в школах недопустима и противоречит Конституции [2]. Данное решение вызвало негативную реакцию белых, что говорит о враждебности по отношению к цветным детям и, соответственно, их матерям. Растущая роль женщин в экономике в военный и послевоенный период постепенно разрушала традиционные гендерные роли, несмотря на усилия властей по их сохранению. Примерно одна треть афроамериканских замужних женщин с детьми в возрасте от 6 до 17 лет работали из-за экономической необходимости, что было намного выше, чем уровень занятости белых матерей, многие из которых к тому времени тоже работали. Во время войны женщинам приходилось совмещать работу и заботу о детях, но когда война закончилась и мужчины вернулись домой, женщины отказались возвращаться к прежнему укладу жизни и продолжали работать [9]. В то же время представители культуры и политики начали мощное движение против практикующих незаконные аборт. Законы были созданы для поощрения социальной практики, при которой правительство, в частности мужчины, имели право выбирать за женщин ее репродуктивные возможности.

Либерализация.

В 1960-х гг. движение за гражданские права набирало силу. В начале десятилетия стали распространяться противозачаточные таблетки. Первая попытка отменить закон о запрете использования контрацепции была предпринята в 1961 г.: в ходе дела «По против Ульмана» [7] суд не рассмотрел конституционность закона, так как он никогда не соблюдался. В результате в 1965 г. в ходе дела «Грисволд против Коннектикута» [5]. Верховный Суд США постановил, что штаты не имеют права запрещать контрацепцию для супружеских пар; это означало, что суд убежден в необходимости неприкосновенности личной жизни.

К середине 1960-х гг. началось движение врачей за частичное разрешение проведения аборт: в случае сексуального насилия, аномалий плода или с целью сохранения здоровья матери. Основой такого движения стала эпидемия краснухи, которая во время беременности приводила к аномалиям плода, и ребенок рождался нездоровый. Именно эпидемия смогла изменить общественное мнение, и теперь женщины могли сделать аборт, если для этого были медицинские показания.

Наконец, в 1973 г. в ходе дела «Роу против Уэйда» Верховный Суд постановил, что чрезмерные ограничительные действия властей против аборт являются неконституционными и нарушают право женщины на неприкосновенность частной жизни [4].

Таким образом, масштабное движение женщин за свои права во второй половине XX в. привело к либерализации аборт в США.

Подводя итоги, следует отметить, что в ходе изучения принимающихся судебных решений по репродуктивным правам женщин в разные исторические периоды особо выделяются влияющие на их принятие факторы, такие как: урбанизация, иммиграция и, как следствие, появление расовой дискриминации, политические и экономические кризисы в стране.

Список литературы

1. Beisel N., Kay T. Abortion, Race, and Gender in Nineteenth-Century America // *American Sociological Review*. 2004. Vol. 69 (August). P. 498–518.
2. Brian Duignan Brown v. Board of Education. URL: <https://www.britannica.com/event/Brown-v-Board-of-Education-of-Topeka> (mode of access: 05.04.2023)
3. Goddard H. Sterilization and Segregation. URL: https://scholarworks.iupui.edu/bitstream/handle/1805/1151/Goddard_Sterilization%20and%20Segregation.pdf?sequence=1&isAllowed=y (mode of access: 13.02.2023)
4. Roe v. Wade. URL: <https://www.britannica.com/event/Roe-v-Wade> (mode of access: 13.04.2023).
5. Griswold v. Connecticut. URL: <https://www.plannedparenthoodaction.org/issues/birth-control/griswold-v-connecticut> (mode of access: 13.04.2023).
6. Malladi, Lakshmeeramya, “United States v. One Package of Japanese Pessaries (1936)”. URL: <http://embryo.asu.edu/handle/10776/11516> (mode of access: 15.02.2023).
7. Poe v. Ullman. URL: <https://www.courtlistener.com/opinion/106282/poe-v-ullman/> (mode of access: 13.04.2023).
8. Reagan Leslie J. *When Abortion Was a Crime: Women, Medicine, and Law in the United States, 1867–1973*. Berkeley : University of California Press, 1996. P. 133–159.
9. Solinger R. *Politics of Reproductive Rights in 20th-Century America*. URL: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199329175.013.430> (mode of access: 13.02.2023).
10. Sweeney K. *Race and Reproductive Rights: Eugenic Practices Throughout 20th Century American History* // *Susquehanna University Political Review*. 2018. Vol. 9. P. 76–95.