

4. Пухов В. А. Основы профессионального психофизиологического отбора военных специалистов. М. : МО СССР, 1981. 428 с.

5. Яцков Р. В. Автоматизация диагностики и управления формированием профессионально важных качеств операторов энергосистем // Вестник Брянского государственного технического университета. 2018. № 2 (63). С. 58–65.

6. Долгов Ю. А. Статистическое моделирование. Тирасполь : Изд-во Приднестр. ун-та, 2010. 346 с.

7. Козак Л. Я. Преобразование исходных показателей технологического процесса выплавки стали для последующего моделирования // Компьютерные исследования и моделирование. 2017. Т. 9, № 2. С. 187–199.

Об авторах

Чепурнов Илья Александрович – профессор кафедры зенитных ракетных войск ВУЦ при МГТУ им. Н. Э. Баумана, канд. техн. наук, доцент, советник Российской академии ракетных и артиллерийских наук, полковник.

Черваков Владимир Олегович – начальник кафедры зенитных ракетных войск ВУЦ при МГТУ им. Н. Э. Баумана, канд. техн. наук, доцент, советник Российской академии ракетных и артиллерийских наук, полковник.

Ковалев Роман Константинович – преподаватель кафедры зенитных ракетных войск ВУЦ при МГТУ им. Н. Э. Баумана, майор.

УДК 378.1

О. Ю. Шепелев,

УИУ – филиал РАНХ и ГС, г. Екатеринбург,
o.y.shepelev@urfu.ru

РЕСУРСЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ ВУЦ ЧТЕНИЮ ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Введение ряда тем, а порою и отдельных дисциплин на основе опыта проведения СВО за счет часов по другим дисциплинам может привести к тому, что уменьшение количества часов по отдельным дисциплинам скажется на качестве подготовки офицеров запаса. Решение данной проблемы автором видится во внедрении в практику обучения разрабатываемых в процессе проектной деятельности ресурсов, которые должны помочь обучающимся качественно освоить изученный материал (в частности, чтение карты), а преподавателю облегчить процесс проверки знаний студентов и сэкономить ему время для решения иных задач.

Ключевые слова: учебный план, офицер запаса, чтение карты, условные топографические знаки, проектное обучение, куратор проекта

Опыт проведения Россией специальной военной операции наглядно показал недостаточное знание военнослужащими отдельных вопросов применения современных образцов вооружения и техники, а также слабые навыки при выполнении задач в определенных условиях.

Все это потребовало скорейшего внесения корректировок в учебные планы в системе подготовки военнослужащих на всех уровнях обучения, что предпринималось осуществлять еще и на основании требований командований видов и родов войск.

Не стала исключением и система подготовки рядовых, сержантов и офицеров запаса, которая осуществляется в военных учебных центрах (далее – ВУЦ) при вузах.

В первую очередь корректировка учебных планов была нацелена на изучение вопросов, связанных с применением и использованием беспилотных летательных аппаратов, приобретением устойчивых навыков в ходе оказания самопомощи и взаимопомощи при тех или иных повреждениях военного характера, тактике действий при использовании вооружения и техники.

Нужно отметить, что все коррективы, вносимые в учебные планы, должны были осуществляться исходя из существующего количества учебных часов, которое отведено на обучение. Применительно к программам по подготовке офицеров запаса при ВУЦ: 450 часов отводится на теоретическую часть обучения и 144 часа – на практические занятия в ходе военных сборов. То есть, по сути, дополнительный материал можно изучить только за счет часов, отводимых на другие дисциплины, которые были определены изначально существующими учебными планами. И если при корректировке учебных планов по тактике (тактико-специальной подготовке) можно вводить изменения в существующие темы, дополняя их появившимися нововведениями, то по вновь вводимым направлениям подготовки – только за счет часов по другим дисциплинам. При таком положении при освоении дисциплин с уменьшением количества часов на их освоение, на наш взгляд, может быть только два пути: улучшение методики преподавания дисциплин с использованием технических средств обучения, по которым уменьшается количество часов, отводимых для изучения материала, или в ущерб изучению этих дисциплин.

Практика показывает, что при планировании перераспределения часов на вновь вводимые дисциплины, которые условно назовем «Применение беспилотных летательных аппаратов (FPV-дронов)» и «Тактическая медицина», усредненно можно выделить от 8 до 10 часов на каждую дисциплину.

И если за указанное количество часов с приобретением навыков по оказанию самопомощи и взаимопомощи особых проблем при условии наличия соответствующей материальной базы, качественно подготовленного профессорско-преподавательского состава и перевода основной части занятий в формат практических не предвидится, то со второй дисциплиной очевидно, что усвоить материал будущими офицерами запаса да еще и при тотальном отсутствии материальной базы и отсутствии соответствующим образом подготовленных препода-

вателей для проведения занятий за указанное количество часов просто невозможно. Тем более, что, по утверждению ученых, при обучении применению и использованию беспилотных летательных аппаратов должен быть соответствующий отбор обучаемых, когда они должны иметь предрасположенность заниматься подобными видами деятельности. Вопрос о наличии таких способностей у обучаемых, которых готовят по иным направлениям подготовки, остается открытым.

Ниже более подробно остановимся на цели данной статьи и, в частности, как при постоянном дефиците времени попытаться проводить занятия по изучению вопросов чтения топографических карт с максимальным результатом для обучаемых.

Анализ учебных планов показывает, что при планировании тем по дисциплине «Военная топография» по отдельным направлениям подготовки офицеров запаса пошли по пути упрощения и просто отказались от тем, связанных с чтением карты. В лучшем случае на данную тему отводится не более 2 учебных часов, при достаточно большом объеме материала.

Важность данной темы определяется в первую очередь тем, что организация всех видов боя независимо от боевого предназначения частей и подразделений предполагает изучение и оценку местности для умелого ее использования в зависимости от конкретной обстановки. Изучить и оценить эффективно местность, не имея навыков чтения карты, практически невозможно, как следствие, некачественное и несвоевременное выполнение поставленной задачи частями и подразделениями.

Личный опыт показывает, что не более 10 % обучаемых при проверке полученных знаний способны после изучения темы с первого раза выполнить установленный норматив по чтению карты на положительную оценку. Это обуславливается рядом причин, среди которых можно выделить:

- недостаточное количество часов, отводимых на изучение материала по теме;
- порою недостаточный уровень преподавания данной темы;
- как правило, недостаточная самостоятельная работа обучаемых при изучении отработанного материала;
- жесткие требования условий норматива, обучаемый не просто должен назвать топографический знак, а дать его полную характеристику;
- жесткие временные рамки норматива.

Если заглянуть в Сборник нормативов по топографии, находящийся в открытом доступе [1, с. 522], то можно увидеть, что для получения положительной оценки помимо временных показателей обучаемый должен правильно дать характеристику не менее 7 условным топографическим знакам. И если правильно назвать знак для обучаемых чаще всего не представляет особой сложности, то полностью характеризовать его согласно пояснительным подписям, которые в большей степени влияют на оценку местности, порою затруднительно.

Если исходить из постулата, что каждый курсант, отсутствовавший на занятии (и не важно, по какой причине) или получивший при проверке знаний по

материалам пройденной темы неудовлетворительную оценку, должен ее исправить, как минимум на положительную оценку, то преподаватель должен затратить значительное время, чтобы проверить, как обучаемый устранил пробелы по изучению темы, а при необходимости и вновь объяснить обучаемым неусвоенный материал в часы самостоятельной подготовки.

При пересдаче норматива порою можно наблюдать следующую картину, когда отдельные обучаемые, не до конца разобравшись с материалом, пытаются взять преподавателя «измором», пытаясь бесчисленное множество раз выполнить норматив по чтению карты. Конечно же, пересдавая данный норматив много раз, они вольно или невольно приобретают знания по теме, так как преподаватель исправляет ошибки, допущенные обучаемыми при чтении карты. Но при этом преподаватель затрачивает большое количество времени, чтобы проверить усвоение материала обучаемыми, которых около 90 % от личного состава учебного взвода.

Решение данной проблемы нами видится в подготовке в ходе проводимого в вузе проектного обучения ресурсов, направленных как на изучение условных топографических знаков и тренировку в выполнении норматива по чтению карты, так и непосредственно выполнение норматива в тестовом режиме с фиксацией полученного результата.

Решая эту задачу, автор выступил в качестве куратора проекта, а студенты Института радиоэлектроники и информационных технологий – РТФ Уральского федерального университета – в качестве исполнителей данного проекта.

На куратора проекта возлагалась задача по подготовке заявки на выполнение проекта, обеспечение проектной команды исходными материалами, организации работы команды, контролю выполнения задач, при необходимости корректировке полученных результатов и оценке работы команды.

Команда реализовала на протяжении нескольких семестров стоящие перед ней задачи в соответствии с поданной заявкой.

На сегодняшний день при выполнении данной работы стоит задача по тестированию подготовленного ресурса и введению его в эксплуатацию. Обучаемые после регистрации на ресурсе, расположенном в сети Интернет, смогут:

- изучить условные топографические знаки, используя их изображение, описание и фотографию знака на местности;
- потренироваться необходимое количество раз в выполнении норматива по чтению карты;
- провести контрольное тестирование с фиксацией полученного результата.

Считаем, что после ввода в эксплуатацию ресурса у обучающихся появится возможность изучать условные топографические знаки, тренироваться в выполнении норматива и самостоятельно выполнять норматив по чтению карты на оценку, не выходя из дома.

Преподаватель, имея положительные результаты выполнения обучаемыми норматива, может выставить оценку по данной теме по итогам тестирования или еще раз проверить умения обучаемого, будучи уверенным в том, что тот не раз выполнил тестовые задания самостоятельно с положительной оценкой.

На наш взгляд, подготовка подобных ресурсов по другим темам и иным дисциплинам позволит повысить усвоение изученного материала обучающимися.

Список использованных источников и литературы

1. Военная топография. Базовый электронный учебник. URL: https://www.dvf-vavt.ru/files/VUZ/voennaya_topografiya.pdf (дата обращения 20.10.2024 г.).

Об авторе

Шепелев Олег Юрьевич – доцент кафедры регионального и муниципального управления Уральского института управления – филиала РАНХиГС (г. Екатеринбург) и кафедры «Безопасность жизнедеятельности» Уральского федерального университета (г. Екатеринбург), канд. социол. наук. Исследования в области государственного и муниципального управления, безопасности и военного образования.

УДК 81-13

О. В. Шунякова,
УрЮИ МВД России, г. Екатеринбург,
olga.sharkunova@mail.ru

ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ ЛИНГВОСЕМАНТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ТЕКСТОВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА

Аннотация. В статье рассматриваются принципы обучения лингвосемантическому анализу текстов как основа совершенствования методики преподавания дисциплин языкового цикла на примере иностранного языка для специальных целей в аспекте исследования институционального дискурса, связанного с обучением сотрудников полиции и военных. Каждый принцип характеризуется системно: цель, задачи, особенности актуализации в аналитико-текстовой деятельности обучающихся для освоения учебного материала.

Ключевые слова: принципы обучения, иностранный язык, институциональный дискурс, лингвосемантический анализ текстов

В настоящее время оценка методик обучения учебной дисциплине языкового цикла «Иностранный язык» в образовательных организациях высшего образования, ведущих подготовку будущих сотрудников силовых структур, в том числе в МВД России и в военных вузах, позволяет говорить о недостаточном внимании, уделяемом совершенствованию методик работы с текстами профессионального характера. Сюда относим необходимость уточнения методической базы работы с текстом, предполагающей более детальную разработку принципов