

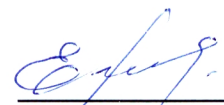
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Институт Уральский гуманитарный университет  
Кафедра/департамент Кафедра общей и социальной психологии

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**СВЯЗЬ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**С ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ У ПОДРОСТКОВ**  
**С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УСПЕВАЕМОСТИ**

Руководитель/Научный руководитель:

И. А. Ершова  
ф.и.о.

  
подпись

Должность, ученая степень, ученое звание: канд. филос. наук, доцент

Нормоконтролер: А. Н. Литовченко  
ф.и.о.

  
подпись

Студент группы УГИМ-220057 Е. М. Хабарова  
ф.и.о.

  
подпись

Екатеринбург  
2024

## РЕФЕРАТ

Отчет 80 с., 4 рис., 14 табл., 52 источн., 5 прил.

Ключевые слова: академическая успеваемость, мотивация учебной деятельности, детско-родительские отношения, подростковый возраст.

Объект ВКР – мотивация учебной деятельности.

Цель работы – выявить связь мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями в группах подростков с повышенной и удовлетворительной успеваемостью.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования; методика изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой; опросник «Подростки о родителях» (ADOR) Л. И. Вассермана, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной; анализ успеваемости учащихся 6-х классов; экспертная оценка учителей; методы математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования: критерий Колмогорова-Смирнова, U-критерий Манна-Уитни, критерий  $\phi^*$ - угловое преобразование Фишера, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результатом выпускной квалификационной работы «Связь мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями у подростков с разным уровнем успеваемости» стали полученные в исследовании эмпирические данные, подтверждающие теоретические положения о значительной роли внешних мотивов, связанных с воспитательными принципами родителей, в мотивации учебной деятельности подростков.

Область применения полученных результатов – консультативная и коррекционная работа с подростками и их родителями.

Значимость работы заключается в подтверждении результатов аналогичных исследований, полученных другими авторами путем расширения объема выборки.

## СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ.....	9
1.1 Мотивация учебной деятельности школьников.....	9
1.2 Особенности детско-родительских отношений у младших подростков.....	14
1.3 Связь мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями у подростков.....	21
2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ И ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ У УЧАЩИХСЯ ШЕСТЫХ КЛАССОВ.....	27
2.1 Организация и процедура исследования.....	27
2.2 Методы и методики исследования.....	29
2.3 Результаты эмпирического исследования.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Внимание исследователей к подростковому этапу развития индивида обусловлено тем, что за короткий период, в течение всего нескольких лет, происходят значительные изменения в организме и личности ребёнка, которые в значительной мере определяют его дальнейшую жизнь.

Проблематика среднего школьного возраста в меньшей степени представлена в психологических исследованиях, чем различные аспекты развития детей в младшем и старшем школьном возрасте. Между тем, в этом возрасте подростки испытывают не меньше трудностей, решают не менее серьезные и сложные задачи, чем младшие и старшие школьники. «Более того, именно на средний школьный возраст приходится начало кризиса подросткового возраста, который считается самым длительным и сложным из всех возрастных кризисов [1, с. 376]». В образовательном процессе для этого периода типичны снижение успеваемости, падение интереса к учебе. Это подчеркивалось в исследованиях многих авторов, среди которых Л. И. Божович [2], И. С. Кон [3], В. С. Мухина [4], Ф. Райс [5], Х. Ремшмидт [6], Д. И. Фельдштейн [7] и др.

Падение успеваемости беспокоит и учителей, и родителей, понимающих, что знания, полученные на данном этапе обучения, закладывают основу для дальнейшей успешной учебы в школе, в вузе, для получения востребованной в обществе профессии. Но далеко не все они понимают, что в подростковом возрасте мотивация учебной деятельности, интерес к учебе связаны с отношениями школьника с родителями, способствующими или, наоборот, препятствующими её повышению.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить ряд факторов, связанных с мотивацией учебной деятельности и академической успеваемостью, среди которых ведущую роль играют направленность интересов школьника, его отношения с одноклассниками и учителями, детско-родительские отношения.

В подростковом возрасте существенно расширяется сфера социальной активности и изменяется её значимость. В этот период акцент всё более смещается с учебной деятельности на общение со сверстниками, которая сопровождается эмансипацией от взрослых и возрастанием значимости сверстников в жизни подростка. Отношения с родителями становятся более напряжёнными. Это обусловлено, с одной стороны, зависимостью от родителей, с другой – возрастающей потребностью в самостоятельности. Это было выявлено в исследованиях множества авторов, среди которых С. Холл [8], А. Валлон [9], Ю. Б. Гиппенрейтер [10], Д. Готтман, Д. Деклер [11], А. И. Подольский [12]. Неготовность родителей понять и принять неизбежные в подростковом возрасте изменения зачастую становятся причиной неудовлетворенности подростков общением с родителями. Между тем, отношение родителей к ребёнку вселяют в него уверенность (или, напротив, неуверенность) в их поддержке и помощи в преодолении трудностей, достижении целей, тем самым способствуя или препятствуя его адаптации к условиям развития в подростковый период.

Рассмотрение принципов родительского воспитания в качестве одной из важнейших детерминант академической успеваемости подростка имеет особую значимость в теоретическом и в практическом планах. Данная проблематика представлена в работах М. М. Мишиной и Н. В. Серебряковой [13], С. В. Офицеровой и А. С. Лукьянова [14], А. М. Первитской [15] и др.

Анализ накопленных к настоящему времени данных, относящихся к проблеме мотивации учебной деятельности младших подростков, позволяет сделать вывод, что многие вопросы, касающиеся её связи с детско-родительскими отношениями, изучены недостаточно, чем и определяется актуальность данного исследования.

Запрос на исследование психологических коррелятов учебной деятельности учащихся шестых классов поступил от администрации одной из гимназий г. Екатеринбурга, что подтверждает актуальность, а также

определяет практическую значимость исследования проблемы учебной деятельности подростков и факторов, способствующих её эффективности в средней школе.

**Объект** – мотивация учебной деятельности.

**Предмет** – мотивация учебной деятельности в связи с детско-родительскими отношениями у подростков с разным уровнем успеваемости.

**Цель** – выявить связь мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями в группах подростков с повышенной и удовлетворительной успеваемостью.

Для достижения данной цели поставлены следующие **задачи**:

1. проанализировать научную литературу по проблемам мотивации учебной деятельности, детско-родительских отношений и их связи с успеваемостью подростков;

2. подобрать методики, направленные на исследование мотивации учебной деятельности и детско-родительских отношений, разработать анкету для экспертной оценки учителей;

3. провести эмпирическое исследование с применением выбранных методик;

4. провести сравнительный и корреляционный анализ полученных данных;

5. проанализировать результаты исследования.

**Гипотезы исследования:**

1. У шестиклассников основным мотивом учебной деятельности является позиционный мотив.

2. У учащихся с повышенной успеваемостью в структуре мотивации учебной деятельности чаще присутствуют учебный, социальный и позиционный мотивы, чем у учащихся с удовлетворительной успеваемостью.

3. Учащиеся с повышенной успеваемостью выше оценивают позитивный интерес родителей и ниже их автономность, непоследовательность, директивность, враждебность, чем учащиеся с удовлетворительной успеваемостью.

4. В группах учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью имеются различия в структуре корреляционных связей между показателями успеваемости, мотивации учебной деятельности и родительского отношения.

#### **Методы и методики исследования:**

1. теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
2. методика изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой;
3. опросник «Подростки о родителях» (ADOR) Л. И. Вассермана, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной;
4. анализ успеваемости учащихся 6-х классов;
5. экспертная оценка учителей;
6. методы математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования: критерий Колмогорова-Смирнова, U-критерий Манна-Уитни, критерий  $\varphi^*$ - угловое преобразование Фишера, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Эмпирическое исследование проводилось в феврале-марте 2024 года на базе МАОУ СОШ №105 и №197 г. Екатеринбурга. Выборку исследования составили учащиеся 6-х классов в количестве 100 человек. Средний возраст респондентов 13,0 лет.

Теоретико-методологическими основаниями данного исследования являются работы отечественных и зарубежных психологов в контексте проблематики возрастной психологии (Л. И. Божович, К. Р. Долджин, И. С. Кон, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова, Ф. Райс, Х. Ремшмидт и др.), педагогической психологии (Т. О. Гордеева, Р. Р. Давлетова, И. В. Дубровина, Н. В. Калинина, М. И. Лукьянова, А. К. Маркова,

С. А. Петрова, О. А. Сычёв, Е. А. Шепелева, Д. Б. Эльконин и др.), и детско-родительских отношений (А. Я. Варга, Е. Н. Васильева, Р. В. Овчарова, А. А. Петрова, А. С. Спиваковская и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении литературных данных по проблемам мотивации учебной деятельности школьников, особенностей детско-родительских отношений у младших подростков, взаимосвязи мотивации учебной деятельности с академической успеваемостью и детско-родительскими отношениями у подростков.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных данных школьными психологами и учителями в работе, направленной на улучшение качества учебной деятельности, её мотивации у школьников, повышение уровня академической успеваемости учеников и, как следствие, привлекательности учебного заведения для учеников и их родителей.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ

## 1.1 Мотивация учебной деятельности школьников

С увеличением конкуренции в сфере образования и повышением требований к учебному процессу важно определить и изучить факторы, влияющие на успех школьников. Одним из таких ключевых факторов является мотивация учебной деятельности.

Перед нами стоит задача рассмотреть суть мотивации учебной деятельности у школьников, проанализировать основные теоретические подходы к рассмотрению данной проблемы в психологических исследованиях.

Для понимания феномена мотивации учебной деятельности школьников необходимо разобраться в самом понятии мотивации и её роли в образовательном процессе.

А. Маслоу – американский психолог, известный своей моделью иерархии потребностей, разработал концепцию самореализации и самоактуализации, подчеркивая важность внутренних мотивов для личностного развития. «Согласно его трудам, потребности, будучи внутренними аспектами личности, служат толчком для всех мотивационных процессов. Это именно они определяют направление и интенсивность действий человека, ведь удовлетворение потребностей становится основной целью любых усилий. Следовательно, мотив – это психологическая или физиологическая нужда в чем-либо, управляющая поведением человека, определяющая его направленность [16, с. 32]».

Значительный вклад в разработку проблемы мотивации деятельности внёс отечественный психолог А. Н. Леонтьев. Его теория деятельности стала одной из основополагающих при изучении внутренних мотивационных процессов человека. «Согласно А. Н. Леонтьеву, мотив — это «тот результат,

то есть предмет, ради которого осуществляется деятельность». Он выступает как «...то объективное, в чем эта потребность (точнее, система потребностей) конкретизируется в данных условиях и на что направляется деятельность как на побуждающее её [17, с. 5]».

В дальнейшем идеи А. Н. Леонтьева нашли своё отражение в работах многих отечественных учёных, например, Л. А. Зенкова пишет: «В процессе развития педагогической науки, под действием изменяющегося социума происходит изменение всего института образования, понятие мотивации приобретает не просто личностный характер, мотивация становится основой деятельности [18, с. 115]».

В контексте учебной деятельности мотивация – ключевой фактор, определяющий вовлеченность учащегося в учебный процесс, его усердие и настойчивость в достижении учебных целей. «По определению Л. И. Божович, учебная мотивация – это побуждения, характеризующие личность школьника, её основную направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни, как семьей, так и самой школой [2, с. 148]».

«А. К. Маркова предлагает следующее определение учебной мотивации: учебная мотивация – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней [19, с. 6]».

«Д. Б. Эльконин интерпретирует учебную деятельность как специфическую сферу деятельности школьника, направленную на достижение обучающих целей, признанных им в качестве собственных [20]». Тем самым, автор подчеркивает значение внутренних мотивов учебной деятельности.

В психологии принято разделение мотивов на внутренние и внешние. «Эта классификация была предложена А. В. Петровским [21]». Внутренние мотивы имеют значимость для личности, так как обусловлены желанием познавать, получать удовольствие от процесса познания и развивать свои

личностные способности. Преобладание внутренней мотивации проявляется в высокой активности учащегося в процессе обучения. Усвоение учебного материала является как мотивацией, так и целью учения. Учащиеся активно участвуют в процессе познания, что приносит им эмоциональное удовлетворение.

Внешние мотивы проявляются в том, что освоение учебного материала не является самой по себе целью обучения, а служит средством достижения других целей. Сюда могут входить получение хороших оценок, подчинение требованиям учителей или родителей, признание со стороны товарищей и прочее. При внешней мотивации учащийся обычно чувствует дистанцирование от учебного процесса, проявляет пассивность, испытывает бессмысленность происходящего, а его активность становится вынужденной. Для него самого содержание учебных предметов не имеет личностной значимости.

«Мотивация может быть внутренней или внешней по отношению к деятельности, но всегда является внутренней характеристикой личности как субъекта этой деятельности [22, с. 4]». Деятельность обуславливается несколькими мотивами, имеющими различные направления.

«Принято различать две большие группы учебных мотивов:

1. познавательные, связанные с содержанием учебной деятельности и процессом её выполнения;
2. социальные, связанные с различными социальными взаимодействиями учащегося с другими людьми [23, с. 14]».

Познавательные мотивы включают в себя:

1. Широкие познавательные мотивы, при которых ученики ориентированы на усвоение новых знаний, и проявляются они через успешное выполнение заданий, обращение к учителю за дополнительными сведениями, интерес к новым фактам и закономерностям.

2. Учебно-познавательные мотивы ориентированы на усвоение методов учебного процесса, проявляясь через самостоятельный поиск решений, интерес к анализу ошибок и самоконтроль.

3. Мотивы саморазвития включают самосовершенствование в способах усвоения знаний, проявляясь через обсуждение взрослыми методов организации учебного процесса и занятие самообразовательной деятельностью.

Социальные мотивы включают в себя:

1. Широкие социальные мотивы выражают стремление учащихся получать знания и быть полезными обществу, семье, готовиться к взрослой жизни. Проявления этих мотивов в учебном процессе включают поступки, демонстрирующие осознание общественной важности обучения, готовность жертвовать личными интересами ради блага общества.

2. Узкие социальные мотивы, или позиционные мотивы, отражают желание занять определенное положение и получить одобрение и авторитет со стороны окружающих. Проявления таких мотивов включают стремление к общению с одноклассниками, обращение к товарищу за помощью во время учебы, желание узнать мнение другого учащегося о своей работе, инициативность и бескорыстное оказание помощи другим, передача новых знаний и методов работы другому учащемуся, готовность откликнуться на просьбу о помощи, участие в коллективной работе, предложение идеи для совместного учебного проекта.

3. Мотивы социального сотрудничества проявляют желание общаться и взаимодействовать с другими людьми, а также анализировать и улучшать способы совместной работы и отношений. Примеры проявлений этих мотивов включают понимание и усовершенствование методов коллективной работы, интерес к обсуждению различных форм работы в классе, стремление к оптимизации процессов совместной деятельности, готовность переключаться между индивидуальной и коллективной работой.

Основа структуры мотивации учебной деятельности формируется у ребёнка на основе всех мотивов, которые сложились у него до начала образования. Старые мотивы изменяются, переходят в новые, трансформируются. «Уровень развития каждого компонента оказывает влияние на мотивацию учения у учащегося. Динамика индивидуальных компонентов ведёт к изменению связей в структуре мотивации и позволяет утверждать об общей тенденции на разных возрастных этапах [24, с. 20]».

«По данным И. В. Дубровиной, в качестве ведущего мотива учения в средних классах выступает стремление завоевать положение в классе, добиться признания сверстников [25]». «Н. Ц. Бадмаева пишет, что в младшем подростковом возрасте, когда дети стремятся, прежде всего, быть принятыми и самоутвердиться в группе сверстников, они испытывают потребность в доверительных межличностных отношениях в классном коллективе... Это становится одним из важнейших мотивов учебной деятельности, как ведущей деятельности в подростковом возрасте [26, с. 70]». «Поведение подростков в школе строится с учётом мнения одноклассников, которое теперь имеет большее значение, чем мнение учителей и родителей. Характерной особенностью подростков является стремление всячески избегать критики сверстников и наличие страха быть ими отвергнутыми [27, с. 201]». «Позиционные мотивы связаны с широкой потребностью человека в общении, в стремлении получить удовлетворение от процесса общения, от налаживания отношений с другими людьми, от эмоционально окрашенных взаимодействий с ними [28]».

Для достижения гармоничного развития личности педагогу важно не подавлять мотивы и эмоции ребёнка, связанные с его текущей жизнью и перспективными целями. Например, школьнику важно общение с друзьями и игры на улице, и взрослым не стоит пренебрегать этими аспектами в угоду дальнейшему образованию, изучению иностранного языка или занятиям спортом. «Необходимо поддерживать определенное соотношение перспективных целей и целей, актуальных для ребёнка, эмоционально

привлекательных и имеющих внутренний смысл для целей его сегодняшней детской жизни [19, с. 16]».

Мотивация – важный фактор, способствующий развитию способностей ребёнка. Мотивация играет ключевую роль в обучении, поскольку от неё зависит не только уровень активности и заинтересованности ученика, но и его готовность к саморазвитию и достижению поставленных целей. Мотивированный ученик демонстрирует большой интерес к изучаемому материалу, проявляет настойчивость в преодолении трудностей и лучше усваивает знания. Кроме того, хорошая мотивация способствует формированию у ребёнка целеустремленности, ответственности и самодисциплины. Понимание мотивационных механизмов ученика позволяет учителям и родителям создавать стимулирующие условия для обучения, поддерживать интерес ученика к учебе и направлять его усилия в правильное русло.

## **1.2 Особенности детско-родительских отношений у младших подростков**

Благополучные детско-родительские отношения являются важным условием успешности учебной деятельности. Семья остается главной средой воспитания, которая определяет всю дальнейшую жизнь человека. Здесь начинается первый опыт человека в общении с другими людьми.

«Семейный психолог А. Я. Варга, характеризуя детско-родительские отношения, подчеркивает, что они представляют собой: активное взаимодействие родителя и ребёнка, в котором ярко проявляются социально-психологические закономерности межличностных отношений [29]».

«Е. Н. Васильева определяет детско-родительские отношения как один из типов человеческих отношений, детско-родительские отношения представляют систему различных родительских чувств по отношению к ребёнку, ребёнка по отношению к родителю, специфики их восприятия

друг друга, понимания и оценок каждого, систему поведенческих реакций (целей, намерений и т. п.) [30, с. 15]».

«Особенность детско-родительского отношения заключается в двойственности и противоречивости позиции родителя по отношению к своему ребёнку. С одной стороны, личностное отношение заключается в большой любви и глубинной связи, а с другой стороны предметное отношение, которое заключается в объективном, оценочном отношении, направленном на формирование необходимых качеств и способов поведения у ребёнка [31, с. 20]».

Учёные определяют структуру детско-родительских отношений с разных точек зрения, учитывая различные аспекты и факторы. Одни выделяют типы взаимодействия между родителями и детьми, другие анализируют уровень эмоциональной близости акцентируя внимание на эмпатии, поддержке и взаимопонимании.

«Р. В. Овчарова рассматривая структуру родительского отношения, включает в неё когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющие [32, с. 22]».

— Когнитивный компонент включает в себя представления о различных способах и формах взаимодействия с ребёнком, а также определение целей и приоритетов в этом взаимодействии.

— Поведенческий компонент описывает способы поддержания контакта с ребёнком, контроль над его поведением и определение расстояния в общении.

Эмоциональный компонент включает в себя оценки и суждения о типах родительских отношений, а также основной эмоциональный фон, сопровождающий отношение с ребёнком.

«Стиль родительского воспитания – совокупность частных установок, понятий, принципов, способов взаимодействия, используемых родителем для обеспечения лучших условий для развития и первичной социализации ребёнка [33, с. 1]».

«Э. Г. Эйдемиллер выделил четыре типа воспитания: либеральный, авторитарный, гиперопека, демократический [34]».

Либеральный стиль воспитания характеризуется тем, что родители проявляют доброжелательность и склонность к попустительству, не накладывая серьёзных ограничений во взаимодействии с детьми. Они склонны удовлетворять все капризы и желания ребёнка, не осуществляя строгий контроль за его поведением и не участвуя в формировании правил и норм. В результате дети могут расти без чётких представлений о границах дозволенного, неспособные к самодисциплине и ответственности.

Авторитарный стиль воспитания отличается тем, что родители устанавливают жёсткие правила и требования, не оставляя места для диалога и обсуждения с детьми. В этом случае родители считаются непререкаемым авторитетом, которому нужно подчиняться без вопросов и возражений, их желания и требования не обсуждаются. Детям не предоставляется возможность выражать своё мнение или идеи, все решения принимаются исключительно родителями. Недостаток самостоятельности и отсутствие способности к критическому мышлению – основные последствия авторитарного воспитания.

Гиперопека – стиль воспитания, при котором родители проявляют чрезмерную заботу и внимание к своим детям. Они постоянно следят за ребёнком, пытаясь защитить его от любых неприятностей и трудностей. Гиперопека часто проявляется в излишних ограничениях, которые накладываются на ребёнка в целях его защиты. Родители, придерживающиеся этого стиля воспитания, могут контролировать все действия и решения ребёнка, не давая ему возможности самостоятельно принимать решения и изучать мир вокруг себя. Этот тип воспитания может привести к развитию у ребёнка неуверенности в себе, страхов перед внешним миром, отсутствию самостоятельности и недостатку навыков решения проблем. Инфантильные взрослые – это часто люди, родители которых предпочитали именно этот стиль воспитания.



Демократический стиль воспитания считается одним из наиболее оптимальных подходов к воспитанию детей. В этом случае родители уделяют внимание формированию дисциплинированного поведения и одновременно поощряют самостоятельность ребёнка. Они уважают мнение и взгляды своего ребёнка, обсуждают с ним правила и нормы, объясняют причины своих решений. Демократические родители ставят целью развитие у ребёнка ответственности, самостоятельности и умения принимать решения. В результате дети, воспитанные в демократическом стиле, чувствуют себя уважаемыми, учатся выражать свои мысли и чувства, принимать ответственность за свои поступки. Этот подход способствует формированию уверенной личности и развитию здоровых отношений в будущем.

Родительская позиция – отражение родительских мыслей и чувств по отношению к ребёнку в их действиях, в отличие от стиля воспитания, который включает в себя фактические действия взрослых по отношению к ребёнку.

«А. С. Спиваковская интерпретировала родительскую позицию через призму родительской любви: выделены три спектра отношений, составляющих любовь родителей к своему ребёнку: симпатия – антипатия, уважение – пренебрежение, близость – дальность. Сочетание этих аспектов отношений позволяет описать восемь типов родительской любви:

1. действенная любовь (симпатия, уважение, близость);
2. отстранённая любовь (симпатия, уважение, но большая дистанция с ребёнком);
3. действенная жалость (симпатия, близость, но отсутствие уважения);
4. любовь по типу снисходительного отстранения (симпатия, неуважение, большая межличностная дистанция);
5. отвержение (антипатия, неуважение, большая межличностная дистанция);
6. презрение (антипатия, неуважение, малая межличностная дистанция);

7. преследование (антипатия, уважение, близость);
8. отказ (антипатия, уважение и большая межличностная дистанция) [35]».

Также одним из ключевых компонентов детско-родительских отношений являются родительские установки. Это своеобразные модели поведения, подходы к воспитанию, которые формируются под воздействием внешних и внутренних факторов. Установки примечательны тем, что представляют собой неосознанную, скрытую, часть отношений родителей с детьми. «Установки формируются под влиянием социального окружения, предыдущего опыта, возникают на основе усвоения установок других, особенно референтных групп и лиц. Они неосознаваемые, упрощающие, выполняют опережающую и регулятивную функции. Сюда входят установки супругов, обусловленные их воспитательными предпочтениями, взглядами на родительскую роль, предпочтениями той или иной системы наказаний и поощрений, гибкостью в общении (смена позиции ведущего и ведомого), взглядами на инициативность ребёнка и т. п. [36, с. 82]».

«Мэри и Роберт Гулдинг – американские психотерапевты, известные своей работой в области трансперсональной психологии, выделили следующие типы родительских установок: «не делай», «не будь», «не выделяйся», «не будь собой», и прочие [37]».

— Предостережение «не делай» часто исходит от родителей, охваченных страхом. Детям запрещаются самые естественные вещи: ползать, лазать, бегать, им внушаются сомнения в собственных возможностях. Став взрослыми, такие дети часто испытывают затруднения в принятии собственных решений.

— Один из наиболее ужасных запретов – «не будь», складывается главным образом в семьях с деструктивной динамикой и среди детей матерей, страдающих послеродовой депрессией. Этот запрет негативно

влияет на психологическое состояние детей, стимулируя их подсознательное стремление к саморазрушительным действиям.

— Родители, чьей установкой является «не выделяйся», игнорируют усилия своих детей, и сами стараются не привлекать к себе внимания. Это ограничение свободы мысли и слов часто является результатом передачи родовых сценариев семей, переживших гонения. Так в детях зарождается страх публичных выступлений, страх высказывать свои мысли и желания, проявляется избегание любой ответственности.

— Установка «не будь собой» появляется, например, когда родители надеялись на рождение девочки, а появился мальчик (или наоборот), и они не смогли это принять, а также при сравнении в невыгодном свете своего ребёнка с кем-либо другим. Это приводит к неудовлетворенности собой, желанию быть похожим на кого-то другого, повышенной самокритичности и стремлению к недостижимому идеалу.

Родительские установки влияют не только на процесс социализации, но и на формирование личности детей. В то же время, способ, которым дети разного возраста воспринимают устоявшиеся в семье методы воспитания и динамику семейных отношений, может различаться.

«Подростковый возраст знаменуется качественными перестройками физического, умственного, нравственного и социального развития ребёнка. В младшем подростковом возрасте возникает кризис учебной деятельности, одновременно растут тенденции к стремлению стать взрослым, возрастает ценность взаимоотношений со сверстниками. При этом большинство подростков начинают демонстрировать зависимость от своего окружения, подчиненность требованиям референтной группы, что вступает в противоречие с подчинением авторитету значимых взрослых, в первую очередь, – родителей [38]». «Таким образом, переход от младшего школьного возраста к подростковому характеризуется сменой социальной ситуации развития ребёнка, подразумевающей, прежде всего, изменение детского переживания своего социального окружения (возникновение

психологического новообразования «чувства взрослости»). Происходит трансформация отношения ребёнка к значимым взрослым, что вызывает ответные, как позитивные, так и негативные реакции [39, с. 93]».

Особенностями детско-родительских отношений у младших подростков являются остаточное отношение родителей к подростку, как к ребёнку младшего возраста, сочетание помощи с контролем, запрещениями и наказаниями. Однако подростки, стремящиеся к общению с взрослыми на равных, часто реагируют на это протестами, что может привести к падению авторитета родителя. Дети в этом возрасте зачастую недооценивают принятие и эмоциональную близость со стороны родителей.

Понимание родителями неизбежности взросления подростка, его стремления к независимости и сохранение эмоциональной связи, заинтересованности и ответственного подхода к воспитанию является важным фактором в формировании здоровой личности ребёнка.

В период подросткового возраста родители и подростки оказываются в сложном взаимоотношении, где присутствуют различные противоречия и вызовы. Родители стремятся оградить своего ребёнка от возможных ошибок и трудностей в социализации, сохранить связь с ним и помочь ему адаптироваться к обществу. Однако при этом они сталкиваются с необходимостью поддерживать процесс сепарации и позволять подростку самостоятельно принимать решения, развивать психологическую автономию.

С другой стороны, сам подросток находится в постоянном внутреннем противоречии. С одной стороны, он нуждается в любви, заботе и поддержке со стороны родителей, так как они обеспечивают его экономически и эмоционально. Подросток стремится к самостоятельности, желает освободиться от контроля и влияния родителей, начать строить своё собственное понимание мира и собственную личность.

Таким образом, подростковый возраст представляет собой серьёзное испытание как для родителей, так и для самого подростка. Подростку необходимо справляться с увеличивающимися требованиями общества

и родителей, а родителям – находить баланс между поддержкой и контролем, позволяя подростку становиться самостоятельным, но оставаясь рядом для поддержки и готовности помочь.

### **1.3 Связь мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями у подростков**

Многие исследователи задаются вопросом о факторах, оказывающих влияние на успех учебной деятельности. Они ищут ответы на вопросы о том, какие мотивационные факторы стимулируют учащихся к достижению успеха, какие стратегии обучения наиболее эффективны, какова роль учителей и родителей в формировании успеха учеников.

«Так в 2018 году было проведено глобальное исследование, в котором приняли участие примерно 600 тысяч 15-летних обучающихся из 79 государств, в том числе более 7600 – из России. В рамках исследования, проведённого специалистами Норвежской школы бизнеса BI совместно с учёными из Университетского колледжа Лондона (Великобритания), были рассмотрены результаты участников международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA 2018 (Programme for International Student Assessment). Этот тест, проводимый раз в три года, направлен на оценку уровня функциональной грамотности и умения применять полученные знания на практике [40]». С помощью регрессионного анализа исследователи обнаружили, что наибольшую корреляцию с результатами тестов PISA имела самооценка собственной учебной компетентности. Это означает, что ученики, которые давали более высокую оценку своим учебным способностям, достигали лучших академических результатов. Одним из ключевых факторов, влияющих на результаты в тестах PISA, оказался уровень образования родителей, особенно матери. Это подтверждает, что интеллектуальная атмосфера в семье, играет значительную роль в успехах учащегося. Также стремление

к самостоятельности учеников, мотивация к достижениям и ответственное отношение коррелировали с высокими баллами в тестах.

Отечественные исследователи уделяют пристальное внимание вопросу мотивации учения. «Изучение этой проблемы базируется на методологии деятельностной теории [17], [41], которая описывает психологическое содержание, функции, механизмы формирования и действия мотивов». «Реализация деятельностного подхода означает возможность и необходимость исследования учебных мотивов как структурного элемента деятельности учения, складывающегося в процессе её осуществления [42]».

Учебная деятельность структурирована следующим образом: учебная мотивация, которая включает в себя коммуникативно-познавательную потребность ученика в достижении цели; учебная задача, предложенная в виде учебного задания и принятая обучаемым; решение учебной задачи через выполнение учебных действий, включая предметные и вспомогательные; контроль со стороны преподавателя, который затем переходит в самоконтроль; оценка преподавателя. «Таким образом, первичным и неотъемлемым компонентом учебной деятельности является мотивация учения [43, с. 1]».

«Успеваемость, являясь степенью совпадения реальных результатов учебной деятельности с запланированными, составляет пятый структурный элемент учебной деятельности и находит своё выражение в оценочных баллах [44]». Таким образом, мотивация и успеваемость тесно взаимосвязаны, поскольку они являются неперенными компонентами единого процесса.

Т. О. Гордеева, О. А. Сычев и Е. А. Шепелева проводили психологическое исследование на тему: «Интеллект, мотивация и копинг-стратегии как условия академических достижений школьников [45]». Исследователи пришли к выводу, что мотивация – это целостная система психологических переменных, которая активизирует, направляет и контролирует учебную деятельность через различные внутренние

и внешние мотивы. Наличие настойчивости в достижении поставленных целей и использование стратегий преодоления трудностей играют важную роль в достижении высоких результатов в процессе обучения, даже если у человека относительно невысокий уровень интеллекта. Положительный мотивационный процесс начинается с внутренней учебной мотивации, поддерживается настойчивостью и постоянным использованием продуктивных стратегий для преодоления учебных трудностей. С другой стороны, доминирование внешней мотивации, основанной на стремлении удовлетворить социальные потребности в признании и уважении со стороны других, низкая настойчивость и использование непродуктивных стратегий для преодоления трудностей, приводят к снижению успехов в учебе.

«А. А. Реан пишет: судя по данным исследований, родители как центр ориентации и идентификации отступают для подростков на второй план – но лишь в определенных областях жизни. Для большинства молодых людей родители, и особенно мать, остаются главными эмоционально близкими лицами. Например, одно из исследований показало, что в проблемных ситуациях наиболее эмоционально близким, доверенным лицом для подростка прежде всего служит мать, а затем, в зависимости от ситуации в разной последовательности – отец, подруга или друг [46, с. 344]». Это говорит о том, что связь с родителями остается важной и значимой даже в период подросткового возраста. Подростки могут противоречить родителям в некоторых аспектах своей жизни, но в то же время они всё равно нуждаются в их поддержке и понимании, особенно в сложных ситуациях. Важно, чтобы родители сохраняли открытую и доверительную связь со своими детьми, чтобы они могли обращаться за помощью и поддержкой в любой момент.

«Н. В. Позднякова, А. М. Титаренко, Е. А. Азарова провели исследование связи учебной мотивации с детско-родительскими отношениями у учеников восьмого класса. Выявлено, что повышение контроля со стороны родителей, включающего в себя авторитарность,

особенности оказания поощрений и наказаний, требовательность, мониторинг приводят к повышению выраженности мотива получения отметки и снижению мотива приобретения знаний у подростков, а повышение ориентации родителей на взаимодействие, включающего в себя сотрудничество, принятие решений, отсутствие конфликтов во взаимодействии и поощрение автономности приводят к повышению у подростков выраженности как мотива получения отметки, так и мотива приобретения знаний [47]». Таким образом, исследование показывает, что сознательное и гармоничное взаимодействие родителей с подростками, основанное на поддержке автономности, сотрудничестве и отсутствии конфликтов, способствует не только мотивации получения хороших отметок, но и увеличению интереса к учению и приобретению знаний. В то же время, слишком строгий и контролирующий подход со стороны родителей может привести к уменьшению желания ребёнка учиться и развиваться. Поэтому важно найти баланс между контролем и поддержкой, чтобы эффективно мотивировать подростка к обучению и саморазвитию.

«А. С. Канюк и Л. Л. Стародумов исследовали влияние психологической дистанции между членами семьи на мотивацию подростка к учёбе. Результаты исследования показали, что дети с более высокой успеваемостью имеют более тесные отношения со своими родителями, чем их сверстники, которые учатся хуже. Подростки отметили интерес родителей к их образовательной деятельности, а также к повседневной жизни. Они также сказали, что часто стараются получать лучшие оценки, чтобы порадовать свою семью. В то же время многие дети с плохой успеваемостью отмечали, что они не стремились усерднее учиться, чтобы сделать счастливыми своих родителей; у них нет близких семейных отношений [48]». Из проведённого исследования можно сделать вывод, что успешная учебная деятельность детей связана с тесными отношениями с родителями. Дети, у которых хорошие отметки, чувствуют поддержку и интерес со стороны семьи к их образовательной деятельности. Они стараются получать высокие



оценки, чтобы радовать своих близких. С другой стороны, подростки с плохими успехами в учебе испытывают отсутствие мотивации и близких семейных отношений, что может отразиться на их обучении. Важно подчеркнуть, что поддержка, внимание и интерес родителей играют ключевую роль в формировании у детей мотивации к учебе и успешным результатам.

Подростковый возраст характеризуется большим количеством перемен и вызовов, с которыми сталкиваются как сами подростки, так и взрослые их окружающие. «Одна из ярких особенностей подросткового возраста – личностная нестабильность. Она проявляется прежде всего в частых сменах настроения, аффективной «взрывчатости», т.е. эмоциональной лабильности, связанной с процессом полового созревания, физиологическими перестройками в организме [49, с. 106]». Перемены касаются не только физиологического и психологического развития, но и социальной адаптации, ментального состояния, интересов и ценностей. Изменения в подростковом возрасте происходят настолько быстро, что необходимо более детально изучать каждый год этого периода для понимания всех особенностей этого периода и тенденций развития.

### **Выводы по первому разделу**

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод: мотивация учебной деятельности играет ключевую роль в обучении школьников. От уровня мотивации зависит интерес ученика к учёбе, его активность и результаты обучения. В младшем подростковом возрасте ведущим мотивом учения является позиционный мотив. Подростки в этом возрасте стремятся проявить себя, найти своё место в коллективе, быть замеченными и уважаемыми сверстниками и взрослыми. Они часто ищут подтверждения своей значимости и способностей, стремятся к признанию своей уникальности и способности к профессиональному и личностному росту.

Знание того, как работают мотивационные процессы, помогает учителям и родителям создавать благоприятные условия для обучения, развивать заинтересованность ученика в учёбе в сложный период подросткового возраста.

Исследование структуры детско-родительских отношений позволяет лучше понять их влияние на психологическое и эмоциональное благополучие детей и разрабатывать стратегии по улучшению взаимодействия в семье. Каждый подход и определение структуры этих отношений вносит свой вклад в изучение и понимание семейной динамики.

Таким образом, этот аспект также является актуальным для сферы образования и психологии. Качество детско-родительских отношений имеет огромное значение для успеха учебной деятельности ребёнка. Взаимодействие между родителями и детьми оказывает значительное влияние на степень учебной мотивации, уровень самооценки, психологическую устойчивость и общую успешность обучения у ребёнка.

Несмотря на процесс эмансипации от родителей, характерный для подросткового возраста, эмоциональная близость родителей, их интерес к жизни ребёнка, доверие к нему по-прежнему важны для подростка, способствуют его развитию и достижению успеха в разных видах деятельности, в том числе учебной.

Изучение связи мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями у подростков, находящихся на разных этапах данного возрастного периода, требует проведения эмпирических исследований. Такие исследования помогают выявить какие воспитательные принципы родителей способствуют мотивации и учебным достижениям подростков, а какие могут негативно влиять на мотивацию подростка. Результаты исследования, проведённого на выборке учеников 6-х классов – представителей младшего подросткового возраста, изложены во втором разделе работы.

## **2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ И ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ У УЧАЩИХСЯ ШЕСТЫХ КЛАССОВ**

### **2.1 Организация и процедура исследования**

Исследование проводилось в феврале-марте 2024 года на базе МАОУ СОШ №105 и №197 г. Екатеринбурга. Выборку исследования составили учащиеся 6-х классов в количестве 100 человек. Средний возраст респондентов 13,0 лет.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап – сбор информации путём проведения опросов с использованием пакета методик.

2 этап – анализ и интерпретация результатов исследования.

3 этап – подведение итогов, выводы.

Цель исследования: выявить связь мотивации учебной деятельности с детско-родительскими отношениями в группах подростков с повышенной и удовлетворительной успеваемостью.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. подобрать методики, направленные на исследование мотивации учебной деятельности и детско-родительских отношений, разработать анкету для экспертной оценки учителей;

2. провести эмпирическое исследование с применением выбранных методик;

3. провести сравнительный и корреляционный анализ полученных данных;

4. проанализировать результаты исследования.

Гипотезы исследования:

1. У шестиклассников основным мотивом учебной деятельности является позиционный мотив. Гипотеза выдвинута на основании исследований И. В. Дубровиной [25] и Н. Ц. Бадмаевой [26].

2. У учащихся с повышенной успеваемостью в структуре мотивации учебной деятельности чаще присутствуют учебный, социальный и позиционный мотивы, чем у учащихся с удовлетворительной успеваемостью. Гипотеза выдвинута на основании положения авторов Методики изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой, утверждающих, что именно данные мотивы адекватны успешной учебной деятельности [50].

3. Учащиеся с повышенной успеваемостью выше оценивают позитивный интерес родителей и ниже их автономность, непоследовательность, директивность, враждебность, чем учащиеся с удовлетворительной успеваемостью. Основанием для выдвижения гипотезы стали данные, полученные в исследованиях А. С. Канюк и Л. Л. Стародумовой [48], Н. В. Поздняковой, А. М. Титаренко, Е. А. Азаровой [47].

4. В группах учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью имеются различия в структуре корреляционных связей между показателями успеваемости, мотивации учебной деятельности и родительского отношения.

Методы и методики исследования:

1. методика изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой [50];

2. опросник «Подростки о родителях» (ADOR) Л. И. Вассермана, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной [51];

3. анализ успеваемости учащихся 6-х классов;

4. экспертная оценка учителей;

5. методы математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования: критерий Колмогорова-Смирнова, U-критерий Манна-Уитни, критерий  $\varphi^*$ - угловое преобразование Фишера, коэффициент ранговой корреляции Спирмена [52].

## 2.2 Методы и методики исследования

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы и методики:

1. Исследование мотивов учебной деятельности шестиклассников проводилось с применением методики изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой (Приложение А).

Школьникам предлагается анкета, состоящая из незаконченных предложений. Каждое предложение сопровождается шестью вариантами его завершения, из которых учащимся предлагалось выбирать два варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить более объективные результаты. Каждый вариант ответа в вопросах наделен определенным балльным весом в зависимости от того, какой именно мотив проявляется в ответе. А именно:

- внешний мотив – 0 баллов;
- игровой мотив – 1 балл;
- получение отметки – 2 балла;
- позиционный мотив – 3 балла;
- социальный мотив – 4 балла;
- учебный мотив – 5 баллов.

Баллы выбранных вариантов ответов суммируются.

Выявляются следующие итоговые уровни мотивации школьников:

- I – очень высокий уровень мотивации учения (20-23);
- II – высокий уровень мотивации учения (16-19);
- III – нормальный (средний) уровень мотивации учения (10-15);

IV – сниженный уровень мотивации учения (4-9);

V – низкий уровень мотивации учения (до 3).

Подсчёт частоты выборов всех мотивов по выборке в целом дает возможность увидеть, какие мотивы характерны для школьников.

2. Исследование восприятия подростками принципов родительского воспитания проводилось с применением опросника «Подростки о родителях» (ADOR) Л. И. Вассермана, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной (Приложение Б).

Основой данного опросника служит методика, созданная Шафером в 1965 г., в России адаптирована сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева Л. И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной и стал использоваться под названием ADOR («Подростки о родителях»). Опросник позволяет изучать установки, поведение и тактику воспитания родителей так, как это видят и понимают их дети в подростковом возрасте.

Стимульный материал представлен 50 утверждениям, которые надо оценить соответственно воспитательным принципам отца или матери. В опроснике содержится описание различных особенностей поведения родителей. В методике предусмотрена дифференцированная, 2-х балльная шкала ответов. Если утверждение полностью соответствует воспитательным принципам отца или матери, следует отметить цифру «2». Если данное высказывание частично подходит для отца или матери, нужно отметить цифру «1». Если утверждение не относится к отцу или матери, нужно отметить цифру «0».

Методика включает в себя 5 основных шкал (POZ – позитивный интерес, DIR – директивность, NOS – враждебность, AUT – автономность и NED – непоследовательность) и 2 дополнительные (POZ/NOS – фактор близости и DIR/AUT- фактор критики).

Полученные сырые баллы переводятся в стандартные в соответствии с таблицами, приведенными в приложении В (стандартные баллы

для мальчиков и стандартные баллы для девочек). Стандартные баллы располагаются от 1 до 5, и нормой является среднее значение, т.е. 3. Если по параметру вышло 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5 – то измеряемое качество выражено вполне отчетливо.

3. Анализ успеваемости учащихся 6-х классов был проведен на основании итоговых оценок за первую и вторую четверти по трём основным предметам: литература, русский язык, математика.

4. Анкета для учителей разработана с целью получения внешней независимой оценки классными руководителями степени включенности родителей в школьную жизнь подростка (низкая / средняя / высокая); взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями (доброжелательные, напряжённые, враждебные); оценки учителем мотивации учебной деятельности ученика (очень высокий уровень, высокий, средний, сниженный, низкий) (Приложение Г)

5. Для обоснования корректности применения методов математико-статистического анализа нами была проведена оценка показателей по всем методикам на нормальность распределения по критерию согласия Колмогорова-Смирнова.

Данные среднего и стандартного отклонения по исследуемым параметрам, а также показатели медианы, асимметрии и эксцесса представлены в приложении Д.

Согласно результатам расчётов, распределение по ряду шкал отличается от нормального. В этом случае должны применяться методы непараметрической статистики. Было принято решение для сравнительного анализа использовать критерий  $\varphi^*$ -углового преобразования Фишера и U-критерий Манна-Уитни, а для корреляционного анализа – коэффициент корреляции Спирмена.

## 2.3 Результаты эмпирического исследования

### *Результаты исследования академической успеваемости*

Количественный анализ результатов в целом по выборке показал, что 55 человек имеют удовлетворительную успеваемость (средний балл 3,0-3,9). У 45 человек успеваемость повышенная (средний балл 4,0-5,0), «круглых» отличников среди них 2 человека.

Таким образом, в результате анализа данных об академической успеваемости респонденты были поделены на 2 группы: школьники с повышенной успеваемостью (45%) и школьники с удовлетворительной успеваемостью (55% от выборки в целом).

Данные о процентном соотношении учащихся с повышенной и удовлетворительной академической успеваемостью представлены на рисунке 1.

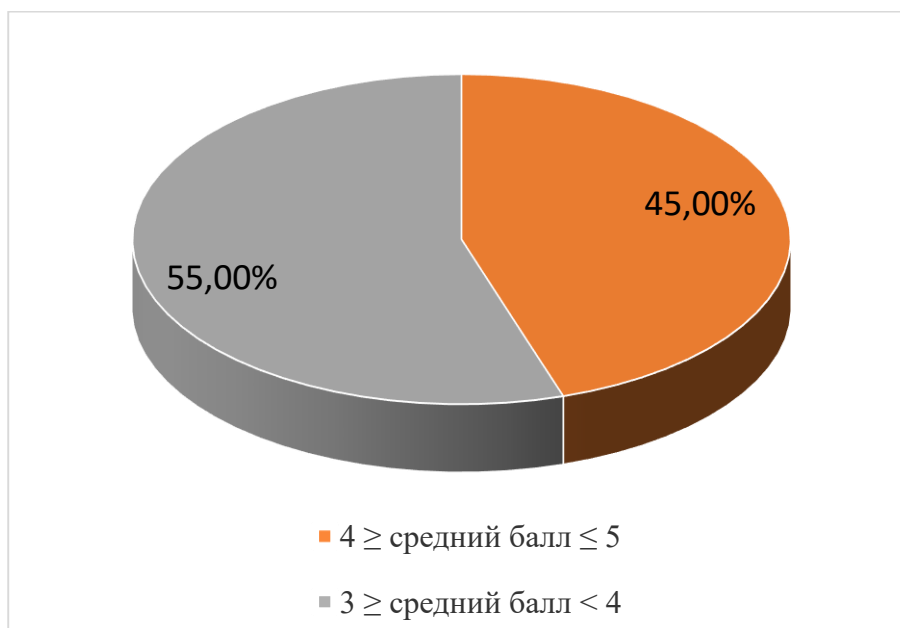


Рисунок 1. Процентное соотношение учащихся с повышенной и удовлетворительной академической успеваемостью (n = 100)

На рисунке 1 видно, что большинство шестиклассников относятся к категории учащихся с удовлетворительной успеваемостью (55%), остальные ученики имеют повышенную успеваемость (45%).



*Результаты, полученные по Методике изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой*

Данные о количестве учащихся с разными уровнями мотивации представлены на рисунке 2.

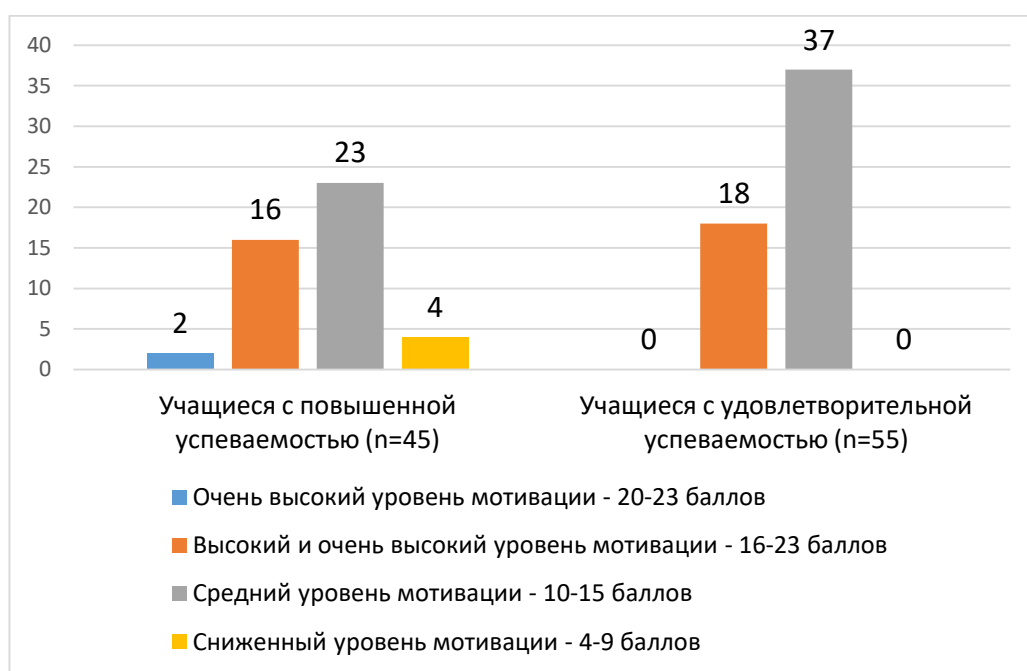


Рисунок 2. Количество учащихся с разными уровнями мотивации в группах с повышенной и удовлетворительной успеваемостью

Очень высоким уровнем мотивации в группе с повышенной успеваемостью обладают 2 человека (4,44%), в группе с удовлетворительной успеваемостью учеников с очень высоким уровнем мотивации не выявлено. Высокий уровень в группе с повышенной успеваемостью характерен для 16 человек (35,55%), в группе с удовлетворительной успеваемостью – для 18 человек (32,72%). Средний уровень мотивации характерен для 23 учащихся (51,11%) с повышенной успеваемостью и для 37 учеников (67,27%) с удовлетворительной. Сниженный уровень мотивации выявлен у 4 человек (8,88%) из группы с повышенной успеваемостью. Низкий уровень мотивации не выявлен ни у одного ученика.

Применение критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера показало, что в группе с повышенной успеваемостью доля учеников со средним уровнем мотивации достоверно меньше ( $\phi^*_{эмп} = 2.757$  при  $p < 0,01$ ), чем в группе с удовлетворительной успеваемостью.

Средние баллы по мотивации учебной деятельности в выделенных группах и соответствующие им уровни мотивации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние баллы учащихся с разными уровнями мотивации учебной деятельности в группах с повышенной и удовлетворительной успеваемостью.

Уровень мотивации	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
Очень высокий уровень мотивации 20-23 балла	20,5	0
Высокий уровень мотивации – 16-19 баллов	17,75	16,72
Средний уровень мотивации – 10-15 баллов	13,3	12,48
Сниженный уровень мотивации – 4-9 баллов	9	0
Низкий уровень мотивации – 0-3 балла	0	0

Из таблицы видно, что в рамках высокого и среднего уровня мотивации средние баллы в группе с повышенной успеваемостью несколько выше, чем в группе с удовлетворительной успеваемостью.

Далее была проанализирована структура мотивации учебной деятельности респондентов. Определено количество учащихся, в структуре мотивации которых присутствуют те или иные мотивы учебной деятельности. Данные приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество учащихся с различными мотивами учебной деятельности (n=100)

Учебный мотив	Социальный мотив	Позиционный мотив	Получение отметки	Игровой мотив	Внешний мотив
28%	20%	100%	9%	91%	13%

В структуре мотивации всех учащихся (100%) присутствует позиционный мотив, для большинства из них (91%) характерен игровой мотив. Остальные мотивы присутствуют в учебной деятельности менее, чем у половины учащихся.

Отвечая на вопросы теста, испытуемые дали 600 ответов. Их обработка позволила определить долю различных мотивов в мотивации учебной деятельности шестиклассников. Результаты анализа представлены на рисунке 3.

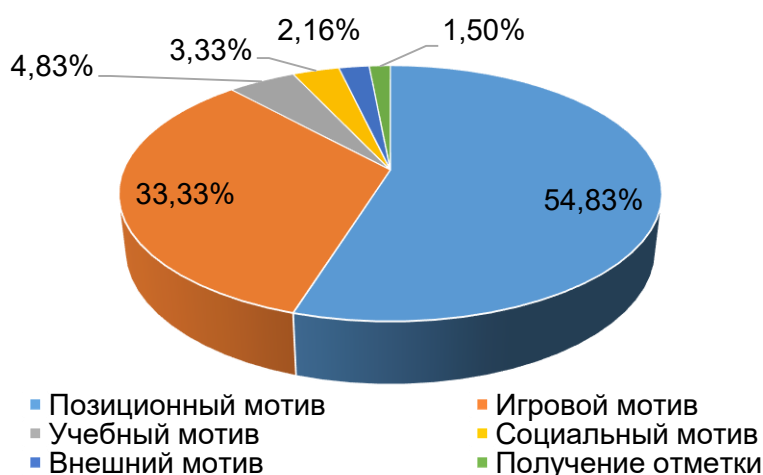


Рисунок 3. Доля различных мотивов в мотивации учебной деятельности учащихся по выборке в целом.

Большая доля ответов (54,83%) приходится на позиционный мотив. Этот мотив отражает стремление занять определённую позицию в отношениях с окружающими, добиться их одобрения, заслужить авторитет.

«Согласно М. И. Лукьяновой и Н. В. Калининой, позиционный мотив особенно характерен для учеников среднего школьного возраста [50, с. 97]».

На долю игрового мотива приходится треть ответов (33,33%), что может являться следствием недавнего перехода от детского возраста, в котором основным видом деятельности является игра, к подростковому.

Доля остальных мотивов незначительна и составляет в сумме 11,84%. «Авторы Методики изучения мотивации учения подростков отмечают, что качественная и количественная динамика развития мотивов учения такова, что в начале средней школы интерес к учению повышается за счет появления новых учебных предметов, учителей, а затем к 6-8 классам вновь снижается [50, с. 98]».

Применение критерия  $\chi^2$ -углового преобразования Фишера показало, что в структуре мотивации учебной деятельности шестиклассников доля позиционного мотива достоверно больше долей других мотивов ( $\chi^2_{эмп} = 3.326$  при  $p < 0,01$ ). Таким образом, гипотеза о том, что основным мотивом учебной деятельности шестиклассников является позиционный мотив, подтвердилась.

Доля различных мотивов в мотивации учебной деятельности в группах учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью представлена на рисунке 4.

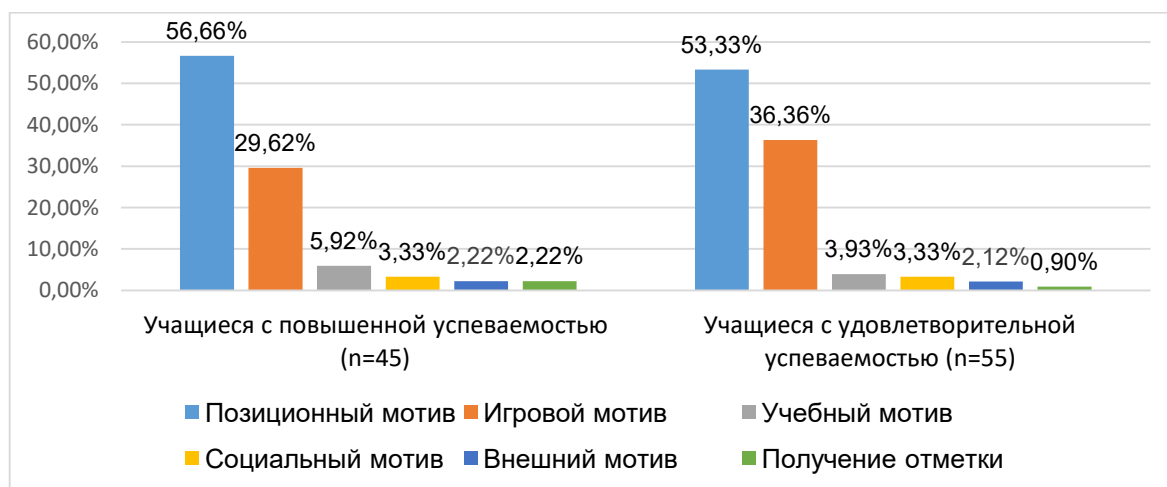


Рисунок 4. Доля различных мотивов в мотивации учебной деятельности в группах учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью

Полученные результаты показывают, что основными мотивами учащихся в обеих группах являются позиционный (56,66% и 53,33%, соответственно) и игровой (29,62% и 36,36%, соответственно), а наименее характерными для учащихся также обеих групп являются внешний (2,22% и 2,12%, соответственно) и мотив получения отметки (2,22% и 0,9%, соответственно).

С использованием  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера была проверена гипотеза о том, что у учащихся с повышенной успеваемостью в структуре мотивации учебной деятельности чаще присутствуют учебный, социальный и позиционный мотивы, чем у учащихся с удовлетворительной успеваемостью. В результате сравнительного анализа выявлены достоверные различия между группами лишь по одному мотиву – игровому: доля данного мотива в структуре мотивации учебной деятельности больше в группе учащихся с удовлетворительной успеваемостью ( $\phi^*_{эмп} = 1.755$  при  $p < 0,05$ ). Таким образом, данная гипотеза не нашла подтверждения в нашем исследовании.

Анализ ответов позволил выявить учащихся с разным сочетанием мотивов учебной деятельности. Были посчитаны средние баллы при сочетании различных мотивов в группах учащихся с разной успеваемостью. Результаты расчетов по группам представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние баллы при сочетании различных мотивов в группах учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью

Показатель	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
Средние баллы по группе	14,82	13,87

Средние баллы по группам показывают, что для обеих групп характерен средний уровень мотивации учебной деятельности.

*Результаты, полученные по Опроснику «Подростки о родителях» (ADOR) Л. И. Вассермана, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной*

С помощью данной методики подростки оценивали воспитательные принципы матери и отца. В таблице 4 приведены средние баллы по шкалам опросника, полученные в группах с разной успеваемостью по результатам оценки подростками отношений с матерью.

Таблица 4 – Средние значения по шкалам Опросника ADOR об отношениях с матерью в группах учащихся с разной успеваемостью

Шкалы	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
Позитивный интерес POZ (M)	2,95	3,1
Директивность DIR (M)	1,82	1,81
Враждебность HOS (M)	2,28	2,78
Автономность AUT (M)	3,35	3,81
Непоследовательность NED (M)	2,95	3,32
Близость POZ/HOS (M)	3,42	3,2
Критика DIR/AUT (M)	1,93	1,74

Согласно методике, нормой является 3 балла. Если по параметру получено 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5 – то измеряемое качество выражено отчетливо.

Как показали результаты исследования отношений с матерью, средние баллы по всем шкалам методики в каждой группе соответствуют норме или выражены слабо. Ни в одной из групп отчетливой выраженности ни одного из показателей в отношениях шестиклассников с матерью не обнаружено. Лишь по шкале «автономность» в группе учащихся с удовлетворительной успеваемостью средний балл ближе к оценке

учениками этого параметра как отчетливо выраженного (3,81), что указывает на то, что мать не проявляет особого интереса к увлечениям подростка, кругу его знакомств, учёбе в школе, его проблемам и переживаниям.

В таблице 5 приведены средние баллы по шкалам опросника, полученные в группах с разной успеваемостью по результатам оценки подростками отношений с отцом.

Таблица 5 – Средние значения по шкалам Опросника ADOR об отношениях с отцом в группах учащихся с разной успеваемостью

Шкалы	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
Позитивный интерес POZ (O)	3,26	3,2
Директивность DIR (O)	2,06	2,45
Враждебность HOS (O)	2,4	2,92
Автономность AUT (O)	3,55	3,69
Непоследовательность NED (O)	3,2	3,34
Близость POZ/HOS (O)	3,4	3,07
Критика DIR/AUT (O)	1,95	2,1

Что касается отношений с отцом, как и в отношениях с матерью, средние баллы по всем шкалам методики в каждой группе соответствуют норме или выражены слабо. Ни в одной из групп отчетливой выраженности ни одного из показателей не обнаружено. Однако и в отношениях с отцом наблюдается тенденция к отчетливой выраженности автономности, причём не только в группе учащихся с удовлетворительной успеваемостью (средний балл 3,69), но и в группе с повышенной успеваемостью (средний балл 3,55). Т. е. отцы склонны формально относиться к воспитанию подростков, не вникают в их жизнь, реагируют на них по преимуществу тогда, когда возникают проблемы с поведением или учёбой.

Рассмотрев степень выраженности воспитательных принципов матери, согласно восприятию подростков из групп с разной успеваемостью, мы получили следующие результаты (таблица 6).

Таблица 6 – Выраженность показателей воспитательных принципов у матери в восприятии учащихся с разной успеваемостью (кол-во чел./ %)

Группы учащихся с разной успеваемостью	Степень выраженности показателей	Шкалы						
		Позитивный интерес POZ (М)	Директивность DIR (М)	Враждебность NOS (М)	Автономность AUT (М)	Непоследовательность NED (М)	Близость POZ/HOS (М)	Критика DIR/AUT (М)
Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	слабая	15/ 33,33%	36/ 80%	29/ 64,44%	11/ 24,44%	14/ 31,11%	13/ 28,88%	34/ 75,55%
	средняя	16/ 35,55%	4/ 8,88%	9/ 20%	10/ 22,22%	22/ 48,88%	7/ 15,55%	6/ 13,33%
	отчетливая	14/ 31,11%	5/ 11,11%	7/ 15,55%	24/ 53,33%	9/ 20%	25/ 55,55%	5/ 11,11%
Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)	слабая	18/ 32,72%	44/ 80%	29/ 52,72%	5/ 9,09%	11/ 20%	17/ 30,9%	46/ 83,63%
	средняя	19/ 34,54%	7/ 12,72%	7/ 12,72%	14/ 25,45%	20/ 36,36%	14/ 25,45%	5/ 9,09%
	отчетливая	18/ 32,72%	4/ 7,27%	19/ 34,54%	36/ 65,45%	24/ 43,63%	24/ 43,63%	4/ 7,27%



Из данных, приведённых в таблице 6, видно, что по шкалам «позитивный интерес» и «близость», отражающим положительную оценку подростков отношений с родителями, высоко оценивают «позитивный интерес» матери 31,11% подростков с повышенной и 32,72% с удовлетворительной успеваемостью, соответственно, по критерию «близость» – 55,55% и 43,63%. Низкая оценка отношений с матерью по этим критериям примерно пропорционально представлена в обеих группах: низкая оценка позитивного интереса матери в группе с повышенной успеваемостью характерна для 33,33% учащихся, в группе с удовлетворительной успеваемостью – для 32,72%; низкую оценку близости матери дают 28,88% учеников с повышенной успеваемостью и 30,9% - с удовлетворительной.

По шкалам «директивность», «враждебность», «автономность», «непоследовательность» и «критика», отражающим негативную оценку подростками отношений с родителями, от 11,11% до 53,33% учеников с повышенной успеваемостью и от 7,27% до 65,4% учеников с удовлетворительной успеваемостью данные воспитательные принципы матери оценивают как отчетливо выраженные.

Рассмотрев степень выраженности воспитательных принципов отца, согласно восприятию подростков из групп с разной успеваемостью, мы получили следующие результаты (таблица 7).

Таблица 7 – Выраженность показателей воспитательных принципов у отца в восприятии учащихся с разной успеваемостью (кол-во чел., %)

Группы учащихся с разной успеваемостью	Степень выраженности показателей	Шкалы						
		Позитивный интерес с POZ (O)	Директивность DIR (O)	Враждебность NOS (O)	Автономность AUT (O)	Непоследовательность NED (O)	Близость POZ/НОS (O)	Критика DIR/AUT (O)
Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	слабая	12/ 26,66%	33/ 73,33%	24/ 53,33%	4/ 8,88%	7/ 15,55%	11/ 24,44%	36/ 80%
	средняя	14/ 31,11%	8/ 17,77%	16/ 35,55%	15/ 33,33%	24/ 53,33%	9/ 20%	5/ 11,11%
	отчетливая	19/ 42,22%	4/ 8,88%	5/ 11,11%	26/ 57,77%	14/ 31,11%	25/ 55,55%	4/ 8,88%
Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)	слабая	17/ 30,9%	30/ 54,54%	17/ 30,9%	4/ 7,27%	8/ 14,54%	21/ 38,18%	38/ 69,09%
	средняя	17/ 30,9%	11/ 20%	23/ 41,81%	17/ 30,9%	24/ 43,63%	11/ 20%	12/ 21,81%
	отчетливая	21/ 38,18%	14/ 25,45%	15/ 27,27%	34/ 61,81%	23/ 41,81%	23/ 41,81%	5/ 9,09%

Позитивный интерес со стороны отца и близость с ним в группе с повышенной успеваемостью высоко оценивают 42,22% учеников, в группе с удовлетворительной успеваемостью – 38,18%. Близости с отцом в группе с повышенной успеваемостью дают высокую оценку 55,55% респондентов, в группе с удовлетворительной успеваемостью – 41,81%.

По шкалам «директивность», «враждебность», «автономность», «непоследовательность» и «критика», отражающим негативную оценку

подростками отношений с родителями, от 8,88% до 57,77% учеников с повышенной успеваемостью и от 9,09% до 61,81% учеников с удовлетворительной успеваемостью данные воспитательные принципы отца оценивают как отчетливо выраженные.

*Результаты, полученные по анкете для экспертной оценки*

Результаты оценки учителем степени включённости родителей в школьную жизнь подростков представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Оценка учителем уровня включённости родителей в школьную жизнь подростков (%)

Степень включенности родителей в школьную жизнь подростков	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
Низкая	4 отв. = 8,88%	19 отв. = 34,54%
Средняя	21 отв. = 46,66%	20 отв. = 36,36%
Высокая	20 отв. = 44,44%	16 отв. = 29,09%

Согласно экспертной оценке, родители детей с удовлетворительной успеваемостью значительно меньше вовлечены в школьную жизнь подростков, степень включенности 34,54% из них учителя оценивают как низкую, в то время как среди родителей учеников с повышенной успеваемостью низкой степенью включенности отличаются лишь 8,88%.

Средняя и высокая степень включенности, по оценке учителей, более характерна для родителей учащихся с повышенной успеваемостью (46,66% и 44,44%), чем для родителей учеников с удовлетворительной успеваемостью (36,36% и 29,09%).

Результаты оценки учителем взаимоотношений подростков с окружающими представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка учителем взаимоотношений подростков с окружающими (%)

Взаимоотношения подростков с окружающими	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
<b>Со сверстниками</b>		
доброжелательные	43 отв. = 95,55%	45 отв. = 81,81%
напряжённые	2 отв. = 4,44%	10 отв. = 18,18%
враждебные	0%	0%
<b>С учителями</b>		
доброжелательные	42 отв. = 93,33%	37 отв. = 67,27%
напряжённые	3 отв. = 6,66%	17 отв. = 30,9%
враждебные	0%	1 отв. = 1,81%
<b>С матерью</b>		
доброжелательные	41 отв. = 91,11%	47 отв. = 85,45%
напряжённые	4 отв. = 8,88%	6 отв. = 10,9%
враждебные	0%	2 отв. = 3,63%
<b>С отцом</b>		
доброжелательные	38 отв. = 84,44%	35 отв. = 63,63%
напряжённые	7 отв. = 15,55%	18 отв. = 32,72%
враждебные	0%	2 отв. = 3,63%

У большинства учеников обеих групп отношения со сверстниками доброжелательные (95,55% и 81,81%). Напряжённые отношения чаще складываются у учеников с удовлетворительной успеваемостью (18,18%), чем у учеников с повышенной успеваемостью (4,44%).

В отношениях с учителями между учениками двух групп заметна разница: у 93,33% учеников с повышенной успеваемостью отношения с учителями доброжелательные, у 6,66% – напряжённые, а в группе с удовлетворительной успеваемостью лишь у 67,27% учеников сложились доброжелательные отношения с учителями, у 30,9% они напряжённые, у 1,81% даже враждебные.

Отношения с матерью оцениваются экспертами как доброжелательные у 91,11% учеников с повышенной успеваемостью и у 85,45% учеников с удовлетворительной успеваемостью, напряжённые – у 8,88% и 10,9%,

соответственно, враждебные – у 3,63% учеников с удовлетворительной успеваемостью

Отношения с отцом эксперты оценивают несколько ниже: как доброжелательные у 84,44% учеников с повышенной успеваемостью и у 63,63% учеников с удовлетворительной успеваемостью, напряжённые – у 15,55% и 32,72%, соответственно, враждебные – у 3,63% учеников с удовлетворительной успеваемостью.

Результаты оценки учителем уровня мотивации учебной деятельности подростков представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Оценка учителем уровня мотивации учебной деятельности подростков (%)

Мотивация учебной деятельности подростков	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
I – очень высокий уровень мотивации учения	13 отв. = 28,88%	3 отв. = 5,45%

Продолжение таблицы 8

Мотивация учебной деятельности подростков	Группы учащихся с разной успеваемостью	
	Учащиеся с повышенной успеваемостью (n=45)	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (n=55)
II – высокий уровень мотивации учения	15 отв. = 33,33%	6 отв. = 10,9%
III – нормальный (средний) уровень мотивации учения	15 отв. = 33,33%	18 отв. = 32,72%
IV – сниженный уровень мотивации учения	2 отв. = 4,44%	18 отв. = 32,72%
V – низкий уровень мотивации учения	0%	10 отв. = 18,18%

Очень высокий и высокий уровень мотивации учения, согласно оценке экспертов, более характерен для учеников с повышенной успеваемостью (28,88% и 33,33%), чем для учеников с удовлетворительной успеваемостью

(5,45% и 10,9%). Средний уровень мотивации представлен примерно пропорционально в группах с повышенной успеваемостью (33,33%) и с удовлетворительной успеваемостью (32,72%). Сниженный уровень мотивации заметно более выражен у учеников с удовлетворительной успеваемостью (32,72%), чем у учеников с повышенной успеваемостью (4,44%). В группе с удовлетворительной успеваемостью присутствуют, по мнению учителей, школьники с низким уровнем мотивации – 18,18%.

### *Корреляционный анализ*

Для применения коэффициента ранговой корреляции Спирмена имеются ограничения: по каждой переменной должно быть представлено не менее 5 наблюдений. В связи с этим из анализа был исключен внешний мотив, выбор которого, согласно методике, оценивается в 0 баллов, поэтому сколько бы выборов не было сделано, их сумма будет равна 0. Кроме того, в группе с удовлетворительной успеваемостью из корреляционного анализа был исключен мотив «получение отметки», по которому получено только 3 ответа.

В таблице 11 представлены результаты корреляционного анализа показателей группы учащихся с повышенной успеваемостью.

Таблица 11 – Связь успеваемости и мотивов учебной деятельности с воспитательными принципами родителей в группе учащихся с повышенной успеваемостью

Показатели	Успеваемость	Позиционный мотив	Игровой мотив	Учебный мотив	Внешний мотив	Социальный мотив	Получение отметки
Успеваемость		0.143	-0.035	<b>0.305*</b>	0	<b>0.349*</b>	<b>0.336*</b>
Позитивный интерес POZ (M)	0.109	0.093	0.148	0.19	0	0.213	0.27
Директивность DIR (M)	<b>0.444**</b>	0.135	0.065	<b>0.297*</b>	0	<b>0.432**</b>	0.279
Враждебность HOS (M)	0.236	-0.179	0.12	0.27	0	0.273	<b>0.363*</b>
Автономность AUT (M)	-0.144	0.101	0.181	0.232	0	0.17	0.288
Непоследовательность NED (M)	-0.034	0.025	0.13	0.274	0	0.231	<b>0.446**</b>
Близость POZ/HOS (M)	-0.081	0.191	0.052	0.18	0	<b>0.297*</b>	<b>0.291*</b>
Критика DIR/AUT (M)	<b>0.425**</b>	0.075	0.045	<b>0.29*</b>	0	<b>0.385**</b>	<b>0.369*</b>
Позитивный интерес POZ (O)	0.047	0.158	-0.041	<b>0.357*</b>	0	0.172	<b>0.351*</b>
Директивность DIR (O)	<b>0.29*</b>	0.005	0.08	0.264	0	<b>0.396**</b>	<b>0.386**</b>
Враждебность HOS (O)	0.177	-0.105	0.189	0.146	0	<b>0.363*</b>	<b>0.361*</b>
Автономность AUT (O)	-0.15	0.124	0.249	0.237	0	0.193	<b>0.357*</b>
Непоследовательность NED (O)	0.213	-0.109	<b>0.305*</b>	0.219	0	0.243	<b>0.458**</b>
Близость POZ/HOS (O)	-0.008	0.263	-0.059	<b>0.308*</b>	0	0.206	<b>0.333*</b>
Критика DIR/AUT (O)	<b>0.437**</b>	0.15	-0.014	0.257	0	<b>0.454**</b>	<b>0.398**</b>

\* Примечание – статистически значимая связь между показателями при  $r_{кр.}=0.29$ ,  $p=0,05$

\*\* Примечание – статистически значимая связь между показателями при  $r_{кр.}=0.37$ ,  $p=0,01$

В данной группе успеваемость положительно связана с такими мотивами, как учебный ( $r_{\text{эмп}}=0,305$ ), социальный ( $r_{\text{эмп}}=0,349$ ) и получение отметки ( $r_{\text{эмп}}=0,336$ ), т.е. успеваемость тем выше, чем выше у школьников интерес к знаниям, чем больше они стремятся изучать самостоятельно (учебный мотив). Связь с социальным мотивом указывает на осознание необходимости учиться, понимание того, что образование необходимо в жизни, а также на такое качество обучающихся, как ответственность. В то же время выявленная связь с мотивом «получение отметки» говорит о том, что подростки стремятся заслужить одобрение родителей, учителей, возможно, получить какие-то поощрения за хорошие отметки.

Успеваемость и учебные мотивы положительно связаны с такими воспитательными принципами отца и матери, как директивность (мать:  $r_{\text{эмп}}=0,444$ ; отец:  $r_{\text{эмп}}=0,29$ ) и критика (мать:  $r_{\text{эмп}}=0,425$ ; отец:  $r_{\text{эмп}}=0,437$ ). При определенных различиях проявления у матерей и отцов директивность — это жесткий контроль, критика и обвинения ребёнка, стремление вызвать у него чувство вины, подчинить его себе, заставить учиться.

В то же время выявлена прямая связь учебного мотива с позитивным интересом отца ( $r_{\text{эмп}}=0,357$ ) и его близостью ( $r_{\text{эмп}}=0,308$ ). Следовательно, чем более близкие отношения с отцом, которые строятся на доверии, тем отчетливее ребёнок понимает, что отец готов к тому, чтобы слушать его, тем более выражен у него учебный мотив, который характеризует познавательную направленность учебной деятельности.

Игровой мотив связан с непоследовательным поведением отца ( $r_{\text{эмп}}=0,305$ ), т.е. стремление играть, развлекаться в школе не вызывает у отцов однозначного осуждения, запрета или одобрения, и может восприниматься ребёнком в качестве допустимого поведения.

Социальный мотив имеет противоречивые связи с воспитательными принципами родителей. С одной стороны, он связан с близостью с матерью ( $r_{\text{эмп}}=0,297$ ), с другой — с её директивностью ( $r_{\text{эмп}}=0,432$ ) и критикой



( $r_{\text{эмп}}=0,385$ ), а также с директивностью ( $r_{\text{эмп}}=0,396$ ), враждебностью ( $r_{\text{эмп}}=0,363$ ) и критикой ( $r_{\text{эмп}}=0,454$ ) отца. Близость с матерью говорит о её внимании к ребёнку, дружеском отношении, психологическом принятии. Остальные воспитательные принципы связаны с давлением родителей на ребёнка, чрезмерной строгостью, муштрой, возможно это способствует осознанию им своих обязанностей как ученика, пониманию, что он должен учиться, но вряд ли способствует повышению интереса к знаниям.

Мотив получения отметки, так же, как и социальный, связан и с позитивными, и с негативными воспитательными принципами родителей. Связь с позитивными принципами – близость с матерью ( $r_{\text{эмп}}=0,291$ ) и отцом ( $r_{\text{эмп}}=0,333$ ), с позитивным интересом отца ( $r_{\text{эмп}}=0,351$ ) – может говорить о том, что дети не хотят их огорчать, стремятся заслужить их одобрение хорошей учёбой. Прямая связь мотива «получение отметки» с негативными воспитательными принципами – враждебностью матери ( $r_{\text{эмп}}=0,363$ ), её непоследовательностью ( $r_{\text{эмп}}=0,446$ ), критикой ( $r_{\text{эмп}}=0,369$ ), директивностью отца ( $r_{\text{эмп}}=0,386$ ), его враждебностью ( $r_{\text{эмп}}=0,361$ ), автономностью ( $r_{\text{эмп}}=0,357$ ), непоследовательностью ( $r_{\text{эмп}}=0,458$ ), критикой ( $r_{\text{эмп}}=0,398$ ) – указывает на то, что чем сильнее они выражены, тем в большей степени дети стремятся избежать их проявлений в свой адрес, и, по-видимому, получение положительных оценок снижает эту вероятность.

В таблице 12 представлены результаты корреляционного анализа показателей группы учащихся с удовлетворительной успеваемостью.

Таблица 12 – Связь успеваемости и мотивов учебной деятельности с воспитательными принципами родителей в группе учащихся с удовлетворительной успеваемостью

Показатели	Успеваемость	Позиционный мотив	Игровой мотив	Учебный мотив	Внешний мотив	Социальный мотив	Получение отметки
Успеваемость		0.063	0.073	<b>0.293*</b>	0	0.198	0
Позитивный интерес POZ (M)	-0.07	0.194	0.033	<b>0.309*</b>	0	0.228	0
Директивность DIR (M)	0.088	0.102	0.063	0.269	0	<b>0.378**</b>	0
Враждебность HOS (M)	0.1	0.053	0.063	0.239	0	<b>0.4**</b>	0
Автономность AUT (M)	-0.194	0.26	0.014	<b>0.276*</b>	0	0.211	0
Непоследовательность NED (M)	-0.007	0.029	0.108	<b>0.326*</b>	0	<b>0.334*</b>	0
Близость POZ/HOS (M)	-0.094	0.132	0.051	<b>0.326*</b>	0	0.185	0
Критика DIR/AUT (M)	0.163	0.105	0.082	<b>0.37**</b>	0	<b>0.33*</b>	0
Позитивный интерес POZ (O)	-0.104	-0.008	0.031	<b>0.283*</b>	0	<b>0.412**</b>	0
Директивность DIR (O)	0.068	0.032	0.074	<b>0.309*</b>	0	0.244	0
Враждебность HOS (O)	0.137	0.066	0.082	<b>0.347*</b>	0	<b>0.274*</b>	0
Автономность AUT (O)	-0.118	<b>0.34*</b>	-0.147	0.257	0	<b>0.336*</b>	0
Непоследовательность NED (O)	0.172	-0.157	<b>0.325*</b>	<b>0.359**</b>	0	<b>0.303*</b>	0
Близость POZ/HOS (O)	-0.125	0.03	0.038	0.239	0	<b>0.39**</b>	0
Критика DIR/AUT (O)	0.185	-0.058	0.243	<b>0.368**</b>	0	0.18	0

\* Примечание – статистически значимая связь между показателями при  $r_{кр.}=0.27$ ,  $p=0,05$

\*\* Примечание – статистически значимая связь между показателями при  $r_{кр.}=0.35$ ,  $p=0,01$

В данной группе успеваемость связана только с одним мотивом – учебным ( $r_{эмп}=0,293$ ), т.е. чем выше интерес школьника к учёбе, тем выше успеваемость. Уровень успеваемости у детей этой группы относительно низкий, тем не менее, они могут показывать высокие результаты по отдельным предметам, по которым занимаются с удовольствием, увлеченно.

Связей успеваемости с воспитательными принципами родителей в данной группе не выявлено.

Учебный мотив связан как с позитивными, так и с негативными воспитательными принципами родителей: с позитивным интересом матери ( $r_{\text{эмп}}=0,309$ ) и отца ( $r_{\text{эмп}}=0,283$ ) и близостью матери ( $r_{\text{эмп}}=0,326$ ), с одной стороны, с другой – с автономностью матери ( $r_{\text{эмп}}=0,276$ ), директивностью ( $r_{\text{эмп}}=0,309$ ) и враждебностью отца ( $r_{\text{эмп}}=0,347$ ), непоследовательностью матери ( $r_{\text{эмп}}=0,326$ ) и отца ( $r_{\text{эмп}}=0,359$ ) и критикой матери ( $r_{\text{эмп}}=0,37$ ) и отца ( $r_{\text{эмп}}=0,368$ ). Получается, что как позитивные, так и негативные воспитательные принципы родителей могут способствовать повышению познавательных мотивов школьников (возможно, вопреки недовольству родителей увлечением подростка отдельными проблемами или деятельностью).

Как и в группе с повышенной успеваемостью, игровой мотив связан с непоследовательным поведением отца ( $r_{\text{эмп}}=0,325$ ), т.е. стремление играть, развлекаться в школе вызывает у отцов противоречивую реакцию, и может восприниматься учеником в качестве допустимого поведения.

Позиционный мотив связан лишь с автономностью отца ( $r_{\text{эмп}}=0,34$ ). Автономность указывает на формальное отношение отца к воспитанию ребёнка, равнодушие к его потребностям и проблемам, на отсутствие взаимодействия между ними. Это усиливает стремление подростка занять определенную позицию в отношениях с окружающими, например, получить одобрение одноклассников или заслужить авторитет.

Выявлены разнообразные связи социального мотива с воспитательными принципами родителей. Среди них позитивный интерес ( $r_{\text{эмп}}=0,412$ ) и близость отца ( $r_{\text{эмп}}=0,39$ ) и в то же время его автономность ( $r_{\text{эмп}}=0,336$ ), враждебность ( $r_{\text{эмп}}=0,274$ ) и непоследовательность ( $r_{\text{эмп}}=0,303$ ), директивность ( $r_{\text{эмп}}=0,378$ ), непоследовательность ( $r_{\text{эмп}}=0,334$ ) и критика ( $r_{\text{эмп}}=0,33$ ) матери. Анализ аналогичных связей представлен в группе учащихся с повышенной успеваемостью.

## Сравнительный анализ

Сравнительный анализ показателей, полученных по шкалам использованных методик, был проведён с применением критерия U Манна-Уитни.

Как из корреляционного, так и из сравнительного анализа был исключен внешний мотив. Статистически значимые различия между показателями групп учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью по оценке экспертов представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Статистически значимые различия между показателями группы учащихся с повышенной успеваемостью и группы учащихся с удовлетворительной успеваемостью (по оценке экспертов)

Шкалы	Учащиеся с повышенной успеваемостью	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью	$U_{кр}$		$U_{эмп}$
	Средние значения		$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	
Включенность родителей (Э)	2,35	1,94	901	999	<b>888**</b>
Отношения с учителями (Э)	2,93	2,65			<b>913.5*</b>
Отношения с отцом (Э)	2,84	2,6			<b>973*</b>
Мотивация учебной деятельности (Э)	3,86	2,52			<b>451.5**</b>

\* Примечание – статистически значимые различия между показателями при  $p \leq 0,05$

\*\* Примечание – статистически значимые различия между показателями при  $p \leq 0,01$

Согласно результатам сравнительного анализа, в группе шестиклассников с повышенной успеваемостью выше показатели успеваемости и уровень мотивации учебной деятельности по оценке экспертов. Эксперты выше оценивают их отношения с учителями и с отцом и включенность родителей в школьную жизнь детей.

Статистически значимые различия между показателями групп учащихся с повышенной и с удовлетворительной успеваемостью по шкалам применявшихся методик представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Статистически значимые различия между показателями групп учащихся с повышенной и с удовлетворительной успеваемостью по шкалам применявшихся методик

<i>Шкалы</i>	Учащиеся с повышенной успеваемостью	Учащиеся с удовлетворительной успеваемостью	$U_{кр}$		$U_{Эмп}$
			$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	
Успеваемость	4,18	3,38	901	999	<b>0**</b>
Игровой мотив	1,77	2,18			<b>991*</b>
Враждебность НОS (М)	2,28	2,78			<b>965.5*</b>
Автономность АУТ (М)	3,35	3,81			<b>946*</b>
Непоследовательность NED (М)	2,95	3,32			<b>944.5*</b>
Враждебность НОS (О)	2,4	2,92			<b>909.5*</b>

\* Примечание – статистически значимые различия между показателями при  $p \leq 0,05$

\*\* Примечание – статистически значимые различия между показателями при  $p \leq 0,01$

В группе учеников с удовлетворительной успеваемостью выше выраженность игрового мотива учебной деятельности, а также выше показатели таких негативных воспитательных принципов родителей, как враждебность матери и отца, автономность и непоследовательность матери.

### **Выводы по второму разделу**

В проведённом нами эмпирическом исследовании были получены следующие результаты:

1. В структуре мотивации всех учащихся (100%) присутствует позиционный мотив, для большинства из них (91%) характерен игровой мотив. Остальные мотивы присутствуют в учебной деятельности менее, чем у половины учащихся. Применение критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера показало, что в структуре мотивации учебной деятельности шестиклассников доля позиционного мотива достоверно больше долей других мотивов ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 3.326$  при  $p < 0,01$ ). Таким образом, гипотеза о том, что основным мотивом учебной деятельности шестиклассников является позиционный мотив, подтвердилась.

2. С использованием  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера была проверена гипотеза о том, что у учащихся с повышенной успеваемостью в структуре мотивации учебной деятельности чаще присутствуют учебный, социальный и позиционный мотивы, чем у учащихся с удовлетворительной успеваемостью. По результатам сравнительного анализа достоверных различий между группами выявлено не было, следовательно, гипотеза не подтвердилась.

3. С применением критерия U Манна-Уитни проверялась гипотеза о том, что учащиеся с повышенной успеваемостью выше оценивают позитивный интерес родителей и ниже их автономность, непоследовательность, директивность, враждебность, чем учащиеся с удовлетворительной успеваемостью. Получены достоверные различия

между группами: такие принципы воспитания, как враждебность, автономность, непоследовательность, согласно оценкам учащихся, более выражены у родителей учащихся с удовлетворительной успеваемостью, однако различий по позитивному интересу родителей между двумя группами не выявлено. Следовательно, гипотеза подтвердилась частично.

4. Обнаружены достоверные различия в уровне мотивации учебной деятельности (согласно экспертной оценке): у подростков с повышенными показателями учебной деятельности она выше, чем у подростков с удовлетворительной успеваемостью. Кроме того, эксперты считают, что у подростков с повышенными показателями учебной деятельности отношения с отцом лучше, чем у школьников с удовлетворительными показателями. Однако самооценка отношений с родителями таких различий не выявила. Обнаружены различия в оценке экспертами включенности родителей в школьную жизнь подростков: у родителей подростков с повышенной успеваемостью она выше.

Выявлены различия в структуре корреляционных связей двух групп учащихся.

В группе с повышенной успеваемостью:

1. присутствуют связи успеваемости с принципами родительского воспитания;
2. успеваемость учащихся полимотивирована – присутствуют связи с учебным, социальным мотивами и мотивом получения отметки;
3. учебный мотив связан только с негативными принципами воспитания матери – директивностью и критикой и только с позитивными принципами воспитания отца – позитивным интересом и близостью.

В группе с удовлетворительной успеваемостью:

1. не выявлено связей успеваемости с принципами родительского воспитания;
2. успеваемость связана только с одним мотивом – учебным;

3. учебный мотив связан не только с негативными принципами воспитания обоих родителей – автономностью, непоследовательностью и критикой матери, директивностью, враждебностью, непоследовательностью отца, но и с позитивными воспитательными принципами – позитивным интересом родителей, близостью с матерью.

Таким образом, гипотеза о том, что в группах учащихся с разной успеваемостью имеются различия в структуре корреляционных связей между показателями успеваемости, мотивации учебной деятельности и родительского отношения, нашла своё подтверждение.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части проведённого нами исследования на тему «Взаимосвязь мотивации учебной деятельности школьников младшего подросткового возраста с академической успеваемостью и детско-родительскими отношениями» был осуществлен анализ научной литературы по проблемам мотивации учебной деятельности, особенностям детско-родительских отношений у младших подростков, а также взаимосвязи этих феноменов с академической успеваемостью.

На основании теоретических положений и данных, представленных в исследованиях ряда авторов, которые обсуждались в первом разделе работы, были выдвинуты гипотезы, проверявшиеся в эмпирической части исследования.

Для проверки гипотезы о том, что у шестиклассников основным мотивом учебной деятельности является позиционный мотив, была использована методика изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой. Применение критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера показало, что в структуре мотивации учебной деятельности шестиклассников доля позиционного мотива достоверно больше долей других мотивов ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 3.326$  при  $p < 0,01$ ). Он присутствует в ответах 100% респондентов. Таким образом, данная гипотеза в нашем исследовании подтвердилась.

Для проверки других выдвинутых нами гипотез респонденты были поделены на 2 группы: учащиеся с повышенной успеваемостью (со средним баллом успеваемости 4 и выше) и учащиеся с удовлетворительной успеваемостью (со средним баллом успеваемости ниже 4). Мотивы учебной деятельности определялись в соответствии с Методикой изучения мотивации учения подростков (5-7 класс) М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой.

Для проверки гипотезы о том, что у учащихся с повышенной успеваемостью в структуре мотивации учебной деятельности чаще

присутствуют учебный, социальный и позиционный мотивы, чем у учащихся с удовлетворительной успеваемостью, был проведён сравнительный анализ с применением критерия  $F^*$ -углового преобразования Фишера достоверных различий между группами выявлено не было, следовательно, гипотеза не подтвердилась.

Для оценки подростками воспитательных принципов матери и отца, был использован Опросник «Подростки о родителях» (ADOR) Л. И. Вассермана, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной. Гипотеза о том, что учащиеся с повышенной успеваемостью выше оценивают позитивный интерес родителей и ниже их автономность, непоследовательность, директивность, враждебность, чем учащиеся с удовлетворительной успеваемостью, была проверена с помощью критерия U Манна-Уитни. Получены достоверные различия между группами: такие принципы воспитания, как враждебность, автономность, непоследовательность, более выражены у родителей учащихся с удовлетворительной успеваемостью, однако различий по позитивному интересу между родителями двух групп не выявлено. Следовательно, гипотеза подтвердилась частично.

С целью получения внешней независимой оценки степени включенности родителей в школьную жизнь подростка, взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, оценки учителем мотивации учебной деятельности ученика была разработана анкета для классных руководителей. Применение критерия U Манна-Уитни показало наличие достоверных различий в уровне мотивации учебной деятельности: согласно экспертной оценке, у подростков с повышенными показателями учебной деятельности она выше, чем у подростков с удовлетворительной успеваемостью, у подростков с повышенными показателями учебной деятельности отношения с отцом лучше, чем у школьников с удовлетворительными показателями, включенность родителей в школьную жизнь подростков выше у родителей подростков с повышенной успеваемостью.

Для проверки гипотезы о том, что в группах учащихся с повышенной и удовлетворительной успеваемостью имеются различия в структуре корреляционных связей между показателями успеваемости, мотивации учебной деятельности и родительского отношения, был проведён корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. По результатам анализа установлено, что имеется ряд различий в структурах взаимосвязей двух групп: в группе с повышенной успеваемостью имеются связи успеваемости с принципами родительского воспитания, в группе с удовлетворительной успеваемостью таких связей не выявлено; в группе с повышенной успеваемостью успеваемость учащихся полимотивирована: присутствуют связи с учебным, социальным мотивами и мотивом получения отметки, в группе с удовлетворительной успеваемостью успеваемость учащихся связана только с одним мотивом – учебным; учебный мотив, характеризующий познавательную направленность учебной деятельности, в группе с повышенной успеваемостью связан только с негативными принципами воспитания матери и только с позитивными принципами воспитания отца, а в группе с удовлетворительной успеваемостью – как с позитивными, так и с негативными принципами воспитания обоих родителей. Таким образом, данная гипотеза нашла подтверждение в нашем исследовании.

Обобщая полученные результаты, отметим: обращает на себя внимание тот факт, что прямые связи мотивации учебной деятельности выявлены как с позитивными воспитательными принципами родителей, так и с негативными, что, на наш взгляд, указывает на значительную роль внешних мотивов в мотивации учебной деятельности младших подростков, т.е. на ориентацию учащихся на различные формы поощрения и наказания со стороны родителей. У шестиклассников слабо выражены познавательные интересы, заинтересованность в процессе и результатах приобретения знаний, присущие внутренней мотивации. Результаты исследования могут быть использованы школьными психологами в консультативной

и коррекционной работе с учащимися и их родителями, причём, речь идёт не только об учащихся с низкими показателями академической успеваемости. С помощью школьного психолога школьники, их родители и учителя смогут скорректировать свои действия по развитию мотивационной сферы учеников. Кроме того, полученные данные указывают на то, что многим родителям требуется пересмотреть и внести коррективы в принципы воспитания своих детей, т. к., по мнению подростков, родители не вникают в их жизнь, реагируют на них по преимуществу тогда, когда возникают проблемы с поведением или учёбой, не проявляя особого интереса к увлечениям подростка, кругу его знакомств, его проблемам и переживаниям.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : учебник для вузов. М. : Изд-во Юрайт, 2020. 460 с. (Высшее образование).
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 398 с. (Мастера психологии).
3. Кон И. С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1989. 255 с.
4. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений. 10-е изд. перераб. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 608 с.
5. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста : 12-е изд. СПб. : Питер, 2010. 816 с. (Мастера психологии).
6. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности. М. : Мир, 1994. 320 с.
7. Фельдштейн Д. И. Психология развития человека как личности : избранные труды. М. : МПСИ, 2009. 564 с.
8. Холл С. Дети: любовь, страх, нравственные недостатки и заблуждения : очерки по детской психологии и педагогике. М. : Либроком, 2013. 450 с. (Из наследия мировой психологии).
9. Валлон А. Психическое развитие ребенка. СПб. : Питер, 2001. 208 с. (Психология-классика).
10. Гиппенрейтер Ю. Б. Чувства и конфликты. М. : АСТ, 2014. 160 с. (Общаться с ребенком. Как?)
11. Готтман Дж., Деклер Дж. Эмоциональный интеллект ребенка: практическое руководство для родителей. М. : Манн, 2014. 288 с.
12. Подольский А. И. Подросток в современном мире: заметки психолога. СПб. : КАРО, 2007. 272 с.

13. Мишина М. М., Серебрякова Н. В. Взаимосвязь стиля семейного воспитания с успешностью учебной деятельности подростков // Вестник Московского государственного областного университета. 2015. № 4. С. 120–131.
14. Офицерова С. В., Лукьянов А. С. Влияние детско-родительских отношений на учебную мотивацию младших школьников // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 6 (63). С. 223–230.
15. Первитская А. М. Изучение связи стилей семейного воспитания и мотивационной сферы младшего школьника, занимающегося творческой деятельностью // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (20). С. 245–247.
16. Савченко Т. В. Сущность теории мотивации Абрахама Хоральда Маслоу и ее практическое применение на российских предприятиях // Проблемы науки. 2017. № 3 (16). С. 31–33.
17. Леонтьев Д. А. Понятие мотива у А. Н. Леонтьева и проблема качества мотивации // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2016. № 2. С. 3–18.
18. Зенкова Л. А. Учебная мотивация: исторические подходы к пониманию феномена и современное состояние проблемы // МНКО. 2017. № 4 (65). С. 114–116.
19. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя. М. : Просвещение, 1983. 96 с.
20. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды : научное издание. М. : Изд-во Педагогика, 1989. 560 с.
21. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология : учебник. 2-е изд. М. : Проспект, 2012. 752 с.

22. Петрова С. А. Особенности формирования учебной мотивации у подростков // alley-science.ru: Международный научно-исследовательский журнал «Аллея науки». [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/2July2021/OSOBENNOSTI%20FORMIROVANIYa%20UCHEBNOY%20MOTIVACII%20U%20PODROSTKOV.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/2July2021/OSOBENNOSTI%20FORMIROVANIYa%20UCHEBNOY%20MOTIVACII%20U%20PODROSTKOV.pdf) (дата обращения: 03.05.2024).
23. Давлетова Р. Р. Мотивация учебной деятельности, ее виды и роль в обучении // методическая работа. [https://f.1.creatium.io/44/56/45/51be9ee490b1cd1f208d146247936bf530/davletova\\_r\\_r\\_motivaciya\\_uch\\_deyatelnosti.pdf](https://f.1.creatium.io/44/56/45/51be9ee490b1cd1f208d146247936bf530/davletova_r_r_motivaciya_uch_deyatelnosti.pdf) (дата обращения: 03.05.2024).
24. Макаров В. А. Особенности структуры учебной мотивации подростков // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 9. С. 9–20.
25. Дубровина И. В. Психология : учебное пособие. VI класс. М. : МПСИ, 2007. 240 с.
26. Бадмаева Н. Ц. Роль коммуникативной мотивации в умственной деятельности // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 5. С. 69–73.
27. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2011. 512 с.
28. Педагогическая психология : хрестоматия. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 1999. 120 с.
29. Варга А. Я. Системная семейная психотерапия : краткий лекционный курс. СПб. : Речь, 2001. 144 с.
30. Васильева Е. Н. Ролевая структура детско-родительских отношений : монография. Н. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015. 196 с.
31. Бичанина Т. В., Аксёнова А. В. Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе // Вопросы науки и образования. 2021. № 4 (129). С. 18–26.
32. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учеб. пособие. М. : МПСИ, 2006. 496 с.

33. Сольнин Н. Э., Колгушкина М. В. Теоретические представления о структуре детско-родительских отношений // Молодой ученый. 2021. № 6 (348). С. 313–315.
34. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия в семье : 4-е издание, переработанное и дополненное. СПб. : Питер, 2008. 672 с.
35. Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. М. : ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. 464 с. (Психология – XX век).
36. Крайлюк А. И. Родительские установки: теоретические аспекты // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 3. С. 78–82.
37. Гулдинг М., Гулдинг Р. Психотерапия нового решения: теория и практика. М. : Класс, 2001. 288 с.
38. Жолудева С. В. Кризис подросткового возраста: проблема общения со взрослыми // Культура. Наука. Интеграция. 2010. № 3(11). С. 146-148.
39. Чернов Д. Н. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей младшего подросткового возраста // Психология и психотехника. 2019. № 3. С. 92–107.
40. Adrian Furnham, Helen Cheng The role of parents, teachers, and pupils in IQ test scores: Correlates of the Programme for International Student Assessment (PISA) from 74 countries. // Elsevier. March 2024. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886923004361> (дата обращения: 02.05.2024).
41. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : АСТ, 2019. 960 с.
42. Герасимова А. С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии // <http://www.ipras.ru>: Институт Психологии РАН. [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro/nauchnye\\_m/razdel\\_2\\_p/gerasimova.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_2_p/gerasimova.html) (дата обращения: 02.05.2024).
43. Ковалевская А. В. Влияние учебной мотивации на успеваемость подростков // Концепт. 2015. № 01. С. 1–7.



44. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов : 22-е изд., стер. М. : Русский язык, 2000. 921 с.
45. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Шепелева Е. А. Интеллект, мотивация и копинг-стратегии как условия академических достижений школьников // Вопросы психологии. 2015. № 1. С. 15–26.
46. Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2002. 432 с. (Учебник нового века).
47. Позднякова Н. В., Титаренко А. М. Особенности связи учебной мотивации с детско-родительскими отношениями у подростков // Инновационная наука. 2015. № 12 (3). С. 223–225.
48. Канюк А. С., Стародумов Л. Л. Влияние психологической дистанции между членами семьи на мотивацию подростка к учёбе // Право и управление. 2023. № 7. С. 313–318.
49. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособ. для студ. высших учебных заведений. М. : ТЦ «Сфера», 2001. 464 с.
50. Лукьянова М. И., Калинина Н. В. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: критерии и диагностика. М. : ТЦ «Сфера», 2004. 208 с.
51. Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Е. Е. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение : 3-е изд., доп. и переработ. СПб. : «ФАРМиндекс», 2001. 68 с.
52. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб. : ООО "Речь", 2007. 350 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

(справочное)

### ОПРОСНИК ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ (5-7 КЛАСС) М. И. ЛУКЪЯНОВОЙ, Н. В. КАЛИНИНОЙ

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Пол (*подчеркните*) М / Ж

Инструкция:

*Внимательно прочитайте каждое неоконченное предложение и все варианты ответов к нему. Выберите **ДВА** варианта ответов, которые совпадают с Вашим мнением.*

1. Обучение в школе и знания нужны мне для...
  - а) получения хороших отметок;
  - б) продолжения образования, поступления в институт;
  - в) поступления на работу;
  - г) чтобы получить хорошую профессию;
  - д) саморазвития, чтобы быть образованным и интересным человеком;
  - е) солидности.
  
2. Я бы **не** учился, если бы...
  - а) не было школы;
  - б) не было учебников;
  - в) не воля родителей;
  - г) мне не хотелось учиться;
  - д) мне не было интересно;
  - е) не мысли о будущем;
  - ж) не школа и долг перед Родиной;
  - з) не хотел поступить в вуз и иметь хорошее образование.
  
3. Мне нравится, когда меня хвалят за...
  - а) хорошие отметки;
  - б) приложенные усилия и трудолюбие;
  - в) мои способности;
  - г) выполнение домашнего задания;
  - д) хорошую работу;
  - е) мои личные качества.

4. Мне кажется, что цель моей жизни...
- а) получить высшее образование;
  - б) мне пока неизвестна;
  - в) стать отличником;
  - г) состоит в учебе;
  - д) получить хорошую профессию;
  - е) принести пользу моей Родине.
5. Моя цель на уроке...
- а) слушать и запоминать всё, что сказал учитель;
  - б) усвоить материал и понять тему;
  - в) получить новые знания;
  - г) сидеть тихо как мышка;
  - д) внимательно слушать учителя;
  - е) получить пятерку.
6. Когда я планирую свою работу, то...
- а) сравниваю её с имеющимся у меня опытом;
  - б) тщательно продумываю все её аспекты;
  - в) сначала стараюсь понять её суть;
  - г) стараюсь сделать так, чтобы работа была выполнена полностью;
  - д) обращаюсь за помощью к старшим;
  - е) сначала отдыхаю.
7. Самое интересное на уроке – это...
- а) разные игры по изучаемой теме;
  - б) объяснения учителем нового материала;
  - в) изучение новой темы;
  - г) устные задания;
  - д) побольше читать;
  - е) общение с друзьями;
  - ж) стоять у доски, то есть отвечать.
8. Я изучаю материал добросовестно, если...
- а) он мне нравится;
  - б) он легкий;
  - в) он мне интересен;
  - г) я его хорошо понимаю;
  - д) меня не заставляют;
  - е) мне не дают списать;
  - ж) мне надо исправить двойку
9. Мне нравится делать уроки, когда...
- а) они легкие и их мало;
  - б) остается время погулять;
  - в) они интересные;
  - г) есть настроение;
  - д) нет возможности списать;
  - е) всегда, так как это необходимо для глубоких знаний.

10. Учиться лучше меня побуждают...
- а) мысли о будущем;
  - б) родители и (или) учителя;
  - в) возможная покупка желаемой вещи;
  - г) низкие оценки;
  - д) желание получать знания;
  - е) высокие оценки.
11. Я более активно работаю на уроках, если...
- а) ожидаю похвалы;
  - б) мне интересна выполняемая работа;
  - в) мне нужна высокая отметка;
  - г) хочу больше узнать;
  - д) хочу, чтобы на меня обратили внимание;
  - е) изучаемый материал мне понадобится в дальнейшем.
12. «Хорошие» оценки – это результат...
- а) хороших знаний;
  - б) моего везения;
  - в) добросовестного выполнения домашних заданий;
  - г) помощи друзей;
  - д) моей упорной работы;
  - е) помощи родителей.
13. Мой успех в выполнении заданий на уроке зависит от...
- а) настроения;
  - б) трудности заданий;
  - в) моих способностей;
  - г) приложенных мной усилий;
  - д) моего везения;
  - е) моего внимания к объяснению учебного материала учителем;
14. Я буду активным на уроке, если...
- а) хорошо знаю тему и понимаю учебный материал;
  - б) смогу справиться с предлагаемыми заданиями;
  - в) считаю нужным всегда так поступать;
  - г) меня не будут ругать за ошибку;
  - д) уверен, что отвечу хорошо;
  - е) иногда мне так хочется;
15. Если какой-либо учебный материал мне не понятен (труден для меня), то я...
- а) ничего не предпринимаю;
  - б) прибегаю к помощи других;
  - в) мирюсь с ситуацией;
  - г) стараюсь разобраться во что бы то ни стало;
  - д) надеюсь, что разберусь потом;
  - е) вспоминаю объяснение учителя и просматриваю записи на уроке.

16. Ошибившись при выполнении задания, я...
- а) выполняю его повторно;
  - б) теряюсь;
  - в) нервничаю;
  - г) исправляю ошибку;
  - д) бросаю это задание;
  - е) прошу помощи.
17. Если я не знаю, как выполнить какое-либо действие, то я...
- а) анализирую его снова;
  - б) огорчаюсь;
  - в) спрашиваю у учителя или родителей;
  - г) откладываю его на время;
  - д) обращаюсь к учебнику;
  - е) списываю у одноклассника.
18. Мне не нравится выполнять учебные задания, если они...
- а) сложные и большие;
  - б) с лёгким решением;
  - в) письменные;
  - г) не требуют усилий;
  - д) только теоретические или только практические;
  - е) однообразны и их можно выполнять по «шаблону».

*Спасибо за ответы!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(справочное)

### ОПРОСНИК «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ» (ADOR)

Л. И. ВАССЕРМАНА, И. А. ГОРЬКОВОЙ, Е. Е. РОМИЦИНОЙ

Фамилия,

имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Пол (подчеркните) М / Ж

Инструкция:

Оцените, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Вашей матери. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, **не пропуская ни одного из них**. Если Вы считаете, что утверждение **полностью** отражает поведение Вашей матери по отношению к Вам, то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения подчеркните «Да». Если Вы считаете, что данное высказывание подходит для неё лишь **частично**, то подчеркните «**Частично**». Если же, по Вашему мнению, утверждение **не относится** к Вашей матери, то подчеркните «**Нет**».

№	Моя мать			
1	Очень часто улыбается мне	Да	Частично	Нет
2	Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	Да	Частично	Нет
3	Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня	Да	Частично	Нет
4	Когда я ухожу, сама решает, когда я должен вернуться	Да	Частично	Нет
5	Всегда быстро забывает то, что сама говорит или приказывает	Да	Частично	Нет
6	Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться	Да	Частично	Нет
7	Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	Да	Частично	Нет
8	Постоянно жалуется кому-то на меня	Да	Частично	Нет
9	Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо	Да	Частично	Нет
10	За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает	Да	Частично	Нет
11	Очень любит делать что-нибудь вместе	Да	Частично	Нет
12	Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу	Да	Частично	Нет
13	Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	Да	Частично	Нет

14	Не требует, чтобы я спрашивал у неё разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	Да	Частично	Нет
15	Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения	Да	Частично	Нет
16	Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	Да	Частично	Нет
17	Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	Да	Частично	Нет
18	Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу	Да	Частично	Нет
19	Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	Да	Частично	Нет
20	Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет	Да	Частично	Нет
21	Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения	Да	Частично	Нет
22	Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	Да	Частично	Нет
23	Иногда вызывает у меня ощущение, что я ей противен	Да	Частично	Нет
24	Практически позволяет мне делать все, что мне нравится	Да	Частично	Нет
25	Моя мать меняет свои решения так, как ей удобно	Да	Частично	Нет
26	Часто хвалит меня за что-либо	Да	Частично	Нет
27	Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь	Да	Частично	Нет
28	Хотела бы, чтобы я стал другим, изменился	Да	Частично	Нет
29	Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе	Да	Частично	Нет
30	Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет	Да	Частично	Нет
31	Старается открыто показать, что любит меня	Да	Частично	Нет
32	Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе	Да	Частично	Нет
33	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом	Да	Частично	Нет
34	Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»	Да	Частично	Нет
35	Непредсказуема в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	Да	Частично	Нет
36	Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	Да	Частично	Нет
37	Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею	Да	Частично	Нет
38	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я её чем-то задену или обижу	Да	Частично	Нет
39	Всегда легко меня прощает	Да	Частично	Нет
40	Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	Да	Частично	Нет
41	Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо	Да	Частично	Нет
42	Постоянно указывает мне, как себя вести	Да	Частично	Нет
43	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит	Да	Частично	Нет
44	Проведение каникул я планирую по собственному желанию	Да	Частично	Нет
45	Иногда может обидеть, а иногда бывает доброй и признательной	Да	Частично	Нет
46	Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил	Да	Частично	Нет

47	Часто проверяет, все ли я убрал, как она велела	Да	Частично	Нет
48	Пренебрегает мною, как мне кажется	Да	Частично	Нет
49	<b>Не</b> вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) — это моя крепость	Да	Частично	Нет
50	Очень неконкретна в своих желаниях и указаниях	Да	Частично	Нет

Инструкция:

*Оцените, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Вашего отца. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, **не пропуская** ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение **полностью** отражает поведение Вашего отца по отношению к Вам, то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения подчеркните «**Да**». Если Вы считаете, что данное высказывание подходит для него лишь **частично**, то подчеркните «**Частично**». Если же, по Вашему мнению, утверждение **не относится** к Вашему отцу, то подчеркните «**Нет**».*

№	Мой отец			
1	Очень часто улыбается мне	Да	Частично	Нет
2	Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	Да	Частично	Нет
3	Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня	Да	Частично	Нет
4	Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться	Да	Частично	Нет
5	Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает	Да	Частично	Нет
6	Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться	Да	Частично	Нет
7	Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	Да	Частично	Нет
8	Постоянно жалуется кому-то на меня	Да	Частично	Нет
9	Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо	Да	Частично	Нет
10	За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает	Да	Частично	Нет
11	Очень любит делать что-нибудь вместе	Да	Частично	Нет
12	Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу	Да	Частично	Нет
13	Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	Да	Частично	Нет
14	<b>Не</b> требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	Да	Частично	Нет
15	Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения	Да	Частично	Нет
16	Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	Да	Частично	Нет
17	Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	Да	Частично	Нет



18	Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу	Да	Частично	Нет
19	Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	Да	Частично	Нет
20	Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет	Да	Частично	Нет
21	Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения	Да	Частично	Нет
22	Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	Да	Частично	Нет
23	Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен	Да	Частично	Нет
24	Практически позволяет мне делать все, что мне нравится	Да	Частично	Нет
25	Мой отец меняет свои решения так, как ему удобно	Да	Частично	Нет
26	Часто хвалит меня за что-либо	Да	Частично	Нет
27	Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь	Да	Частично	Нет
28	Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился	Да	Частично	Нет
29	Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе	Да	Частично	Нет
30	Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет	Да	Частично	Нет
31	Старается открыто показать, что любит меня	Да	Частично	Нет
32	Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе	Да	Частично	Нет
33	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом	Да	Частично	Нет
34	Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»	Да	Частично	Нет
35	Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	Да	Частично	Нет
36	Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	Да	Частично	Нет
37	Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею	Да	Частично	Нет
38	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу	Да	Частично	Нет
39	Всегда легко меня прощает	Да	Частично	Нет
40	Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	Да	Частично	Нет
41	Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо	Да	Частично	Нет
42	Постоянно указывает мне, как себя вести	Да	Частично	Нет
43	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит	Да	Частично	Нет
44	Проведение каникул я планирую по собственному желанию	Да	Частично	Нет
45	Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным	Да	Частично	Нет
46	Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил	Да	Частично	Нет
47	Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел	Да	Частично	Нет
48	Пренебрегает мною, как мне кажется	Да	Частично	Нет
49	Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) — это моя крепость	Да	Частично	Нет
50	Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях	Да	Частично	Нет

*Спасибо за участие в исследовании!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

(справочное)

### ТАБЛИЦЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПО МЕТОДИКЕ «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ» (ADOR) Л. И. ВАССЕРМАНА, И. А. ГОРЬКОВОЙ, Е. Е. РОМИЦИНОЙ

Таблица В.1 – Мальчики 13 лет (оценка матери)

Сырые баллы	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-5						1	1
-4						1	2
-3						1	2
-2						1	2
-1						1	2
0	1	1	1	1	1	2	2
1	1	1	2	1	1	2	2
2	1	1	2	1	1	2	3
3	1	1	2	1	2	2	3
4	1	1	2	1	2	2	3
5	1	1	3	2	2	2	3
6	1	1	3	2	2	2	3
7	1	1	4	2	3	3	3
8	1	1	4	3	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	2	4	3	3	3	4
11	2	2	4	4	4	3	4
12	2	3	5	4	4	3	4
13	2	3	5	4	4	3	5
14	3	3	5	5	5	4	5
15	3	3	5	5	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Таблица В.2 – Мальчики 13 лет (оценка отца)

Сырые баллы	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-8						1	1
-7						1	2
-6						1	2
-5						1	2
-4						1	2
-3						2	2
-2						2	2
-1						2	2
0	1	1	1	1	1	2	2
1	1	1	2	1	1	2	2
2	1	1	2	1	1	2	3
3	1	1	3	1	2	2	3
4	1	1	3	2	2	2	3
5	1	1	3	2	2	2	3
6	1	1	3	2	3	2	3
7	1	2	4	3	3	3	3
8	2	2	4	3	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	2	4	3	4	3	4
11	2	3	4	3	4	3	4
12	2	3	4	4	4	3	4
13	3	3	5	4	5	3	5
14	3	3	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	4	4	5	5	5	4	5
18	4	4	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Таблица В.3 – Девочки 13 лет (оценка матери)

Сырые баллы	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-6						1	1
-5						1	2
-4						1	2
-3						1	2
-2						2	2
-1						2	2
0	1	1	1	1	1	2	2
1	1	1	2	1	2	2	3
2	1	1	2	1	2	2	3
3	1	1	2	1	2	2	3
4	1	1	3	1	2	2	3
5	1	1	3	1	2	2	3
6	1	1	3	2	2	2	4
7	1	1	3	2	3	2	4
8	1	2	4	2	3	2	4
9	2	2	4	2	3	3	5
10	2	2	4	3	3	3	5
11	2	2	4	3	4	3	5
12	2	3	4	3	4	3	5
13	2	3	4	4	4	3	5
14	2	3	5	4	4	3	5
15	2	4	5	4	4	4	5
16	3	4	5	5	4	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	3	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Таблица В.3 – Девочки 13 лет (оценка отца)

Сырые баллы	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-10						1	1
-9						1	2
-8						1	2
-7						2	2
-6						2	2
-5						2	2
-4						2	2
-3						2	2
-2						2	2
-1						2	3
0	1	1	1	1	1	2	3
1	1	1	2	1	1	2	3
2	1	1	2	1	2	2	3
3	1	2	3	1	2	2	3
4	2	2	3	1	2	2	3
5	2	2	3	2	3	2	3
6	2	2	3	2	3	2	4
7	2	3	4	2	3	3	4
8	2	3	4	2	3	3	4
9	2	3	4	3	3	3	4
10	2	3	4	3	3	3	4
11	2	4	4	3	4	3	5
12	3	4	4	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	3	5	5	4	4	4	5
16	3	5	5	4	5	4	5
17	3	5	5	4	5	4	5
18	4	5	5	4	5	4	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(справочное)

### АНКЕТА КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Анкета классного руководителя \_\_\_\_\_ класса ОУ № \_\_\_\_\_

1. Ф.И. учащегося \_\_\_\_\_

2. Уровень включённости родителей в школьную жизнь подростка

(подчеркните нужное) низкий / средний / высокий

3. Характеристика взаимоотношений учащегося (отметьте нужное)

взаимоотношения	доброжелательные	напряжённые	враждебные
со сверстниками			
с учителями			
с матерью			
с отцом			

4. Оценка мотивации учебной деятельности ученика (отметьте нужное):

I – очень высокий уровень мотивации учения;

II – высокий уровень мотивации учения;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV – сниженный уровень мотивации учения;

V – низкий уровень мотивации учения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

### ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА НОРМАЛЬНОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО КРИТЕРИЮ СОГЛАСИЯ КОЛМОГОРОВА СМИРНОВА

Таблица Д.1 – Данные среднего и стандартного отклонения по исследуемым параметрам. Показатели медианы, асимметрии и эксцесса

Методики	Шкалы	Средняя	Медиана	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс	D	p
Успеваемость		3.742	3.8	0.489523	0.090978	-0.509529	0.15184	0.01771
Методика изучения мотивации учения подростков	Внешний мотив							
	Игровой мотив	2	2	1.128152	0	-0.827183	0.1735	0.0042
	Получение отметки	0.18	0	0.575247	2.909132	6.594563	0.53342	0.00001
	Позиционный мотив	9.87	9	3.083534	0.299641	-0.565166	0.22163	0.00008
	Социальный мотив	0.8	0	1.608061	1.52294	0.325452	0.49146	0.00001
	Учебный мотив	1.45	0	2.388419	1.220589	0.188534	0.44912	0.00001
Опросник «Подружки о родителях» (ADOR) - отношения с матерью	Позитивный интерес POZ (M)	3.04	3	1.162721	0.117587	-0.709969	0.19379	0.00091
	Директивность DIR (M)	1.82	1	1.104445	1.467375	1.570146	0.29223	0.00001
	Враждебность HOS (M)	2.56	2	1.17482	0.463289	-0.784329	0.26406	0.00001
	Автономность AUT (M)	3.61	4	1.04345	-0.51671	-0.327625	0.24641	0.00001
	Непоследовательность NED (M)	3.16	3	0.96106	0.228737	-0.435139	0.23644	0.00002
	Близость POZ/HOS (M)	3.3	3	1.235011	-0.233096	-1.004368	0.20554	0.00035
	Критика DIR/AUT (M)	1.83	1	1.101468	1.455807	1.561893	0.28558	0.00001

Опросник «Подростки о родителях» (ADOR) - отношения с отцом	Позитивный интерес POZ (O)	3.23	3	1.196417	- 0.024054	- 0.906701	0.176 6	0.0033 6
	Директивность DIR (O)	2.28	2	1.206715	0.708058	- 0.439027	0.232 2	0.0000 3
	Враждебность HOS (O)	2.69	3	1.116407	0.198016	- 0.453427	0.199 91	0.0005 6
	Автономность AUT (O)	3.63	4	0.82456	- 0.426919	0.284248	0.274	0.0000 1
	Непоследовательность NED (O)	3.28	3	0.8655	- 0.007784	0.101841	0.257 46	0.0000 1
	Близость POZ/HOS (O)	3.22	3	1.219207	- 0.228575	- 0.992888	0.219 88	0.0000 1
	Критика DIR/AUT (O)	2.04	2	0.983911	0.892663	0.455524	0.256 3	0.0000 1
Экспертная оценка	Включенность родителей	2,13	2	0.760847	- 0.223968	- 1.231227	0.234 77	0.0000 2
	Взаимоотношения со сверстниками	2.88	3	0.326599	- 2.374505	3.712129	0.524 04	0.0000 1
	Взаимоотношения с учителями	2.78	3	0.439927	- 1.729889	1.95749	0.482 38	0.0000 1
	Взаимоотношения с матерью	2.86	3	0.402517	- 3.001114	8.943692	0.516 67	0.0000 1
	Взаимоотношения с отцом	2.71	3	0.498381	- 1.429448	1.076641	0.450 66	0.0000 1
	Уровень мотивации учебной деятельности	2.87	3	1.203152	0.042081	- 0.808162	0.173 24	0.0042 8