

Карасс Всеволод Олегович,

студент, лаборант-исследователь,

кафедра экономики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ВЛИЯНИЕ ДЕМОКРАТИИ

Аннотация:

В современном мире существует множество дискуссий о влиянии политического режима на экономическое развитие страны, однако не существует единого мнения. Существуют примеры развитых стран как с авторитарным режимом, так и с демократическим. Данное исследование показывает, что в действительности демократический режим способен благоприятно сказываться на экономическом развитии, однако связь нелинейная и ослабевает с ростом экономики страны.

Ключевые слова:

Политический режим, экономический рост, политическая стабильность, демократия.

Вопрос о взаимосвязи между политическим режимом и экономическим ростом является одним из ключевых в современной политической и экономической науке. Существует широкий спектр мнений относительно того, какой политический режим способствует более быстрому и устойчивому экономическому развитию. Одной из наиболее обсуждаемых тем в этой области является влияние демократии на экономический рост.

Демократия – это политическая система, основанная на принципах гражданского участия, правового государства и защите прав человека. В то время как демократия широко признается как одна из основных ценностей современного общества, ее роль в экономическом развитии до сих пор остается предметом дискуссий и исследований.

Цель данной статьи состоит в анализе взаимосвязи между политическим режимом и экономическим ростом. В работе будет проведен эмпирический анализ влияния на экономическое благосостояние трех видов демократии – участия, совещательной и эгалитарной, а также политической стабильности.

Для более полного понимания изучаемых факторов необходимо разобраться в их методологии. Совещательная (делиберативная) демократия – модель демократии, при которой политические решения принимаются на основании публичной дискуссии. Демократия участия представляет собой выражение прямой демократии. Эгалитарная демократия – равное участие в политическом процессе, равная защита прав и свобод, равный доступ к политическим ресурсам; по своей сути является выражением социализма. Индексы демократии основаны на экспертных оценках и варьируются от 0 до 1 [1].

Индекс политической стабильности представляет собой комплексный показатель. Он отражает степень вероятности возникновения беспорядочной передачи власти, возникновения военных конфликтов внутри страны, социальных волнений и угроз теоретических актов в стране. Индекс измеряется в рамках от -2,5 (очень нестабильная ситуация) до 2,5 – наивысшая степень стабильности [2].

В существующих исследованиях отмечается на примере африканских стран, что существует положительная зависимость между демократией и экономическим развитием [3]. Кроме того, на примере Ирана рассматривается, что демократия может оказывать разнонаправленное влияние на экономическое благосостояние в зависимости от рассматриваемого временного периода [4]. Кроме того, отмечается, что уровень демократии может влиять негативно на уровень экономического роста или оказывать влияние через не прямые каналы [5]. Таким образом, видно, что не существует единого мнения о эффекте политического режима в стране на её экономическое развитие, что делает актуальным исследование на широкой выборке стран.

В исследовании использованы данные по 116 странам мира разного экономического уровня развития. Исследуемый период охватывает период с 2002 по 2022 год. Всего использовано 2436 наблюдений. Описание показателей представлено в Таблице 1.

Можно отметить, что достигается минимальное значение показателя политической стабильности – показатель для Пакистана. При этом, максимально возможные значения показателей политической стабильности и индексов демократии не достигаются в исследуемый период ни в одной из стран.

В качестве метода исследования была выбрана квантильная регрессия для панельных данных. Данный метод выбран мной исходя из предположения о возможном существовании нелинейной связи между показателями экономического развития страны и режима в ней.

Таблица 1 – Описательная статистика данных

Показатель	Количество наблюдений	Среднее	Станд. отклонение	Минимум	Максимум
Прямые иностранные инвестиции (% от ВВП) [6]	2 436	5.82	22.28	-391.44	449.08
Международная торговля (% от ВВП) [7]	2 436	88.81	60.40	2.70	442.62
Демократия участия	2 436	0.39	0.20	0.02	0.81
Совещательная демократия	2 436	0.48	0.25	0.03	0.89
Эгалитарная демократия	2 436	0.45	0.25	0.05	0.89
Политическая стабильность	2 436	-0.07	0.92	-2.50	1.75
ВВП на душу населения	2 436	18811.26	19370.57	426.17	142213.90

Перейдем к интерпретации полученных результатов, представленных в Таблице 2.

Таблица 2 – Квантильные регрессии для панельных данных с учетом индексов демократии и политической стабильности

Переменная	Q25	Q50	Q75
Прямые иностранные инвестиции (%от ВВП)	-0.0012**	0.0004**	-0.0016***
Международная торговля (% от ВВП)	0.0056**	0.0062***	0.0067***
Демократия участия	-5.7500***	-4.4500***	-3.4846***
Демократия участия ^2	11.5246***	9.6660***	8.7121***
Эгалитарная демократия	-3.0829***	2.7691***	1.2465***
Эгалитарная демократия ^2	6.6797***	-3.9615***	0.8821***
Совещательная демократия	-1.5219***	-2.6310***	-2.3685***
Совещательная демократия ^2	3.4859***	2.3445***	4.5070***
Политическая стабильность	0.8360***	0.6884***	0.3815***
Политическая стабильность ^2	0.1858***	0.1018	0.0183**

В качестве контрольных переменных были выделены прямые иностранные инвестиции в отношении к ВВП (отрицательное значение – отток инвестиций из страны, государство является инвестором, положительное значение – приток). Наблюдается отрицательное влияние показателя в нижнем и верхнем квантилях. Такое явление можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, если иностранные компании приносят свои собственные технологии и методы управления, это может привести к вытеснению местных предприятий и потере рабочих мест. Это может привести к снижению производства и, как следствие, к снижению ВВП. Во-вторых, если иностранные компании эксплуатируют местные ресурсы без должной компенсации или в ущерб

окружающей среде, это также может негативно сказаться на экономике страны и, соответственно, на ВВП. Кроме того, ПИИ могут привести к увеличению долга страны из-за возврата инвестиций и выплаты дивидендов и процентов иностранным инвесторам. Это также может оказать давление на макроэкономическую стабильность и негативно отразиться на ВВП. В среднем же квантиле страны можно отнести к развивающимся и нуждающимся в притоке свободных денег. Таким образом, хотя прямые иностранные инвестиции могут принести определенные выгоды, они также могут иметь негативное влияние на ВВП страны, если не учитывать их потенциальные негативные последствия.

Международная торговля положительно влияет во всех квантилях модели. Это можно объяснить тем, что независимо от того, к какой группе относится страна – слаборазвитые, развивающиеся или развитые, увеличение числа торговых партнеров и объемов торговли будет благоприятно сказываться на выпуске этой страны и повышать уровень ВВП.

Относительно основных исследуемых переменных получены интересные результаты. Так, во-первых, с демократией участия обнаруживается U-образная зависимость, которая, при этом, с уровнем экономического роста становится немного слабее. Можно предположить, что чем развитее становится страна, тем больше компании и люди склонны фокусироваться на иных проблемах, как например работа институтов.

С эгалитарной демократией связь в верхнем и нижнем квантилях также имеет U-образную зависимость, однако в среднем квантиле это воздействие перевернутое. Так, можно предположить, что в развивающихся странах упор на всеобщее равенство целесообразен лишь до определенного уровня, после которого влияние может стать негативным. При этом, в верхних квантилях сила связи становится также слабее.

Уровень индекса совещательной демократии имеет влияние схожее с демократией участия, однако коэффициенты меньше. Однако, этот показатель усиливает свое влияние в верхнем квантиле и ослабевает лишь в среднем.

Рассмотрим возможные причины такой нелинейной зависимости. Во-первых, переход к демократии может привести к политической нестабильности, что отображается U-образным графиком, особенно если страна не имеет устоявшихся демократических институтов. Это может отрицательно сказаться на инвестициях и экономическом росте. Во-вторых, в некоторых случаях, демократические режимы могут быть подвержены высокому уровню коррупции, что может негативно сказаться на экономическом развитии. Коррупция может приводить к неправильному распределению ресурсов и отталкивать инвесторов. В-третьих, демократические процессы могут быть медленными и сложными, особенно в случае сложных экономических реформ. Это может затруднить принятие необходимых решений для стимулирования экономического роста. Кроме того, демократические правительства часто сталкиваются с давлением на предоставление краткосрочных социальных и экономических выгод для избирателей. Это может затруднить проведение необходимых структурных реформ, которые могут способствовать долгосрочному экономическому развитию.

Политическая стабильность имеет также U-образное влияние на экономический рост в нижнем и верхнем квантилях, а в среднем это влияние оказывается линейным. Это можно объяснить тем, что в странах с низким уровнем политической стабильности, высок риск возникновения таких явлений как гражданские войны или частые политические кризисы, инвесторы и предприниматели могут испытывать неуверенность и опасения по поводу безопасности своих инвестиций. Это может привести к оттоку капитала и снижению экономического роста. С повышением уровня политической стабильности, в таком случае, может начаться экономический рост. Однако, при достижении определенного уровня политической стабильности, дополнительные улучшения могут иметь ограниченное влияние на экономическое развитие. Например, в некоторых случаях, слишком высокий уровень политической стабильности может привести к установлению авторитарных режимов, которые ограничивают свободу предпринимательства и инноваций.

Таким образом, политическая стабильность может оказывать U-образное влияние на экономическое развитие страны, где низкий или чрезмерно высокий уровень политической стабильности может негативно сказаться на экономике, а определенный уровень стабильности может способствовать экономическому росту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Электронный ресурс: Our World in Data. URL: <https://ourworldindata.org/grapher/democracy-index-eiu>
2. Электронный ресурс: World Bank. URL: <https://databank.worldbank.org/databases/page/1/orderby/alphabetical/direction/desc>
3. Opoku E. E. O., Acheampong A. O. Energy justice and economic growth: Does democracy matter? //Journal of Policy Modeling. – 2023. – Т. 45. – №. 1. – С. 160-186.
4. Dell'Anno R. Reconciling empirics on the political economy of the resource curse hypothesis. Evidence from long-run relationships between resource dependence, democracy and economic growth in Iran //Resources Policy. – 2020. – Т. 68. – С. 101807.
5. Salahodjaev R. Democracy and economic growth: The role of intelligence in cross-country regressions //Intelligence. – 2015. – Т. 50. – С. 228-234.
6. Электронный ресурс: World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS>
7. Электронный ресурс: World Bank. URL: <https://databank.worldbank.org/metadataglossary/world-development-indicators/series/NE.TRD.GNFS.ZS>

Karass Vsevolod O.,

student, research assistant,

department of economics,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

POLITICAL REGIME AND ECONOMIC GROWTH: THE IMPACT OF DEMOCRACY

Abstract:

In the modern world, there are many discussions about the influence of political regime on the economic development of a country, but there is no consensus. There are examples of developed countries with both authoritarian and democratic regimes. This study shows that in reality democratic regime is able to favorably affect economic development, but the relationship is non-linear and weakens with the growth of the country's economy.

Keywords:

Political regime, economic growth, political stability, democracy