

**Клинчаева Екатерина Святославовна,**

студент,

кафедра экономической теории и экономической политики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Поздеева Анастасия Алексеевна,**

студент,

кафедра экономической теории и экономической политики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РФ***Аннотация:*

В статье исследуется значение государственно-частного партнерства в концепции развития экономики регионов РФ. Сотрудничество государства и частного сектора способствует созданию благоприятной инвестиционной среды, стимулирует экономический рост и повышает конкурентоспособность регионов, росту производства, снижению бюрократических барьеров, улучшению доступа к финансированию и технологиям, что в общей сложности помогает устойчивому развитию регионов. Макроэкономические показатели, такие как рост ВВП, динамика изменений показателя учитывались при оценке уровня нестабильности. Также были рассчитаны средние коэффициенты роста, темп роста и темп прироста вышеперечисленных показателей. Анализ показал, что государственно-частное партнерство (ГЧП) играет жизненно важную роль в экономическом развитии российских регионов, привлекая ресурсы государства и частного сектора для реализации инфраструктурных, инновационных и инвестиционных проектов. Посредством ГЧП государство сотрудничает с частными предприятиями для финансирования и управления предприятиями, способствуя экономическому росту, созданию рабочих мест и улучшению услуг. Эти партнерства играют важную роль в устранении инфраструктурных пробелов и содействии устойчивому развитию в различных регионах Российской Федерации. На основании полученных данных можно сделать вывод, что государственно-частное партнерство положительно влияет на экономическое развитие регионов РФ. ГЧП может помочь улучшить качество и доступность инфраструктуры, привлечь иностранные инвестиции, создать рабочие места и стимулировать местную экономику. Кроме того, ГЧП может повысить подотчетность и прозрачность в управлении проектами, что приведет к более эффективному использованию ресурсов и улучшению предоставления услуг, что в итоге будет способствовать общему экономическому росту и развитию российских регионов.

*Ключевые слова:*

Государственно-частное партнерство, развитие экономики, Валовой региональный продукт (ВРП), территориальная инфраструктура.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) в мировой практике имеет несколько значений. С одной стороны ГЧП рассматривается как система отношений государства и бизнеса, широко применяемая как инструментария в области регионального, национального, международного и социо-экономического развития.

С другой стороны ГЧП рассматривают в качестве отдельных реализуемых совместно с государственными органами и частными инвесторами проектов. Всемирный банк определяет ГЧП как «договоренность между государственным и частным сектором в вопросе производства, а также предоставления инфраструктурных услуг, которые необходимы для цели привлечения дополнительного финансирования и, самое главное, как возможность увеличения результативности государственных вложений».

Выделяют следующие факторы, имеющие влияние на увеличение масштабов и форм государственно-частного партнерства:

1. ГЧП рассматривается в качестве механизма смешанной экономики, способного содействовать развитию взаимоотношений частных инвесторов и государства.

2. Совокупность примененных ресурсов и усилий государства и бизнеса способствует формированию новых конкурентных преимуществ. В таком случае бизнес способен обеспечить гибкость подхода к разработке проекта, повысить мобильность, спонсировать технические и технологические улучшения. Государство же способствует развитию и реализации проекта путем обеспечения стабильности нормативно-правовой базы, выделения и формирования финансово-экономических рычагов, таких как субсидии, гарантии, системы налогообложения, позволяющие сформировать капитал фирмы и аккумулировать доходы на начальных этапах развития. начальных этапах развития.

3. ГЧП также способствует привлечению ресурсов частного сектора в различные процессы производства, сферы которых находятся в собственности государства [1].

Один из главных принципов ГЧП – принцип обеспечения конкуренции. Данный принцип также нашел закрепление в ст. 34 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [2].

Соблюдение данного принципа является необходимым условием развития рыночной экономики и осуществления предпринимательской деятельности. В сфере ГЧП он предполагает осуществление ГЧП, в частности, проведение конкурсов на заключение соглашений о ГЧП, концессионных соглашений, соглашений о разделе продукции и др., в строгом соответствии с положениями антимонопольного законодательства. Данный принцип означает, что деятельность участников ГЧП не должна влечь за собой нарушения данного законодательства. Отдельные авторы именуют рассматриваемый принцип как принцип «конкурентности».

Государственно-частное партнерство (ГЧП) в России получили существенное развитие в последние годы, которое было обусловлено правительственными усилиями по модернизации инфраструктуры и стимулированию экономического роста. Правовая база для проектов ГЧП была постоянно совершенствуется для привлечения частных инвестиций и снижения рисков для обеих сторон. Ключевые сектора реализации ГЧП включают транспорт, энергию, здравоохранение и коммунальные услуги. Российское правительство активно продвигало инициативы ГЧП посредством целевого законодательства и налоговых льгот. Международное сотрудничество и опыт также сыграли решающую роль в продвижении проектов ГЧП, стимулировании инноваций и лучших практиках. Несмотря на прогресс, такие проблемы, как бюрократические препятствия и юридические неопределенности, сохраняются, требующие постоянных реформ и участия заинтересованных сторон для обеспечения устойчивого роста ГЧП в России.

Разберем несколько крупнейших проектов, реализованных в рамках государственно-частного партнерства на территории России.

Одним их крупнейших проектов в области инфраструктуры и транспорта стало строительство Западного скоростного диаметра в Санкт-Петербурге. Общая стоимость проекта составила более 200 млрд руб. (центральный участок – 120 млрд руб., из них из федерального бюджета – 50,7 млрд). Соглашение было заключено между Санкт-Петербургом, ЗСД и выбранным по итогам конкурса партнером – «Магистралью Северной столицы» (МСС, консорциум «ВТБ капитала», Газпромбанка, итальянской Astaldi, турецкой Ic Ictas Insaat). Западный высокоскоростной диаметр является современной транспортной инфраструктурой, которая была реализована благодаря сотрудничеству между государственными организациями и частными инвесторами. Проект значительно повышает эффективность транспорта, снижает затраты на движения и способствует улучшению движения в городе и его окрестностях. Используя опыт и ресурсы частного сектора, проект был завершен более эффективно и с уменьшением финансовой нагрузки в государственном секторе. Положительные результаты внедрения проекта включают улучшенное экономическое развитие, улучшение доступности к ключевым областям и повышение общего качества жизни для жителей. Кроме того, модель государственно-частного партнерства поспособствовала инновациям и подотчетности в управлении проектами и эксплуатации. В целом, высокоскоростной диаметр является свидетельством преимуществ эффективных государственно-частных партнерств в реализации критически важных инфраструктурных проектов.

Цифровизация стала неотъемлемой частью модернизации транспортной инфраструктуры, предлагая многочисленные преимущества в области эффективности, безопасности и устойчивости. Одним из значительных компонентов этого цифрового преобразования является реализация таких систем, как «Платон». Система «Платон» представляет собой российскую электронную систему сбора платы, внедренную для тяжелых транспортных средств с весовым весом, превышающим 12 тонн. Проект был введен для сбора платы за использование федеральных автомагистралей в России. Основной целью Платона является получение дохода для технического обслуживания дорог и развития инфраструктуры. Что касается стоимости системы Платона, то важно отметить, что затраты на внедрение и обслуживание могут варьироваться со временем из-за таких факторов, как модернизация технологий, расширение инфраструктуры и административные расходы.

Есть несколько ключевых аспектов положительных результатов реализации системы Платона:

1. Одна из основных целей Платона заключалась в получении доходов для технического обслуживания и развития дорог. Собирая платы за проезд из тяжелых транспортных средств, система способствует финансированию инфраструктурных проектов, что может повысить качество и безопасность дороги.

2. Тяжелые транспортные средства вызывают значительный износ на дорогах, что приводит к затратам на техническое обслуживание для ремонта выбоин, трещин и других повреждений. Взимая плату за проезд на основе веса транспортного средства и пройденного расстояния, Платон стимулирует более эффективное использование дорог и уменьшает чрезмерный износ, потенциально продлевая срок службы инфраструктуры.

В целом, хотя система Платона столкнулась с некоторой критикой и проблемами, такими как первоначальные технические проблемы и оппозиция со стороны определенных заинтересованных сторон, ее реализация продемонстрировала потенциал для получения доходов, улучшения дорожной инфраструктуры и содействия устойчивой практике транспорта в России. Отдельно также хотелось бы рассмотреть проект Федеральной территории Сириус как совокупность крупных проектов государственно-частного партнерства в области инфраструктуры и спорта.

Федеральной территорией "Сириус" – публично-правовое образование, имеющее общегосударственное стратегическое значение, в котором в соответствии с целями обеспечения комплексного устойчивого социально-экономического и инновационного развития территории, повышения ее инвестиционной привлекательности, необходимости сохранения олимпийского спортивного, культурного и природного наследия, создания благоприятных условий для выявления, самореализации и развития талантов, реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации устанавливаются особенности организации публичной власти и осуществления экономической и иной деятельности [3].

Федеральная территория Сириус демонстрирует успех государственно-частных партнерских отношений, способствуя инновациям и экономическому росту. Его интегрированный подход к развитию сочетает в себе государственную поддержку с опытом частного сектора, что приводит к устойчивой инфраструктуре, передовым технологиям и динамичным сообществам. Сириус является моделью для совместного управления и инвестиций в будущем.

Федеральная территория Сириуса претерпевает законодательные изменения, особенно при подготовке своей нормативно – правовой базы. Одним из значительных изменений является введение новой территориальной единицы, направленной на повышение административной эффективности и управления. Эти изменения отражают стратегический подход к территориальному управлению и, вероятно, повлияют на различные аспекты управления, распределения ресурсов и государственных услуг в регионе.

На основе данных официальной статистики можно увидеть динамику валового регионального продукта.

Таблица 1 – Валовой региональный продукт двух субъектов Федерации, млрд. руб.

Год	ВРП, млрд. руб	
	Санкт-Петербург	Сочи, Краснодарский край
1998	86112,2	51 621,9
1999	134354,2	98 882,0
2000	188243	137 125,3
2001	251654,4	179 177,5
2002	336692,3	217 727,6
2003	409638,5	248 565,5
2004	542359,2	313 623,6
2005	666392,8	372 929,8
2006	825102,3	483 950,7
2007	1119660,3	648 211,3
2008	1431839,6	803 834,1
2009	1475805,3	861 603,3
2010	1699486,4	1 028 308,4
2011	2091914,3	1 244 652,8
2012	2280426	1 459 490,8
2013	2491423,3	1 662 969,1
2014	2661210	1 784 833,5
2015	3387417,7	1 933 512,1
2016	4099939,7	2257074,5
2017	4283036,3	2422752,7
2018	4785218,6	2499915,5
2019	5186129,3	2577131,1
2020	5332558,3	2667228,2
2021	9420445,3	3280988,8
2022	11166443,7	4304028,3

\* Источник: Росстат[5]

Исходя из данных таблицы 1, можно увидеть существенную положительную динамику роста ВРП данных регионов. За весь представленный период темпы роста ВРП Санкт-Петербурга и Краснодарского края составили в среднем 121,48 и 119,36 соответственно.

В динамике наблюдается своеобразный тренд на снижение ВРП после 2014 года. До 2014 года темпы прироста ВРП Санкт-Петербурга и Краснодарского края составляли 23,41 и 24,24 соответственно, что было обусловлено эксплуатацией природных ресурсов, развитием инфраструктуры, большое развитие которая получила по причине организации Зимних Олимпийских игр – 2014. После 2014 года данные показатели составили 18,14 и 11,14 соответственно, такое снижение вследствие геополитической напряженности, экономических санкций, наложенных западными странами и снижением мировых цен на нефть. Эти события привели к ухудшению доверия инвесторов, снижению прямых иностранных инвестиций и экономической неопределенности.

Хотя ГЧП по-прежнему составляют относительно небольшую долю от общего объема мировых инвестиций в физическую и социальную инфраструктуру, они пользуются высокой популярностью в политических и правительственных кругах и в настоящее время широко распространены в разных местах и секторах.

Успех или неудача ГЧП в решении проблемы дефицита услуг в рассмотренных нами секторах тесно связаны с институциональным контекстом, в котором они реализуются, историческим и политическим ландшафтом, в котором они реализуются, а также с конкретными контрактами и нормативно-правовыми актами. Некоторые из этих вопросов к настоящему времени изучены лучше. Например, существует относительно целостная информация о том, как корректировать структуру контрактов, чтобы снизить риски пересмотра условий, которые на протяжении десятилетий оказывались серьезным препятствием для ГЧП. Другие по-прежнему остаются на повестке дня.

Это касается оптимальных механизмов регулирования в условиях слабого управления, которые все еще плохо изучены. Необходимо также повысить осведомленность о ГЧП и исследовать и выявить лучшие способы их внедрения в рамках масштабных проектов [4].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Варнавский В. Г. и др. Государственно-частное партнерство: теория и практика. – 2010.
2. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 года № 224-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182660/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/) (дата обращения: 01.04.2024)
3. Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус" от 22.12.2020 N 437-ФЗ URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_371784/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371784/) (дата обращения: 01.04.2024)
4. Fabre A., Straub S. The impact of public–private partnerships (PPPs) in infrastructure, health, and education //Journal of Economic Literature. – 2023. – Т. 61. – №. 2. – С. 655-715.
5. Росстат: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [VRP\\_s1998.xlsx](http://VRP_s1998.xlsx) ([live.com](http://live.com)) (дата обращения: 01.04.2024)

**Klinchaeva Ekaterina S.,**

student,

department of economic theory and economic policy,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

**Pozdeeva Anastasia Alekseevna,**

student,

department of economic theory and economic policy,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

#### **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE CONCEPT OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract:*

The article examines the importance of public-private partnerships in the concept of economic development of regions of the Russian Federation. Cooperation between the state and the private sector helps create a favorable investment environment, stimulates economic growth and increases the competitiveness of regions, increases production, reduces bureaucratic barriers, improves access to finance and technology, which in total helps the sustainable development of regions. Macroeconomic indicators, such as GDP

---

growth, dynamics of changes in the indicator were considered when assessing the level of instability. The average growth rates, growth rate and growth rate of the above indicators were also calculated. The analysis showed that public-private partnerships (PPP) play a vital role in the economic development of Russian regions, attracting state and private sector resources to implement infrastructure, innovation, and investment projects. Through PPPs, the government partners with private businesses to finance and operate businesses, promoting economic growth, job creation, and improved services. These partnerships play an important role in bridging infrastructure gaps and promoting sustainable development in various regions of the Russian Federation. Based on the data obtained, we can conclude that public-private partnerships have a positive effect on the economic development of regions of the Russian Federation. PPPs can help improve the quality and availability of infrastructure, attract foreign investment, create jobs and stimulate the local economy. In addition, PPP can increase accountability and transparency in project management, leading to more efficient use of resources and improved service delivery, which will ultimately contribute to the overall economic growth and development of Russian regions.

*Keywords:*

Public-private partnership, economic development, Gross Regional Product (GRP), territorial infrastructure.