

**Амоян Славик Тахарович,**

студент,

кафедра экономической теории и экономической политики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Кевнаксян Егиш Арменович,**

студент,

кафедра экономической теории и экономической политики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**ПОНИМАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ЕЕ ПРИНЦИПОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ***Аннотация:*

В статье актуализируется явление социальной справедливости для России. Исследована экономическая сторона социальной справедливости, рассмотрены разные подходы к ее пониманию. Проанализированы социально-экономические показатели, позволяющие определить уровень неравенства в стране. Сделан вывод о существовании тенденции к снижению социально-экономического неравенства в России и стремления общества к социальной справедливости.

*Ключевые слова:*

Социальная справедливость, неравенство, денежные доходы, коэффициент Джини, коэффициент фондов, прожиточный минимум, социальная политика.

В условиях возрастающей неопределенности, санкционного давления и экономического кризиса проблема социальной справедливости и социального неравенства стоит особенно актуально. В контексте России важно исследовать, какие принципы социальной справедливости применяются в государственной политике страны и насколько успешно они реализуются. Это может способствовать более эффективному и сбалансированному развитию экономики страны.

Целью данной статьи является исследование экономической составляющей понятия «социальная справедливость» и её реализации в современных реалиях экономической политики России.

В ходе исследования поставлены следующие задачи:

- рассмотреть экономическое понимание социальной справедливости;
- проанализировать динамику показателей дифференциации доходов в России;
- проанализировать динамику некоторых социально-экономических показателей.

В экономической науке выделяются 4 основных взгляда к пониманию социальной справедливости:

1. эгалитарный подход: предполагает равное распределение благ и ресурсов в обществе;
2. роулсианский подход: справедливым считается распределение благ и ресурсов, максимизирующее полезность наименее обеспеченных слоев населения;
3. утилитарный подход: справедливым считается распределение благ и ресурсов, максимизирующее общую полезность всех членов общества;
4. рыночный подход: справедливость устанавливается рынком посредством конкурентного механизма спроса и предложения на факторы производства [1].

Социальная справедливость и неравенство тесно связаны. Невозможно достичь справедливости, когда в обществе существует сильное неравенство. Для обеспечения социальной справедливости государство проводит политику по снижению экономического неравенства. Некоторые меры и программы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Государственные социальные реформы и программы

Реформы, программы	Основные социальные характеристики
Индексация материнского капитала	С 1 февраля 2024 года максимальный размер материнского капитала на второго и последующих детей вырос до 833 тыс. рублей [2].

Единовременная выплата мобилизованным гражданам	Выплата в 195 тыс. руб. с 21 сентября 2022 года [3].
Пушкинская карта	Специальная банковская карта для молодежи в возрасте от 14 до 22 лет включительно, которой можно расплачиваться только при покупке билетов на культурные мероприятия [4].
Субсидия для погашения ипотеки	Семьи, в которых с 1 января 2019 года по 31 декабря 2023 года появился третий ребенок или последующий, могут получить субсидию для погашения ипотеки до 450 тыс. рублей [5].
Индексация МРОТ	С 1 января 2024 года МРОТ вырос на 18,5%. Минимальный размер оплаты труда составил 19 242 рубля [6].

Исходя из приведенных в таблице 1 примеров, можно сделать вывод, что в российской политике власть придерживается скорее роулзианского [7 С. 43, 8] подхода. Эти реформы направлены на помощь наименее обеспеченных и уязвимых членов общества.

Экономическое неравенство существует в нескольких формах: неравенство в денежных доходах, в благосостоянии и обеспеченности материальными благами и неравенство в возможностях карьерного роста [8].

В экономической теории выделяются следующие принципы социальной справедливости:

- обеспечение равенства экономических возможностей;
- такое (не обязательно равное) распределение доходов и богатства между людьми, которое в наибольшей мере связывает социальный вклад каждого работника с частным вознаграждением [9].

Оценить эффективность реализации принципов социальной справедливости в государственной политике России помогут различные социально-экономические и статистические показатели. Индекс Джини характеризует неравномерность распределения доходов в обществе.

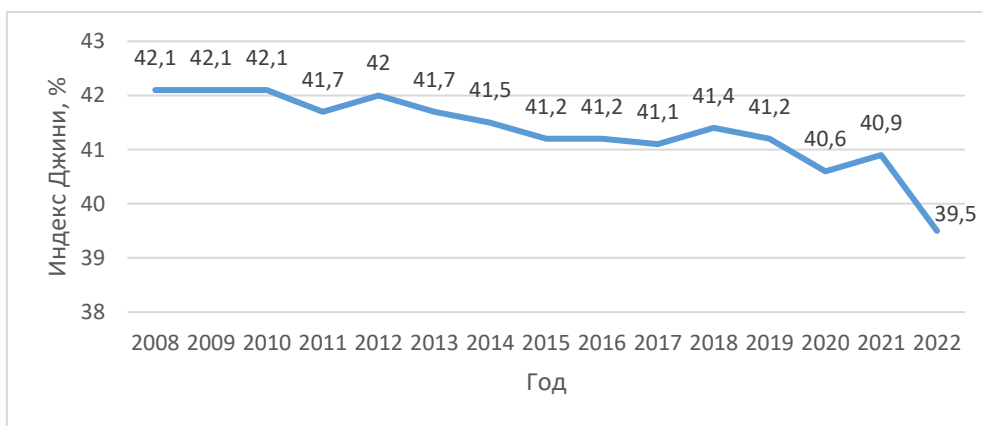


Рисунок 1 – Динамика изменения индекса Джини в России 2008-2022 г. Сделано на основе данных Росстата [10].

По рисунку 1 видно, что индекс Джини в представленный период примерно одинаков, однако в 2022 году он достиг минимального значения – 39,5%. В целом динамика имеет тенденцию к снижению, то есть доходы распределяются более равномерно.

Ещё одним показателем, характеризующим дифференциацию доходов, является коэффициент фондов. Коэффициент фондов показывает, во сколько раз денежные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превосходят денежные доходы 10% наименее обеспеченного населения.

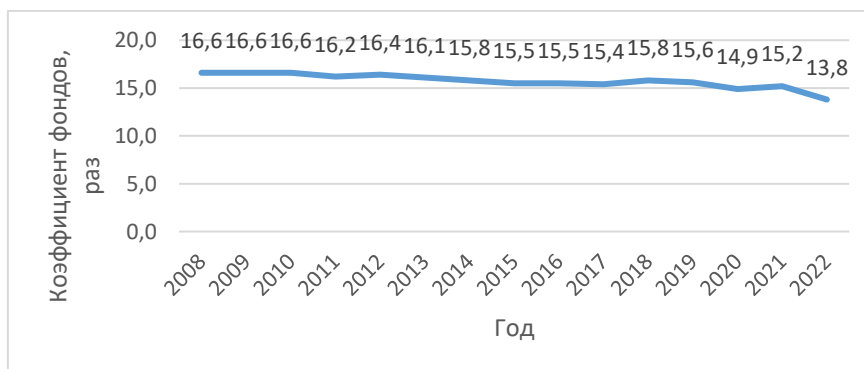


Рисунок 2 – Динамика изменения коэффициента фондов в России в 2008-2022 г. Сделано на основе данных Росстата [10].

В период с 2008 по 2022 г. коэффициент фондов сильно не меняется (рис. 2). Динамика имеет убывающий характер. Минимальное значение показатель достигает в 2022 году.

Расходы государства на социальную политику показывают степень вовлеченности государственного аппарата в решении проблемы достижения социальной справедливости.

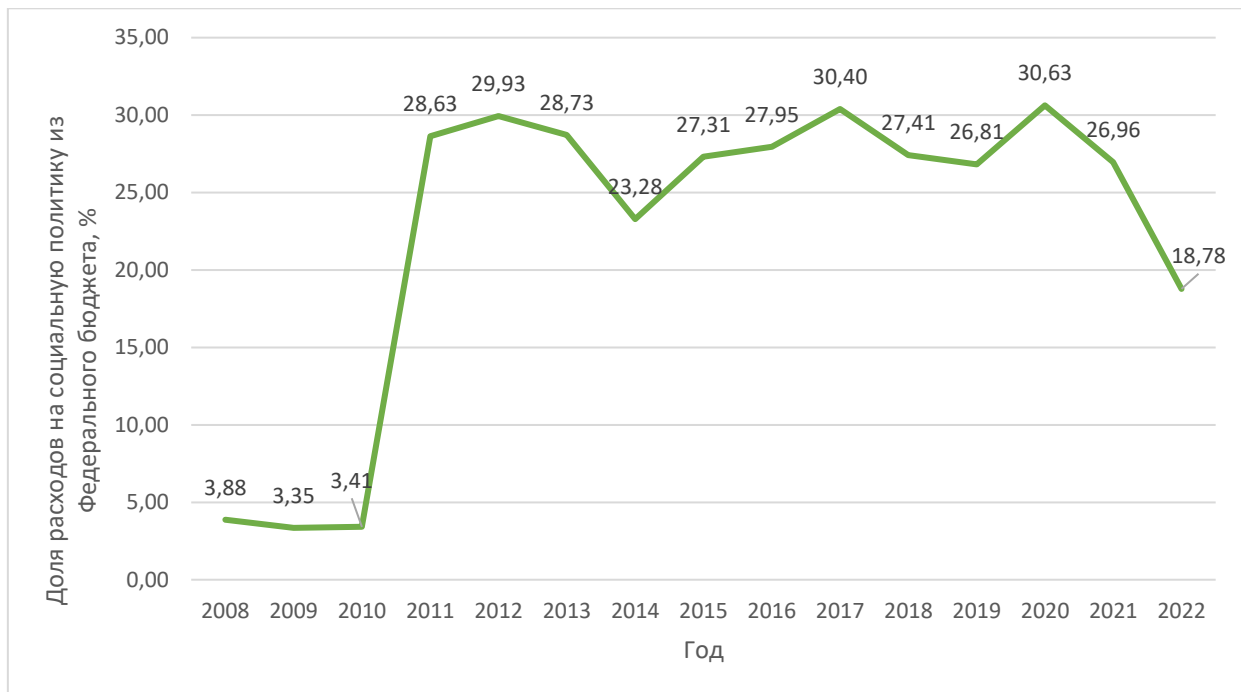


Рисунок 3 – Динамика изменения доли расходов на социальную политику в России в 2008-2022 г. Сделано на основе данных Росстата [10].

По рисунку 3 видно, что с 2011 года значительно увеличивается доля расходов на социальную политику из Федерального бюджета (увеличение с 3,41% до 28,63%). В 2014 году доля немного снижается (23,28%). Это можно обосновать тем, что в том году были введены первые санкции на РФ. Максимальная доля расходов на социальную политику достигается в 2020 году (30,63%). Это связано с тем, что государство оказывало высокую социальную поддержку населению и бизнесу в период пандемии COVID-19. В 2022 году с началом СВО доля расходов сильно снизилась до 18,78%.

Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума также показывает степень экономического неравенства населения.

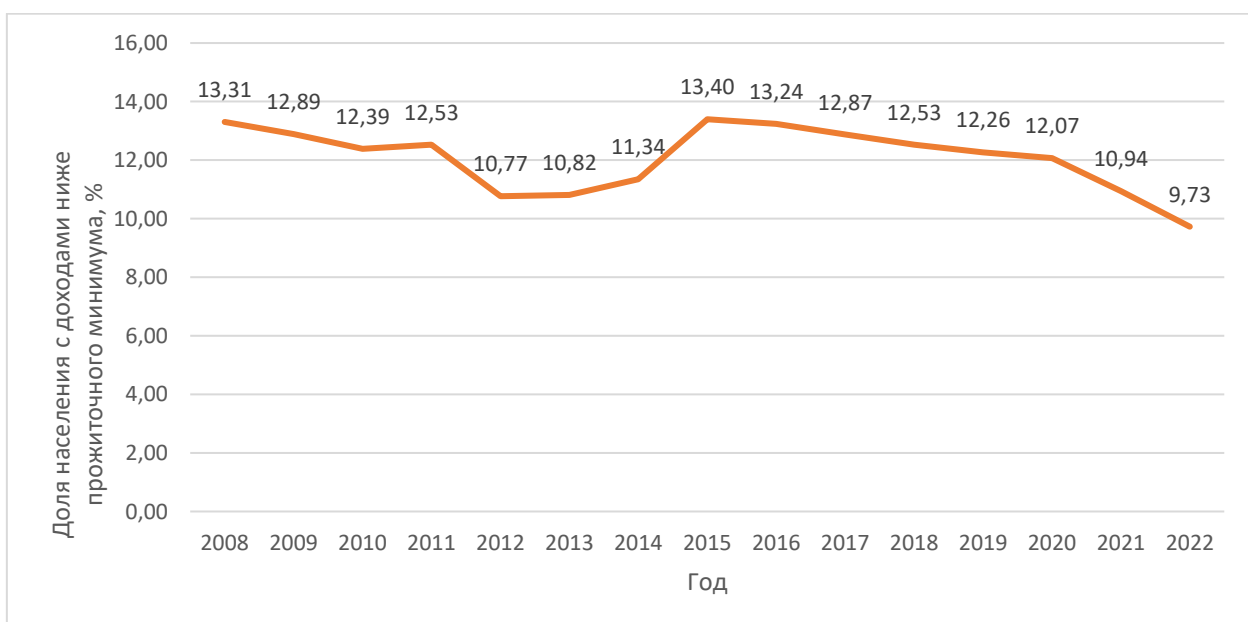


Рисунок 4 – Динамика изменения доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в России в 2008-2022 г. Сделано на основе данных Росстата [10].

На рисунке 4 наблюдаем снижение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2012 году (снижение с 12,53% до 10,77%). В 2015 году доля достигает максимума (13,4%). После наблюдается снижение с 2016 по 2022 год. Минимальное значение доля имеет в 2022 году (9,73%).

Таким образом, в России в большей степени предусмотрен роулсианский взгляд на справедливость. Это подтверждается социальной политикой государства. Динамика показателей дифференциации доходов показывает, что показатели снижаются, то есть доходы распределяются более равномерно, следовательно, экономическое неравенство немного снижается. Однако значения показателей достаточно высокие. Проанализировав динамику удельного веса расходов на социальную политику, можно заметить, что с 2011 года доля значительно увеличивается. Существует тенденция к снижению доли населения, имеющей доходы ниже величины прожиточного минимума.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гришаева О. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ //РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ. – 2017. – С. 89.
2. Министерство труда и социальной защиты РФ: Официальный сайт. URL: <https://mintrud.gov.ru/social/506#:~:text=C%201%20февраля%202024%20года%2C630%2C4%20тыс.%20рублей> (дата обращения: 07.04.2024).
3. Указ Президента РФ от 02.11.2022 № 787. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/77761.html> (дата обращения: 07.04.2024).
4. Постановление Правительства РФ от 8 сентября 2021 г. № 1521. URL: <https://www.garant.ru/news/1483958/> (дата обращения: 07.04.2024).
5. Госуслуги. URL: [https://www.gosuslugi.ru/life/details/mortgage\\_allowance](https://www.gosuslugi.ru/life/details/mortgage_allowance) (дата обращения: 07.04.2024).
6. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/58602/#> (дата обращения: 07.04.2024).
7. Дьячкова А. В. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – 2016.
8. Поспелова Е. Б. Экономическое неравенство и социальная справедливость на современном этапе развития России //Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – №. 4. – С. 68-71.
9. Белокрылова О. С., Вахтина М. А. От «провалов рынка» к «провалам государства»: еще раз к вопросу о социальной справедливости в экономике //Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2016. – Т. 7. – №. 2. – С. 6-19.
10. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.03.2024).

**Amoyan Slavik Takharovich,**

student,

department of economic theory and economic policy,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

**Kevnakszyan Egish Armenovich,**

student,

department of economic theory and economic policy,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

### UNDERSTANDING SOCIAL JUSTICE IN ECONOMICS AND THE IMPLEMENTATION OF ITS PRINCIPLES IN RUSSIAN PUBLIC POLICY

#### *Abstract:*

The article actualizes the phenomenon of social justice for Russia. The economic side of social justice is investigated, different approaches to its understanding are considered. Socio-economic indicators are analyzed to determine the level of inequality in the country. It is concluded that there is a tendency to reduce socio-economic inequality in Russia, that is, society strives for justice.

#### *Keywords:*

Social justice, inequality, monetary income, Gini coefficient, fund coefficient, cost of living, social policy.