

ЦИВИЛИСТИКА: ОТ ПРОШЛОГО К СОВРЕМЕННОСТИ

УДК 4414

Анисимова Полина Александровна,

студент,

кафедра правового регулирования экономической деятельности,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Жумаканова Наталья Александровна,

кандидат юридических наук, доцент,

кафедра правового регулирования экономической деятельности,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация:

В данной статье рассматривается проблема недействительности брака в современном обществе. Указывается, что определение данного понятия в Семейном кодексе Российской Федерации юридически не закреплено. Обозначаются признаки, с помощью которых брак может быть признан недействительным: заключение брака между лицами, являющимися друг другу близкими родственниками, наличие другого зарегистрированного брака на момент заключения текущего. Также рассматриваются признаки для признания брака несостоявшимся, из-за недействительности регистрации брака. Разграничиваются понятия недействительного брака и недействительной регистрации брака. Рассматриваются способы защиты прав добросовестного супруга, брак которого был признан недействительным, а именно: право на алименты, процедура разделения совместно нажитого имущества, возмещение убытков и компенсация морального вреда. Затрагивается вопрос, касающийся понятия добросовестности супруга. Проводится анализ основных правовых актов, регулирующих сферу недействительности брачных отношений, выявляются некоторые проблемы действующего законодательства и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова:

Недействительность брака, регистрация брака, несостоявшийся брак, правовое регулирование.

Семья – важнейший институт общества, включающий множество иных важных институтов. Такие как: институт брака, материнства и отцовства, социальной защиты детства, родства, собственности и другие. На текущем этапе развития семейного законодательства институт недействительности брака приобрел достаточно широкое обоснование как в научном, так и в практическом аспекте. Но при этом конкретное определение данного понятия легально не закреплено в семейном законодательстве Российской Федерации, из-за чего в юридической литературе возникают споры по отношению к указанному институту [1].

Понятие недействительного брака является негативным явлением как с юридической, так и с социальной точки зрения, поскольку затрагивает права не только лиц, вступивших в такой брак, но и третьих лиц, вступивших в правоотношения с ними, а также права детей, рожденных от такого брака, усыновленных или же опекаемых.

Однако трактовка данного термина встречается в учебной и научной литературе. Обратимся к понятию, которое вывели С. А. Муратова и Н. Ю. Тарсамаева. Они рассматривают недействительность брака как форму отказа государства от признания состоявшегося брака как юридически значимого акта, о чем свидетельствуют решения по гражданским делам о нарушении условий заключения брака, предусмотренных законом [7].

Глава 5 Семейного кодекса РФ посвящена вопросам, связанным с недействительностью брака. Некоторые положения 3 главы СК РФ применимы к отношениям, возникающих по поводу недействительности брака.

Но, к сожалению, данные законоположения не регламентируют и части отношений, которые возникают по поводу недействительности брака.

В частности, действующее российское семейное законодательство, регулирующее вопросы недействительности брака, гласит, что расторгнутый брак может быть признан недействительным только в следующих двух случаях:

- если брак был заключен между лицами, являющимися друг другу близкими родственниками (полнородными, неполнородными);

- если один из супругов в момент заключения брака состоял в другом не расторгнутом браке;

Согласно статье 29 СК РФ, остальные нарушения, допущенные при заключении брака, а также являющиеся основаниями недействительности брака, при расторжении такого брака быть признанными основанием недействительности не могут [1].

То есть, брак не может быть признан недействительным в случае:

- расторжения фиктивного брака;
- если брак заключен лицом, не достигшим брачного возраста;
- заключения брака с недееспособным лицом;
- брака, заключенного без дачи добровольного согласия;
- брака между усыновителем и усыновленным;

Необходимо рассмотреть наиболее важные теоретические и практические вопросы, связанные с применением норм о недействительности брака, и обобщить предложения по совершенствованию системы недействительности брака.

Анализируя основания для признания брака недействительным, важно учитывать, что в действующем законодательстве проводится последовательное различие между установлением и регистрацией брака. Целью установления формы брака является авторитетное регулирование брачных отношений. Форма брака гарантирует публичность брака и реализацию принципа публичной действительности. Соблюдение формы брака позволяет проверить его законность. Задолго до революции такая проверка могла осуществляться в форме расследования обстоятельств, препятствующих заключению брака [5], однако современные процедуры не рассчитаны на всестороннюю проверку законности брака.

Возраст и пол лица, вступающего в брак, определяются в момент предъявления документа, удостоверяющего личность, а согласие выражается непосредственно в органах ЗАГС (ст. 12-13 Семейного кодекса РФ) [1]. При наличии препятствий, указанных в статье 14 Семейного кодекса Российской Федерации, руководитель органа ЗАГС может отказать в регистрации брака при наличии достаточных доказательств. Закон же запрещает регистрировать брак, не соответствующий вышеуказанным требованиям, данный факт закреплен в п. 1 ст. 27, п. 8. ст. 27 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [3]. Однако орган ЗАГС не обязан самостоятельно собирать доказательства того, что брак не является порочным, а также не предусмотрена процедура представления и рассмотрения доказательств.

Нарушения со стороны процедур не влекут последствия в виде недействительности брака, но могут привести к недействительности регистрации брака. Некоторые некритические нарушения порядка заключения брака, например регистрация брака до истечения месячного срока, не влекут за собой признание такого брака недействительным [4]. Однако серьезные нарушения при регистрации, такие как регистрация брака неуполномоченным органом, отсутствие волеизъявления одного из супругов и так далее, должны приводить к недействительности такой регистрации, а брак, зарегистрированный подобным способом, должен оцениваться как несостоявшийся.

Наиболее важным вопросом, касающимся признания брака недействительным, является оценка браков с участием иностранных граждан. Это связано с тем, что количество таких браков и количество судебных споров, возникающих из разногласий между участниками данных браков, неуклонно растет. В частности, действующее законодательство не содержит указаний на признание иностранных решений о недействительности брака, вынесенных в странах, с которыми Российская Федерация не заключила международные договоры, предусматривающие признание таких решений. Это означает, что действительное признание брака, заключенного в иностранном государстве, может продолжать признаваться действительным в случае принятия иностранного решения о признании брака недействительным. Для устранения правовой неопределенности, в данном вопросе ученые предлагают дополнить статью 159 Семейного кодекса Российской Федерации второй частью следующего содержания:

«Решение суда иностранного государства о недействительности брака, совершенное с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащим применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в Российской Федерации» [6].

Также предлагается уточнить в части VII Семейного кодекса Российской Федерации понятие брака с иностранным участием, под которым понимается брак, зарегистрированный на территории иностранного государства в установленном законом порядке и (или) брак с участием иностранного гражданина или лица без гражданства, основанный на взаимном согласии и предполагающий добровольный, свободный равноправный союз мужчины и женщины, заключенный в целях создания семьи и порождающий взаимные личные и имущественные права и обязанности.

Недействительный брак не порождает никаких прав и обязанностей, которые установлены семейным российским законодательством для супругов. Однако, исключение сделано в отношении добросовестного супруга, с чем нельзя не согласиться.

Таким образом статья 30 СК РФ предусматривает следующие положения для добросовестного супруга [1]:

1) Право на алименты. Таким образом, если недействительность брака установлена, независимо от вида, причины, суд может обязать выплачивать алименты другого (недобросовестного) супруга, если первый супруг является нетрудоспособным, малоимущим или воспитывающим ребенка-инвалида. Алименты также могут быть назначены в случаях, если добросовестным супругом является беременная жена или жена, воспитывающая ребенка в возрасте до трех лет.

Помимо прав на алименты, добросовестный супруг вправе требовать признания брачного договора действительным полностью или в части, в соответствии с 40 статьей Семейного кодекса РФ [1].

Обратим внимание, что о брачном договоре в данной ситуации отмечает Смирнов Н. В.: «применение правил о разделе совместно нажитого имущества и признание действительным брачного договора необходимы для сохранения за потерпевшим супругом того, на что он мог рассчитывать при расторжении действительного брака. Таким образом, все меры, которые обозначены в пункте 4 статьи 30 СК РФ - это есть последствия недействительного брака, но не самого брака» [8].

2) В случае признания брака недействительным, а также при наличии добросовестности супругов, если производится раздел имущества, то имущество, нажитое совместно до признания брака недействительным, делится в соответствии с нормами Семейного кодекса Российской Федерации об общем имуществе супругов [1].

3) Право на возмещение убытков и морального вреда. Также добросовестный супруг вправе требовать от виновного супруга возмещения убытков и нематериального вреда, возникших в связи с заключением такого брака, который впоследствии признан недействительным, в соответствии с положениями норм гражданского законодательства, а именно ст. 15 и ст. 151 Гражданского кодекса РФ [2].

При применении данных правовых норм возникают некоторые неясности и пробелы, для устранения которых необходимо проведение исследования и принятие соответствующих мер. Таким образом, единственным критерием для определения понятия супружеской добросовестности является нарушение прав супругов путем заключения недействительного брака. Это затрудняет практическое признание одного из супругов добросовестным.

Например, в случаях, когда согласие на вступление в брак дается недобровольно по причине психического заболевания, а лицо, вступающее в брак, не знает об этом, или лицо, скрывающее заболевание, или не знающее о наличии заболевания, передающегося половым путем или ВИЧ-инфекции, вопрос остается неясным. Можно ли в таких случаях установить добросовестность другого супруга? При буквальном толковании норм статьи 30 Семейного кодекса РФ недействительный брак влечет за собой нарушение прав другого супруга, признанного добросовестным [1].

Считаем, что положения семейного законодательства касающихся добросовестности супруга подлежат уточнению с целью их единообразного применения. Так, как трудности в определении добросовестности супруга не редко возникают у правоприменителей.

В заключение следует отметить, что анализ вопроса правового регулирования недействительности брака позволяет сделать общие выводы о недостатках действующего законодательства в данной сфере и необходимости его обновления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/10164072/>
3. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 24 ноября 1997 г., № 47, ст. 5340.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», 1999, № 1.
5. Загоровский А. И. Курс семейного права - 2-е изд., доп. - Одесса: Тип. Акционерного Южно-Русского О-ва Печатного Дела, 1909. - 564 с.
6. Кривопалова Е. А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента: автореферат дис. ... кандидата юридических наук - Москва, 2007. - 26 с.
7. Муратова С. А., Тарсамаева Н. Ю. Семейное право: учебное пособие. М.: Новый Юрист, 1999. 272 с.
8. Смирнов Н. В. Правовая природа последствий недействительного брака// семейное и жилищное право.2014 №4

Anisimova Polina Alexandrovna,

student,

Department of Legal Regulation of economic activity,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin

г. Yekaterinburg, Russian Federation

Zhumakanova Natalia Alexandrovna,

Candidate of Law, Associate Professor,

Department of Legal Regulation of economic activity,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin

г. Yekaterinburg, Russian Federation

INVALIDITY OF MARRIAGE: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Abstract:

This article examines the problem of the invalidity of marriage in modern society. It is indicated that the definition of this concept is not legally fixed in the Family Code of the Russian Federation. The signs by which a marriage can be declared invalid are indicated: the conclusion of a marriage between persons who are close relatives to each other, the presence of another registered marriage at the time of the conclusion of the current one. The signs for the recognition of a failed marriage are also considered, due to the invalidity of marriage registration. The concepts of invalid marriage and invalid marriage registration are distinguished. The article considers ways to protect the rights of a bona fide spouse whose marriage was declared invalid, namely: the right to alimony, the procedure for dividing jointly acquired property, compensation for losses and compensation for moral damage. The issue of the concept of conscientiousness of the spouse is raised. The analysis of the main legal acts regulating the sphere of invalidity of marital relations is carried out, some problems of the current legislation are identified and ways to solve them are proposed.

Keywords:

Invalidity of marriage, registration of marriage, failed marriage, legal regulation.