

**Семенова Ирина Игоревна,**

лаборант-исследователь,

кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях,  
Уральский федеральный университет,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

## **СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК ИНДИКАТОР РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*Аннотация:*

В статье представлены факторы человеческого капитала, оказывающие влияние на субъективное благополучие. На основании анализа парных корреляций продемонстрировано какие факторы человеческого капитала оказывают большее влияние на субъективное благополучие, представленное удовлетворенностью работой и самооценкой здоровья. Выявлена статистически значимая положительная корреляция между удовлетворенностью работой и числом лет накопленного образования, а также самооценкой здоровья. Накопленный опыт работы, наоборот, отрицательно коррелирует с самооценкой здоровья и возможностью вести активную жизнь.

*Ключевые слова:*

Субъективное благополучие, человеческий капитал.

### **Введение**

В современном мире субъективное благополучие все чаще выступает индикатором успешности принимаемых социально-экономических решений [1]. Исследования субъективного благополучия (СБ) неразрывно связаны с контекстом его измерения и прежде всего с объектом изучения и его характеристиками. Для измерения СБ занятого населения большое значение имеют показатели человеческого капитала, определяющие часть основных сфер жизни работающих индивидов.

### **Основные показатели человеческого капитала и их влияние на СБ**

Современная теория человеческого капитала во многом основана на работах экономистов Минсера, Шульца и Беккера [2]–[4]. Среди наиболее значимых аспектов человеческого капитала исследователи выделяют здоровье, образование и профессиональные навыки. Здоровье играет важную роль в жизни человека, оно во многом определяет его возможности, в том числе насколько эффективно и как долго он сможет работать в течение своей жизни [5]. Уровень накопленного образования влияет на возможности удачного трудоустройства, а также повышает трудовую мобильность, и оказывает влияние на иные социальные навыки, помогающие как в карьере, так и в личной жизни [6],[7]. Опыт работы определяет полученные в ходе трудовой деятельности навыки, что также сказывается на трудовой мобильности, возможностях карьерного роста, а также смежных с работой областях жизни.

Под СБ принято понимать совокупность эмоциональных реакций людей, их удовлетворенность как жизнью в целом, так и отдельными ее аспектами [8]. В данной статье будут рассмотрены такие аспекты СБ как удовлетворенность работой и удовлетворенность здоровьем, выраженная в самооценке здоровья и их связь с показателями человеческого капитала.

### **Оценка влияния показателей человеческого капитала на СБ занятого населения в России**

Оценивая коэффициенты корреляции по данным КНУЖН Росстата за период с 2014 по 2022 год<sup>41</sup> наблюдается следующее: как видно из таблицы 1, удовлетворенность работой как одна из составляющих субъективного благополучия прямо коррелирует с накопленным уровнем образования (на уровне 0,179), что позволяет сделать вывод о важности этого компонента как составляющей человеческого капитала на СБ населения. Для группы мужчин и женщин в возрасте от 21 до 60 лет (возраст основной трудовой деятельности) наблюдается удовлетворенность около 90%, при этом у женщин она чуть выше, но данный показатель немного ниже уровня удовлетворенности работой в более старшем возрасте (в группе старше 60 лет), что можно объяснить осознанием более старшего поколения того факта, что возможности найти другую работу в пенсионном или предпенсионном возрасте резко падают, вследствие чего и повышается ценность текущего места работы и удовлетворенность ею /ссылка/. Чуть меньший коэффициент корреляции (0,138) наблюдается между удовлетворенностью работой и самооценкой здоровья, что также

<sup>41</sup> Росстат. «Комплексное наблюдение условий жизни населения» за 2014, 2016, 2018, 2020, 2022 годы/ URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/kouz/survey0/index.html](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/kouz/survey0/index.html) (дата обращения 02.02.2024).

Росстат. Сборник Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения 02.02.2024).

Самооценка здоровья падает с возрастом, это подтверждает результаты проведенных ранее исследований, как в мире, так и в России [9], [6]. С одной стороны, наблюдается значимая обратная корреляция с накопленным опытом работы (0,612), с другой - прослеживается прямая корреляция с таким показателем как доля тех, кто считает, что может вести активную жизнь (0,479). Чем выше возраст респондентов, тем ниже как самооценка здоровья, так и доля людей, способных вести активную жизнь, причем мужчины демонстрируют бóльшую долю тех, кто может вести активную жизнь по сравнению с женщинами в каждой из возрастных групп, это косвенно подтверждает наличие гендерного неравенства.

Опыт работы внутри двух возрастных групп выше у мужчин, что можно объяснить перерывом для рождения ребенка и его последующего воспитания у женщин. Среди респондентов в возрасте старше 60 лет опыт работы выше у женщин, несмотря на то что самооценка здоровья среди мужчин выше.

Таблица 1 – Корреляции показателей человеческого капитала и СБ

	Удовлетворенность работой	Самооценка здоровья	Возможность вести активную жизнь	Накопленное количество лет образования
Самооценка здоровья	0,129**			
Возможность вести активную жизнь	0,059**	0,479**		
Накопленное количество лет образования	0,174**	0,098**	0,146**	
Накопленный опыт работы	0,015**	-0,598**	-0,586**	-0,218**

Примечание: Получено автором по данным Росстата. \*\* - корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

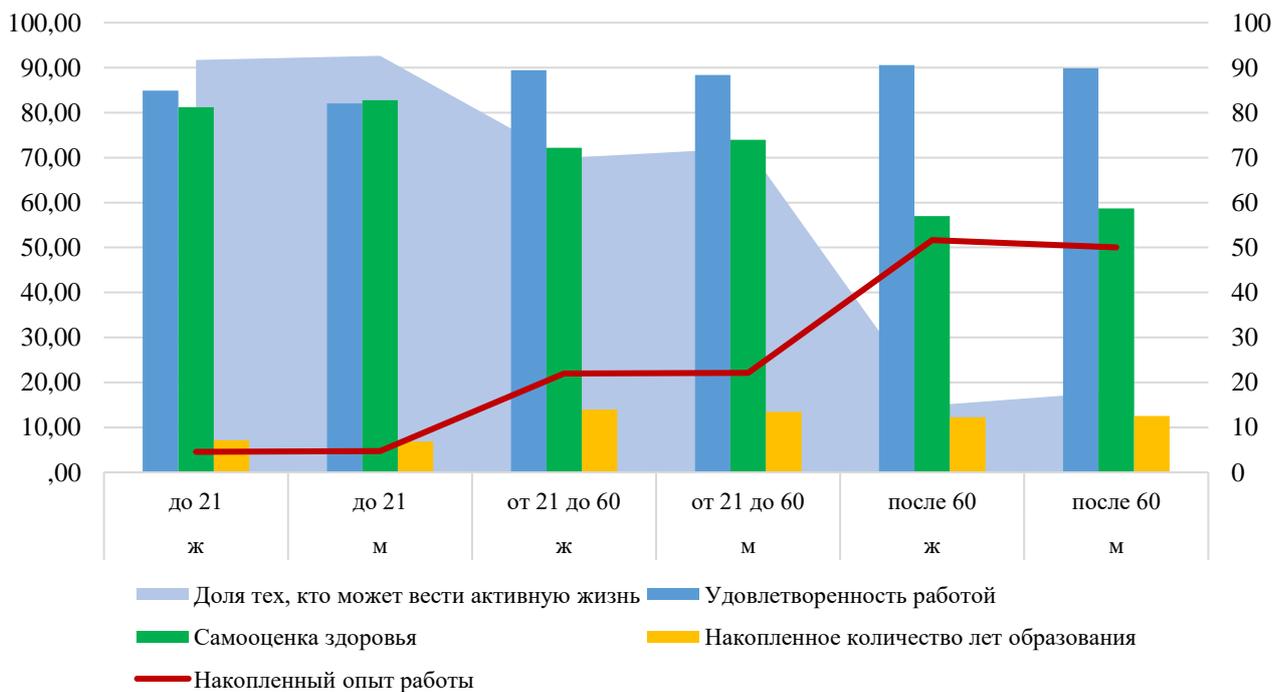


Рисунок 1 – Показатели человеческого капитала и субъективного благополучия в зависимости от пола и возрастной группы респондентов. Составлено автором по данным Росстата.

### Выводы

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что накопленный человеческий капитал оказывает влияние на СБ населения, в частности, накопленный уровень образования и высокая самооценка здоровья положительно влияют на удовлетворенность работой, особенно это заметно среди группы населения в возрасте от 21 до 60 лет. Непрерывное образование как фактор повышения удовлетворенности профессиональной деятельностью может стать рычагом для повышения лояльности персонала компании, а также для роста эффективности работы сотрудников. Такой показатель человеческого капитала как опыт работы имеет отрицательное влияние на самооценку здоровья и оценку респондентами возможности вести активную жизнь. Полученные данные будут полезны при разработке программ сопровождения сотрудников в заинтересованных в своем персонале компаниях. Принятые вовремя меры по охране труда и здоровья сотрудников позволят снизить отрицательное влияние опыта работы на самооценку здоровья. Программы корпоративного спорта позволят

сохранить здоровье и улучшить баланс между работой и личной жизнью. При этом не стоит умалять влияния внешних факторов, которые не были рассмотрены в данной статье, а также возраста, имеющего на СБ сильное влияние [11].

#### **Благодарности**

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-10165, <https://rscf.ru/project/23-78-10165/>.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Vanoli A. (2010). On the Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. SSRN Electronic Journal, 1. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1714428>.
2. Mincer J. (1958). Investment in human capital and personal income distribution. *The journal of political economy*, 66(4), 1–23.
3. Schultz T. W. (1961). Investment in Human Capital. *American Economic Review*, 51(1), 1–17.
4. Becker G. S. (1964). Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education (3rd Edition) *The University of Chicago Press*.
5. Grossman M. (1972). On the Concept of Health Capital and the Demand for Health *Journal of Political Economy*, 80(2), 223–255. <https://doi.org/10.1086/259880>.
6. P. Dolan, T. Peasgood, M. White (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29(1), 94–122. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2007.09.001>.
7. Lyubimov I. L., Iakubovskii I. V (2020). Higher Education as a Driver of Regional Economy. *Economic Policy*, 15(6), 110–139. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2020-6-110-139>.
8. E. Diener, E.M. Suh, R.E. Lucas, H.L. Smith (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>.
9. Блам И. Ю., Мкртчян Г. М. (2009). Качество окружающей среды и удовлетворенность жизнью в России. *Мир экономики и управления*, 4(1), 57–66.
10. Blanchflower D. G., Oswald A. J. (2021). Is Well-Being U-Shaped Over the Life Cycle? *SSRN Electronic Journal*, March 2007, <https://doi.org/10.2139/ssrn.1026895>.

#### **Semenova Irina,**

research assistant,

department of economics and management at metallurgical and machine-building enterprises,

Ural Federal University

Ekaterinburg, Russian Federation

#### **SUBJECTIVE WELL-BEING AS AN INDICATOR OF HUMAN CAPITAL PERFORMANCE**

##### *Abstract:*

The article presents human capital factors that influence subjective well-being. Based on the analysis of paired correlations, it was demonstrated which human capital factors have a greater impact on subjective well-being, represented by job satisfaction and self-esteem of health. A statistically significant positive correlation was found between job satisfaction and the number of years of accumulated education, as well as self-rated health. On the contrary, accumulated work experience negatively correlates with self-esteem of health and the ability to lead an active life.

##### *Keywords:*

Subjective well-being, human capital.