

УДК 33:338.24

Мурашов Владислав Сергеевич,

студент,

кафедра региональной и муниципальной экономики,

Институт государственного, муниципального управления и права,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***Аннотация:*

Актуальность данной статьи заключается в том, что с помощью исследования динамики экономического роста России можно проследить показатели роста страны: уровень жизни населения, количества мигрантов, индекса человеческого капитала, показатели ограниченности ресурсов и др. Особенности этих показателей свидетельствуют о развитии любой страны, где одна из основных макроэкономических целей обусловлена необходимостью опережающего роста национального дохода страны по сравнению с ростом численности населения. Целью статьи является анализ и оценка динамики тенденций человеческого капитала, а так же перспектив повышения места России в мировых рейтингах развития, что позволит укрепить позиции страны на мировых рынках. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: проанализирована динамика численности населения и направления трудовой миграции в России; Дана оценка тенденциям изменения индекса человеческого развития в рамках мировой системы социально-экономических отношений. К основным результатам исследования целесообразно отнести предложения по усовершенствованию мер регулирования и стимулирования развития человеческого капитала.

Ключевые слова:

Миграция; человеческий капитал, инновации, национальный доход; капитал; индекс человеческого развития; статистика; тренды; спрос; прогноз.

Экономический рост или экономический спад страны наблюдается из года в год. Экономический рост положительно влияет на благосостояние населения составляет центральную проблему, которая встает перед всеми развитыми странами мира. При этом тратятся огромные средства на разработку программ разного уровня управления для экономического развития. С помощью исследования динамики экономического роста России можно проследить показатели роста страны: уровень жизни населения, количества мигрантов, индекса человеческого капитала, показатели ограниченности ресурсов и др. Особенности этих показателей свидетельствуют о развитии любой страны, где одна из основных макроэкономических целей обусловлена необходимостью опережающего роста национального дохода страны по сравнению с ростом численности населения.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучение человеческого капитала имеет давнюю историю, которая освещалась в трудах многих ученых и постоянно находится в поле зрения отечественных исследователей, среди которых: А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова, Ю.А. Корчагин и другие. Вопросы сущности и значения человеческого капитала, оценки инвестиций в человеческий капитал отражено в трудах таких ученых, как: К. Маркс, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смит. Исследованием человека как средства накопления и реализации знаний, умений занимались такие ученые: Ф. Лист, А. Маршалл, Дж. Милль, В. Рошер. Модель совершенствования использования человеческого капитала остается актуальной и требует углубленных исследований.

Цель статьи – оценить тенденции и определить перспективы развития человеческого капитала в рыночной экономике страны и усиления позиции России на мировом рынке.

Еще в XVII в. У. Петти первым выдвинул идею о том, что люди с их производственными способностями представляют собой богатство и включил полезные свойства и способности человека в их денежной оценке к понятию капитал: "усматривается разумным, чтобы то, что мы называем богатством, имуществом или запасом страны и что является результатом бывшей или прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых действующих сил, а оценивалось бы одинаково" [Петти, 1940, С. 168]. Идеи зависимости доходов работников, предприятия и общества от знаний, навыков и способностей людей выразил еще А. Смит: "рост производительности полезного труда зависит прежде всего от повышения сноровки и умения работника, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работает»;

"...обретение таких способностей, а также удержание их владельца в течение его воспитания, обучение или ученичества всегда требует действительных расходов, которые являются основным капиталом, который как

бы реализуется в его личности. Эти способности... вместе с тем становятся частью богатства всего общества...» [Смит, 1962, с. 490].

Значительную роль в общественном развитии придавал образованию Д. Рикардо. Одной из причин экономического отставания некоторых стран Д. Рикардо считал «недостаток образования во всех слоях народа» [Рикардо, 1995, с. 89]. Определенного развития теория человеческого капитала приобрела в трудах К. Маркса. Он определял рабочую силу как форму товара, принадлежащего частному лицу наемного работника и отчуждается от работника через продажу ее на рынке труда.

Не считая рабочую силу капиталом, для характеристики расходов на нее он использовал понятие переменного капитала: "...рабочая сила в руках рабочего является товаром, а не капиталом ... как капитал она функционирует после продажи, в руках капиталиста, во время самого процесса производства" [Маршалл, 1993, 428]. Сторонники теории трех факторов производства (А. Маршалл, Ф. Лист, Дж. Милль, В. Рошер и др.) не относили человека к категории капитала, но при этом него он не отрицали, что социальные качества человека – человеческие знания и способность к труду – могут считаться составляющей капитала. При этом А. Маршалл считал, что собственно человек не является рыночным товаром.

"Производство богатства – это только средство поддержания жизни человека, удовлетворения его потребностей и развития его сил-физических, умственных, но сам человек- главное средство производства этого богатства, и именно он служит конечной целью этого богатства... » [Маршалл, 1993, 246].

По Дж. Миллем, " само человеческое лицо... не является капиталом. Человек является целью, ради которой существует богатство. Но его приобретенные способности, выступающие только как средство и реализующиеся только через труд, на всех основаниях можно отнести к категории капитала» [Смит, 1962, 47].

В труде «Национальная система политической экономии» Ф. Лист отнес к капиталу, кроме материального богатства, и природные и приобретенные способности людей. Важное значение он придавал результатам социального развития населения, моральному духу нации. Как отмечал Ф. Лист, нация должна продуцировать духовные знания, ибо они производят производящие производительные силы, тогда как другие блага-лишь обменные стоимости. Отсюда богатство нации в значительной мере зависит от уровня развития "умственного капитала", ибо современное состояние народов есть результатом накопленной массы разнообразных открытий, изобретений, улучшений, усовершенствований и усилий всех поколений, живших к нам; все это составляет интеллектуальный капитал существующего человечества, и каждая отдельная нация есть продуктивной настолько, насколько она сумела усвоить это наследство от предыдущих поколений и пополнить его собственными достижениями...» [Лист, 1891, 190-191].

Содержание "человеческого капитала" включает в себя «природные способности, общую культуру, знания (общие и специальные), приобретенные способности, навыки, опыт, умение их применять в нужный момент в нужном месте», – отмечает Р. М. Нуреев. Также это тот запас здоровья, мотивации, умений, которые способствуют производительности труда человека. Следовательно, в структуре человеческого капитала выделяют: капитал здоровья и здорового образа жизни, капитал образования (знания общие и специальные), капитал подготовки на производстве (квалификация, навыки, профессионализм, производственный опыт), научный капитал (изобретения, инновации, идеи, теории, исследования), капитал культуры (воспитание, мораль, самовоспитание, саморазвитие) обладание экономически значимой информацией (информированность о ценах, убытки и прибыли) капитал миграции (мобильность работников); мотивация и стимулы экономической деятельности [Дмитриев, Копысов, 2019].

Человеческий капитал – это сформированный или развитый в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, который целенаправленно используется в той или иной сфере общественного производства, способствует повышению производительности труда и благодаря этому влияет на рост доходов его владельца.

Следует обратить внимание на несколько принципиальных моментов, вытекающих из этого определения:

- во-первых, человеческий капитал – это не просто совокупность указанных характеристик, а сформированный или развитый в результате инвестиций и накопленный определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций;
- во-вторых, это такой запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, который целесообразно использовать для получения полезного результата и роста производительности труда;
- в-третьих, использование человеческого капитала закономерно ведет к росту доходов его владельца;
- в-четвертых, рост доходов стимулирует дальнейшие инвестиции в человеческий капитал, что приводит к увеличению доходов.

Следует подчеркнуть, что не все инвестиции и не все доходы можно выразить в денежной форме. Кроме денежных затрат, обучения, укрепления здоровья и других действий, направленных на наращивание человеческого капитала, требуют, по меньшей мере, еще и нелегкого труда самого человека. Кроме денежных вознаграждений (увеличение доходов), человек, обладающий большим человеческим капиталом, получает моральное удовлетворение, экономию собственного времени, социальный статус. Следует также помнить, что в результате накопления человеческого капитала получается социальный эффект, от которого выигрывает не только конкретный человек, но и предприятие, на котором он работает, и общество в целом.

Возникновение понятия «человеческий капитал» и инвестирование в человеческий капитал вызвало создание многочисленных методов оценки его объема, экономической эффективности. Трактовка расходов на образование, охрану здоровья и другие аналогичные цели как издержек инвестиционного типа открыло перед экономическим анализом новые перспективы.

Капитальные блага могут продуктивно использоваться в течение длительного периода времени. Следует сразу же заметить: большинство методов экономико-статистического анализа инвестиций в человеческий капитал касается измерения эффективности образования и подготовки кадров. Основа исследований приходится на сферу экономики образования, возникшую в процессе развития концепции человеческого капитала. С экономической точки зрения дополнительные капиталовложения обоснованы лишь в том случае, когда они характеризуются достаточно высоким уровнем окупаемости. Иные средства целесообразнее направить на осуществление других, более прибыльных инвестиционных проектов, или же потратить на цели текущего потребления. Анализ эффективности инвестиций начинается с оценки расходов на образование и ожидаемых выгод от его получения на будущее [Дмитриев, Копысов, 2019].

Интеллектуальный капитал, как и человеческий, формируется под действием определенных институтов, которые определяют эффективность этого капитала в будущем процессе использования. Таким образом, функционирование институтов в формировании интеллектуального капитала обеспечивает оптимизацию организации поведения задействованных субъектов, координацию социально-экономических взаимодействий, оптимизацию транзакционных расходов, балансирование интересов в пределах определенной институциональной среды их развития. В свою очередь институциональная среда формирования интеллектуального капитала постоянно меняется под влиянием процессов, происходящих в государстве и обществе [Дмитриев, Копысов, 2019].

Изменение показателя численности населения является одним из весомых показателей, определяющий уровень человеческого и интеллектуального капитала.

Мировая статистика показывает, что в целом на земном шаре сегодня проживает 7,4 млрд. человек, при этом население мира быстро увеличивается – ежегодно почти на 78 млн. лиц (преимущественно за счет стран Азии и Африки). По прогнозам ООН, к 2050 г. население мира будет расти, однако несколько медленнее (на 52 млн. человек ежегодно), поскольку на процессы воспроизведения повлияют глобальные тенденции старения населения и уменьшение рождаемости, изменения в экономике (рис. 1).

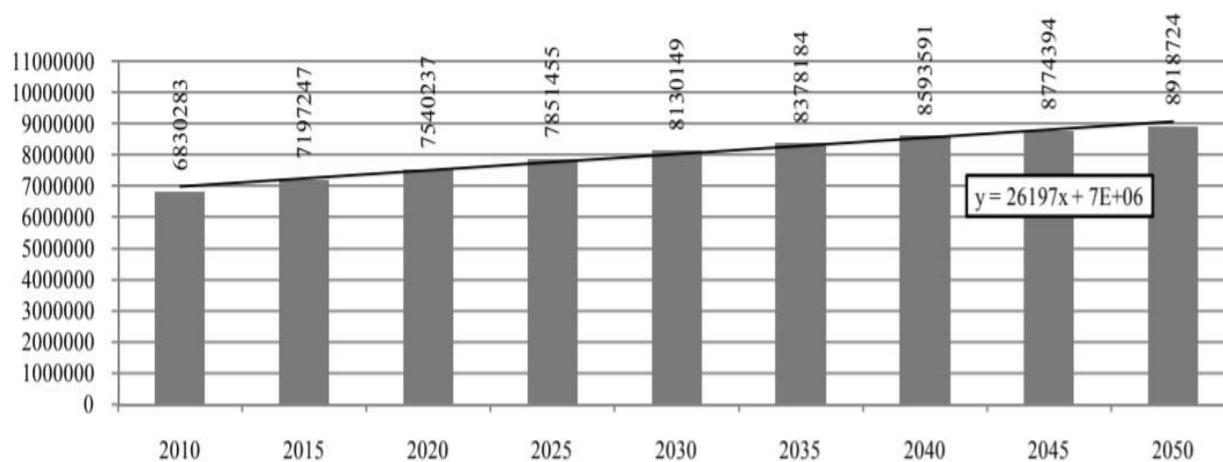


Рисунок 1 – Прогноз численности населения мира до 2050 г., тыс. человек

В то же время для высокоразвитых стран Европы, Северной Америки и Японии будет оставаться характерным отрицательный естественный прирост населения. В частности в Европе, в отличие от мировых тенденций, наблюдается и в дальнейшем прогнозируется уменьшение численности населения в среднем на 1,7 млн. человек ежегодно (рис. 2).

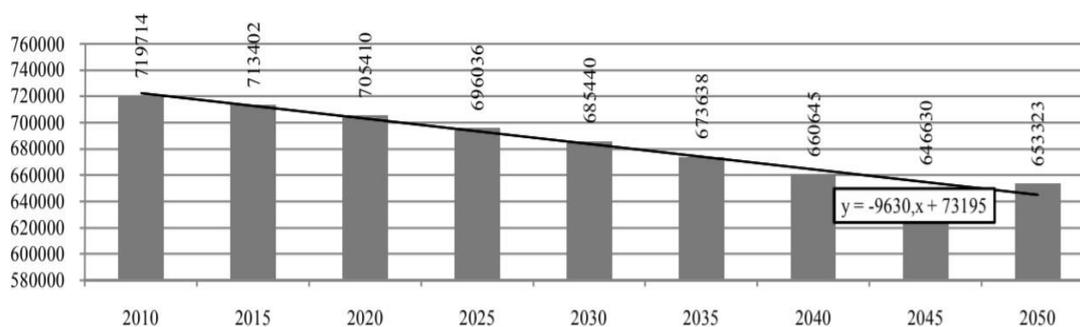


Рисунок 2 – Прогноз численности населения Европы до 2050 г., тыс. человек

Снижение уровня рождаемости приводит к "старению" населения, то есть увеличение доли пожилых людей, что потребует роста социальных расходов общества.

В течение последних трех лет численность населения России по данным Росстата имела негативную тенденцию к снижению.

По прогнозам Росстата численность постоянного населения России к 2036 году может уменьшиться до 134,3 млн человек со 146,7 млн в 2020 году. При благоприятном сценарии постоянное население России, напротив, увеличится до 150,1 млн жителей.

Среди причин потерь человеческого капитала следует выделить следующие: низкое качество жизни населения, распространенная бедность, слабый уровень социальной защиты; низкое качество медицинского обслуживания, отсутствие всеобъемлющей периодической медицинской диагностики населения всех возрастных групп; распространение нездорового образа жизни (алкоголизм, наркомания, проституция; гиподинамия, невнимание к собственному здоровью); разрушение массовой физической культуры; неразвитая культура труда и отдыха; неблагоприятная экологическая ситуация; снижение качества пищи и питьевой воды; нехватка рабочих мест с достойными условиями труда и его оплаты; пандемия COVID-19.

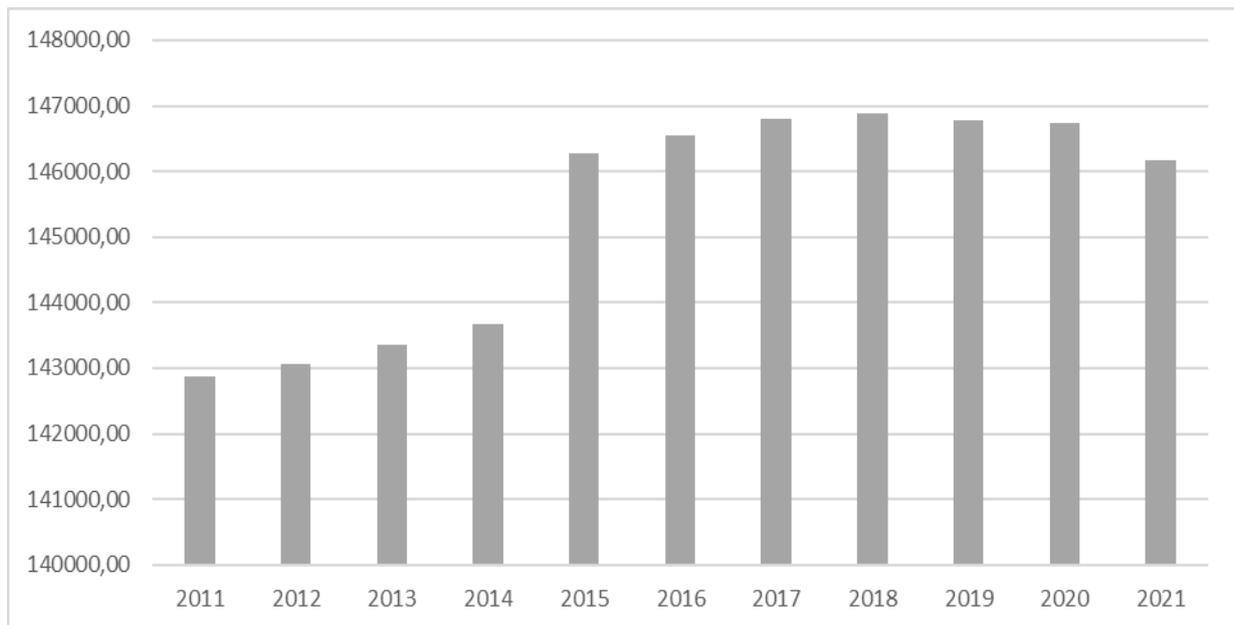


Рисунок 3 – Динамика численности населения России за период 01.01.2011-01.01.2021, тыс. человек

Тенденция изменения численности населения России сопровождается миграцией.

Миграционный прирост населения РФ, отмечают в Росстате, снизился на 16,2%, причиной чему послужило увеличение числа выбывших из страны (в сравнении с предыдущим годом, в 2019 году выехало на 83 тыс. человек больше). Преимущественное большинство граждан РФ уезжает в США, Германию, Канаду и Финляндию. Нельзя не упомянуть о немалой волне эмигрантов из России на Запад. В данном направлении следуют преимущественно бизнесмены и предприниматели. Трудовые мигранты в России в 2019 году отображают весьма положительную картину с немалым приростом, обеспечивающимся в основном, как уже ранее отмечалось, за счет переселенцев из стран СНГ.

Однако в случае с миграцией квалифицированной рабочей силы ситуация кардинально противоположная. Здесь на первый план выступают сложность организации научной деятельности, трудности с созданием серьезных исследовательских проектов и просто невозможность полноценного обмена технологиями и информацией. Кроме того, для многих предпринимателей и профессионалов важнее всего, чтобы производимые ими продукты пользовались спросом среди наибольшего круга лиц, и как раз отъезд на постоянное проживание в другую страну позволяет им выйти на открытый внешний рынок. В последнее время частыми стали случаи, когда некоторые компании за рубежом массово сокращают российских специалистов из офисов. Наиболее заметна такая тенденция в машиностроении и нефтяной промышленности, которые больше всего затронули экономические санкции Запада. При потере рынка сбыта в России компании нет смысла держать в своем штате работников, обслуживающих этот рынок, – специалистов, инженеров, продавцов. В результате этого уволенные россияне либо ищут другое место работы, либо же возвращаются назад в Россию. Это направление миграции населения России, как бы это парадоксально ни звучало, несколько улучшает миграционную статистику, однако экономическая конъюнктура страны при этом практически не изменяется.

По моему мнению, именно асимметрия параметров человеческого развития предопределяет отток за пределы России наиболее мобильных, энергичных, образованных молодых людей.

В международной статистике представлен Индекс человеческого развития (ИЧР – значение позиции) для 189 стран и территорий, признанных ООН. Между Россией и другими странами мира остаются значительные различия, когда речь идет о благосостоянии населения. Так Ребенок, рожденный в Норвегии – стране с самым высоким ИЧР – вероятно проживет более 82 лет и будет учиться почти 18 лет. Одновременно ребёнок, рожденный в России, вероятнее всего проживет 63 года и потратит на обучение 12 лет. Хотя значительное неравенство возникает у многих странах, включая некоторые страны с высоким уровнем экономического роста, в среднем такие страны как Россия, где фиксируется более низкий уровень человеческого развития, несут большие потери. Россия находится на 49 месте в рейтинге из 189 стран, для которых высчитывается Индекс человеческого развития. Такой показатель все же позволил стране попасть в высшую категорию человеческого развития.

Индекс человеческого развития (ИЧР) – это итоговый показатель для оценки долгосрочного прогресса человеческого развития в трех основных плоскостях:

- 1) долгосрочная и здоровая жизнь;
- 2) доступ к знаниям;
- 3) достойный уровень жизни.

Долгая и здоровая жизнь измеряется средней продолжительностью жизни. Уровень знаний измеряется средним количеством лет, потраченных на образование взрослым населением, то есть средним количеством лет обучения в течение жизни у людей в возрасте от 25 лет, а доступ к обучению и знаниям ожидаемыми годами обучения для детей-первоклассников, то есть общим количеством лет обучения, на которые ребенок достигает школьного возраста, может рассчитывать, если модели возрастных показатели зачисления в школу остаются неизменными в течение жизни ребенка.

Уровень жизни измеряется валовым национальным доходом (ВНД) на душу населения в долларах постоянной покупательной способности уровня 2020 г., конвертируемых по коэффициентам перехода на паритет покупательной способности. По результатам проведенного исследования выявлено следующее: Норвегия является одной из стран, что удерживает свои позиции Индекса человеческого развития в пределах от 0,94 – в 2015 г. до 0,954 – в 2019 г. Среди стран нестабильного развития можно наблюдать Южный Судан – 0,467 в 2015 г., незначительный рост в 2016 г. – 0,49, и резкий спад в 2018 г. – 0,388. Россия удерживает стабильные позиции Индекса человеческого развития – 0,807 в 2015 г. и 0,824 – в 2012 г. Наиболее приближенные по показателю к России: Аргентина (0,830 – 2019 г.) и Беларусь (0,813 – 2019г.). Динамику роста индекса человеческого развития России представлена на рис. 4.



Рисунок 4 – Динамика индекса человеческого развития 1991-2019 гг.

Положительным фактором является то, что Россия остается среди стран с высоким уровнем человеческого развития и улучшила показатели продолжительности времени обучения.

Так, Индекс человеческого развития в России постоянно растет, что способствует повышению места в рейтинге из 189 стран. Стоит отметить, что для улучшения ее позиций необходима разработка и реализация государственных программ образования и обучения молодежи, уменьшение существенной разницы между паритетом покупательной способности и т.д..

Во время исследования развития в России выявлены положения, требующие доработки. Расширение круга инвестиций в человеческий капитал, развитие личности открывает возможности экономического роста страны в целом, развития новой, социально ориентированной, инновационной, инвестиционной страны. Именно человеческий капитал положен в основу структурных сдвигов экономики, устойчивого уровня конкурентоспособности, социально-экономического развития страны. Прежде всего должен быть осуществлен контроль миграционных процессов молодежи и трудоспособного населения, полное финансирование образования и учреждений здравоохранения на всех уровнях управления, стимулирование граждан к обретению новых знаний и развития профессиональных компетентностей. На сегодня представляется насущной необходимость в увеличении минимальной заработной платы, чтобы не потерять большого количества трудоспособного населения. Должна быть усилена государственная политика в отношении незащищенных слоев населения, стать приоритетным восстановление сельской инфраструктуры через программы децентрализации власти, разработанные программы социально-экономического развития и благосостояния России, приложенные усилия для укрепления позиций страны на мировой арене.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дмитриев А.Г., Копысов О.А. Анализ современных тенденций развития человеческого капитала Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т.9. № 6 (62). С. 751-758
2. Лист Ф. Национальная система политической экономии.: СПб.: А.Э. Мартенс, 1891. С. 452
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Москва : Государственное издательство политической литературы, 1960. Т. 24. С. 428с.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва : Прогресс, 1993. С. 594.
5. Петти У. Экономические и статистические работы. Москва : Соцэкгиздат, 1940. 324 с.
6. Риккардо Д. Сочинения. Москва : Соцэкгиз, 1995. Т.1. 365 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Москва : Соцэкгиз, 1962. 684 с.
8. Mill J. Principles of Political Economy. London., Longmans green and co. 39 Paternoster Row, 1920. P.330.
9. Население России: численность, динамика, статистика <http://www.statdata.ru/russia>
10. Рейтинг показателей человеческого развития. <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html>

Vladislav Sergeevich Murashov,
student,
department of regional and municipal economics,
Institute of State, Municipal Management and Law,
Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russian Federation

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract:

The relevance of this article lies in the fact that by studying the dynamics of Russia's economic growth, one can trace the country's growth indicators: the standard of living of the population, the number of migrants, the human capital index, indicators of limited resources, etc. The features of these indicators indicate the development of any country where one of the the main macroeconomic goals are due to the need for outstripping growth in the country's national income compared to population growth. The purpose of the article is to analyze and assess the dynamics of trends in human capital, as well as the prospects for increasing Russia's place in world development ratings, which will strengthen the country's position in world markets. To achieve this goal, the following tasks were solved: the dynamics of the population size and the direction of labor migration in Russia were analyzed; The assessment of trends in the human development index within the global system of socio-economic relations is given. It is advisable to include proposals for improving regulatory measures and stimulating the development of human capital among the main results of the study.

Keywords:

Migration; human capital, innovation, national income; capital; human development index; statistics; trends; demand; forecast.