

Макарычева Ирина Владимировна,
к.э.н, доцент
кафедра менеджмента и государственного управления
ННГУ им. Лобачевского
г. Нижний Новгород, Российская Федерация

РОСТ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ЗА СЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Аннотация:

В статье рассматривается современный взгляд на человеческий капитал как фактор производства, способный преодолеть постулат об ограниченности ресурсов. Опираясь на параметры, которые использует Группа Всемирного банка при подсчете Индекса человеческого развития (ИЧР), автором прослеживается динамика этих показателей за последнее время и влияние на них национальных проектов.

Ключевые слова:

Человеческий капитал, индекс человеческого развития, национальное богатство, национальный проект.

Как известно, экономическая теория в классическом ее прочтении предполагает наличие следующих факторов производства: земля, труд, капитал, предпринимательская способность и информация. Среди них есть исчерпаемые и неисчерпаемые, но все они ограничены. Кроме того, только фактор производства «земля» непосредственно не связан с так называемым человеческим фактором.

Современный взгляд на производительные силы общества предполагает наличие термина национальное богатство, представляющее из себя совокупность материальных и нематериальных накопленных активов государства, которое образуется за счет работы четырех видов капитала: физического, финансового, природного и человеческого. Таким образом, по сравнению с классикой, факторы труд и предпринимательская способность объединяются в единый фактор, представляющий человеческий капитал.

Человеческий капитал – это очень многогранное и многофункциональное понятие, которое представляет собой общую способность человека к труду, его образование, здоровье, долголетие и ту потенциальную пользу, которую человек или группа лиц, образующая общество, способен этому обществу принести. Теория человеческого капитала формировалась поступательно, в течении XX века. Автор термина является Д. Минсер, в 1958 году опубликовал статью «Инвестиции в человеческий капитал и первоначальное распределение дохода». В дальнейшем теорию разрабатывали целая плеяда ученых, многие из которых стали Нобелевскими лауреатами: Теодор Шульц, Саймон Кузнец, Гэри Беккер [1]. Сейчас понятие человеческого капитала стало неотъемлемой частью экономической науки. Более того, этот вид капитала считается самым важным, поскольку условия ограниченности ресурсов здесь если не снимается полностью, то существенно расширяется. В условиях длительного периода человеческий капитал практически неограничен в возможностях роста прежде всего за счет улучшения своего качества. В реальной экономике повышение качества человеческого капитала выражается прежде всего в ускорении темпов научно-технического прогресса, повышении производительности труда и улучшением жизни общества в целом.

Не случайно индексации развития человеческого капитала предается такое большое значение. В 1990 году индо-пакистанский дуэт экономистов (Махбуб уль-Хак и Амартья Сен) предложили рассчитывать индекс человеческого развития (ИЧР), и, хотя в 2010 году технология его подсчета была существенно переработана, индекс подсчитывается до сих пор. Начиная с 2018 года его расчетом занимается Всемирный банк в рамках реализации Проекта развития человеческого капитала. «Проект развития человеческого капитала – это – глобальная инициатива, призванная содействовать ускоренному осуществлению более масштабных и эффективных инвестиций в людей в целях укрепления социальной справедливости и обеспечения экономического роста» [2]. В проекте принимает участие 83 государства. В настоящий момент анализируется 6 индикаторов: выживаемость детей до 5 лет (в процентах), ожидаемая продолжительность обучения (лет), оценки по единому экзамену как показатель качества обучения (в баллах), реальная продолжительность обучения (лет), доля детей до 5 лет, не имеющих задержек в развитии (в процентах) и выживаемость взрослого населения - доля доживших до 60 лет из числа достигших 15-летнего возраста (в процентах).

Последний рейтинг, в котором участвовала наша страна был опубликован в январе 2021 года, далее, по вполне понятным причинам, мы выпадаем из общемировой статистики.

Таблица 1 – Выборочный рейтинг стран по ИЧР по данным Всемирного банка на 2020 (доклад 2021) по среднему показателю индекса [3]

Место в рейтинге	Государство	ИЧР
1.	Сингапур	0,88
2.	Республика Корея	0,84
3	Япония	0,82
4.	Гон-Конг	0,81
7.	Швеция	0,8
17.	Норвегия	0,77
24.	США	0,75
29.	Казахстан	0,75
34.	Российская Федерация	0,73
35.	Латвия	0,72
156.	Южный Судан	0,3
157.	Чад	0,29
	В среднем по миру	0,56

Как видно из данных таблицы 1, показатели нашей страны существенно выше среднемировых, лишь немного уступая США. Ну а лидерами рейтинга являются «азиатские тигры» - Сингапур, Южная Корея и Япония во многом благодаря превосходной системе образования и высокой продолжительности жизни.

В 2017 году та же Группа Всемирного банка опубликовала специальный доклад «Насколько богата Россия? Оценка совокупного уровня благосостояния России в период с 2000 по 2017 годы» [4], в котором рассматривалась в том числе структура национального богатства. Конечно, на данный момент эта информация слегка устарела, но поскольку охватываемый период исследования составляет 17 лет, выводы по докладу, как минимум, заслуживают рассмотрения.

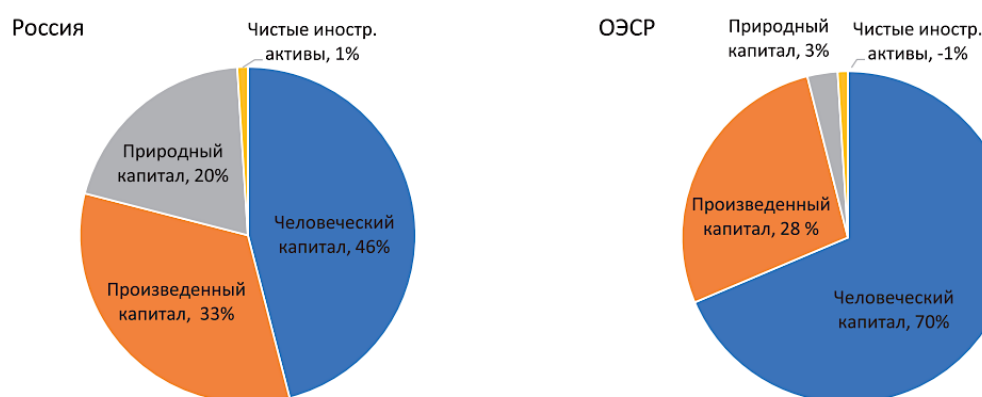


Рисунок 1 – Структура национального богатства в России и ОЭСР на 2017 год по данным Всемирного банка [4]

Как видно на диаграммах, представленных на рисунке 1, доля человеческого капитала в структуре богатства в России намного ниже, чем в странах ОЭСР (ее членами являются 38 государств, в том числе весь Евросоюз, Япония, Канада и т.д., Российская Федерация не входит), что означает широкие возможности роста национального богатства за счет данного ресурса.

Надо отдать должное, в последнее время делается очень много из того, что ведет к улучшению качества человеческого капитала. Мы уже проводили на эту тему особое исследование [5].

В 2018 году был принят Федеральный проект «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок» [6]. Его краткое название «Кадры». В качестве основных показателей были приняты следующие индикаторы:

1. Не менее 50% выпускников среднего образования смогут продолжить учиться за счет бюджета с учетом приоритетных для государства направлений.
2. Доля профессорско-преподавательского состава моложе 39 лет должна составлять не менее 35%.
3. Доля аспирантов и соискателей, защитивших диссертации и оставшихся в секторе науки и высшего образования должна достигнуть 80%.
4. Активно развивать экспорт российского высшего образования с целью привлечения талантливой молодежи.

И это только один из примеров положительного вмешательства государства в ИЧР. Вообще на данный момент наша страна успешно реализует следующие национальные проекты, количеством 14 штук [7]:

1. Демография.
2. Здравоохранение

3. Туризм и индустрия гостеприимства
4. Образование.
5. Малое и среднее предпринимательство
6. Жилье и городская среда
7. Культура
8. Безопасные и качественные дороги
9. Экология
10. Наука и университеты
11. Цифровая экономика
12. Производительность труда
13. Международная кооперация и экспорт
14. Модернизация транспортной инфраструктуры

Практически каждый из этих проектов имеет прямое или косвенное воздействие на повышение качества человеческого капитала, тем более, что многие из них тесно переплелись между собой, дополняя друг друга. Если рассматривать определение человеческого капитала прямо в лоб, то наибольшее воздействие на ИЧР имеют проекты «здравоохранение» и «образование». Цель этих проектов – содействовать продолжительной, здоровой жизни, выявлять таланты, способствовать реализации возможностей, данных при рождении, и прочие положительные моменты. При этом, по целому ряду направлений мы уже добились неплохих результатов.

Таблица 2 – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (выборка) [8]

годы	всего	мужчины	женщины
1995	64,52	58,12	71,59
2002	64,95	58,68	71,90
2006	66,69	60,43	73,34
2010	68,94	63,09	74,88
2015	71,39	65,92	76,71
2017	72,70	67,51	77,64
2018	72,91	67,75	77,82
2019	73,34	68,24	78,17
2020	71,54	66,49	76,43
2021	70,06	65,51	74,51
2022	72,73	67,57	77,77

Как видно из данных таблицы 2, средняя продолжительность жизни за последние двадцать лет увеличилась, в среднем, почти на девять лет, что, несомненно, говорит о повышении качества жизни и улучшении медицинского обслуживания. В числе индикаторов национального проекта есть амбициозная цель довести к 2030 году показатель продолжительности жизни до 78 лет, что кажется вовсе не невероятным.

Можно очень долго и очень подробно рассматривать возможное влияние каждого из национальных проектов на улучшение качества человеческого капитала. Совершенно однозначно, что участие нашей страны в международных рейтингах в ближайшем обозримом будущем вряд ли произойдет, а повышение того или иного показателя ради места в рейтинге не представляется актуальным. Но ведь самый главный потребитель результатов реализации национальных проектов – это мы, россияне. Соответственно, повышение уровня качества человеческого капитала важно само по себе, без оглядки на международную статистику. Если все целевые ориентиры национальных проектов смогут быть реализованы, то доля человеческого капитала в национальном богатстве нашей страны существенно повысится.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография/ Смирнов В.Т., Сошников И.В., Романчин В.И., Скоблякова И.В.; под ред. д.э.н., профессора В.Т.Смирнова. – М.: Машиностроение-1, Орел: ОрелГТУ, 2005.
2. <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/human-capital/brief/the-human-capital-project-frequently-asked-questions#1>
3. <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital#Index>
4. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/402431575351416107/pdf/How-Wealthy-is-Russia-Measuring-Russias-Comprehensive-Wealth-from-2000-2017.pdf>
5. Макарычева И.В., Захарова С.Г. Влияние государственных программ на место России в мировом рейтинге индекса человеческого развития // Управленческий учет. Т. 1. № 3. 2021. С. 90-96.
6. <https://www.minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%9A%D0%90%D0%94%D0%A0%D0%AB.PDF>
7. <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects>
8. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Makarycheva Irina Vladimirovna,

candidate of economical sciences,

assistant professor Chair of Management and Public Administration

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN)

N. Novgorod, Russian Federation

**GROWTH IN THE QUALITY OF HUMAN CAPITAL THROUGH THE IMPLEMENTATION
OF NATIONAL PROJECTS**

Abstract:

The article examines the modern view of human capital as a factor of production that can overcome the postulate of limited resources. Based on the parameters used by the World Bank Group when calculating the Human Development Index (HDI), the author traces the recent dynamics of these indicators and the impact of national projects on them.

Keywords:

Human capital, human development index, national wealth, national project.