

Миненко Н. А. Русская крестьянская община в Западной Сибири. Русское население и земельное освоение. Новосибирск, 1991.

Научный архив Коми научного центра Уральского отделения Российской Академии наук. (НА КНЦ УрО РАН).

Ф. 1. Президиум Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (1910–2011).

Ф. 5. Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (1970–2008).

Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649–1825 гг. (ПСЗ РИ-І). Под ред. М. М. Сперанского. СПб., 1830.

Прокофьева Л. С. Крестьянская община в России во второй половине XVIII – первой половине XIX века Л.: Наука, 1981.

Российский Государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 609. Яренская воеводская канцелярия.

УДК 94(470.5).072:32

А. А. Бакшаев

ПРОБЛЕМЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВОЕННЫХ НАРЯДОВ КАЗЕННЫМИ ГОРНЫМИ ЗАВОДАМИ УРАЛА В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

В статье проанализированы затруднения в выполнении военного заказа казенными горными заводами Урала в первой четверти XIX в. Отмечается, что в ходе наполеоновских войн горные заводы не справлялись с нарядами не только по орудиям и снарядам, но и по металлам. К 1816 г. была накоплена значительная задолженность перед военным и морскими ведомствами в железе, укладе, якорях и др. изделиях, выпускавшихся по нарядам. По поручению руководства горного ведомства пермским берг-инспектором были выявлены причины срыва поставок продукции по нарядам, главная из которых – значительное увеличение их объемов, не соответствующее техническим возможностям предприятий. Были предложены меры по увеличению изготовления военной продукции, включавшие введение новых производств, перераспределение нарядов между заводами, пополнение их работниками.

Ключевые слова: военные наряды, горные заводы, металлы, орудия, оружейные заводы, снаряды, Военное министерство, Морское министерство, Горный департамент, Урал.

К началу XIX в. производство вооружений было сосредоточено на казенных горных заводах, которые изготавливали военную продукцию, а также металлы, обеспечивая работу предприятий военного

и морского ведомств. Как отмечал Ю. Азанчеев, «самым важным испытательным моментом для горных заводов является война». Горной администрации в военный период приходилось «напрягать все силы» для выполнения нарядов [Азанчеев, 1900, с. 4]. Ведение боевых действий с Турцией, Ираном и наполеоновской Францией значительно увеличило потребности военных ведомств [Бакшаев, 2021, с. 143].

В работах по истории военной промышленности (Л. Г. Бескровный, Л. П. Богданов, В. А. Ляпин и др.) приводятся данные об изготовлении орудий и снарядов на казенных и частных заводах Урала накануне и в ходе войн с наполеоновской Францией. Исследователи подчеркивали, что при значительно возросших требованиях военного ведомства казенные заводы не могли справиться с производством военных изделий [Бескровный, 1962, с. 223; Богданов, 1979, с. 161; Шилов, 1966, с. 86]. В частности, В. А. Ляпин показал значительное увеличение военных нарядов, возложенных на горные заводы в этот период. Горные заводы за три года должны были изготовить более 1,5 млн пудов орудий и снарядов, впоследствии сроки были сокращены до двух лет. После окончания военных действий в 1814 г. наряды в орудиях и снарядах были значительно сокращены [Ляпин, 2013, с. 200].

Кроме предметов вооружения, значительную часть военных нарядов, возложенных на уральские заводы, составляли металлы и военные изделия. В частности, чугун и медь направлялись для нужд Луганского литейного завода, Петербургского, Киевского и Брянского арсеналов. Железо поступало на оружейные заводы (Тульский, Сестрорецкий, Ижевский) для изготовления ружейных стволов, а также поставлялось по нарядам флота для обшивки судов и строительства зданий [Ляпин, 2000, с. 196]. Рост производства оружейных предприятий увеличивал и потребности в уральском металле. В первое десятилетие XIX в. количество нарядов на металлы непрерывно возрастало.

Объемы военных нарядов были установлены указом Сената от 20 августа 1801 г, согласно которому горные заводы Урала должны были ежегодно изготавливать 30 тыс. пудов железа для сухопутной артиллерии, а также снабжать сырьем оружейные заводы военного ведомства. Для Тульского завода требовалось 100 тыс. пудов, для Сестрорецкого – 16 тыс. пудов ежегодно. Кроме того, горные заводы должны были выковывать по нарядам морского ведомства более 130 тыс. пудов железа (для Черноморского и Балтийского адмиралтейств), а также около 20 тыс. пудов якорей [ПСЗ РИ-I, т. 26, № 19986; РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 206–206об.].

Передача Ижевского завода в военное ведомство указом от 28 октября 1808 г. [ПСЗ РИ-I, т. 30, № 23318] сократила возможности горных

заводов в выполнении нарядов. В начале XIX в. предприятие снабжало железом оружейные заводы и артиллерию, ежегодно изготавливало 95 тыс. пудов железа и 13 тыс. пудов уклада. После поступления Ижевского завода в ведение Артиллерийского департамента эти наряды были переданы на горные заводы Урала вопреки мнению Горного департамента. На уральские заводы также дополнительно было возложено изготовление якорей, которые ранее поставлял Ижевский завод. Горное ведомство было вынуждено начать постройку новой якорной фабрики на Серебрянском заводе Гороблагодатского округа. Ее пуск задерживался, в результате чего возникли проблемы с выполнением нарядов для Морского министерства [РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 207–207об.].

Увеличение потребностей армии и флота в ходе войны с наполеоновской Францией привело к росту потребностей в металлах для ружейных стволов и других военных изделиях. В 1810 г. военное и морское ведомства представили Министерству финансов требования в военной продукции. По сравнению с указом от 16 июня 1801 г. они были увеличены. Для сухопутной артиллерии потребовалось уже 40 тыс. пудов железа (вместо 30 тыс. по указу 1801 г.), для Тульского завода – 100 тыс. пудов, Сестрорецкого – 18 тыс. пудов в течение четырех лет начиная с 1811 г. Новым требованием были поставки штыковой меди для оружейных заводов – более 6 700 пудов, а также поддонов для артиллерийских орудий – более 19 тыс. пудов [РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 207–207об.].

Наряды еще более возросли в последующие несколько лет в связи с военными потребностями. В частности, Сестрорецкий завод вместо 18 тыс. пудов в 1813 г. должен был получить 30 тыс., в 1814 г. – 46 тыс. пудов железа. Кроме железа и меди, горные заводы поставляли на оружейные предприятия уклад (в 1814 г. – 10 тыс. пудов, в 1815 г. – 12,5 тыс. пудов). Значительно увеличен был наряд в поддонах: если в 1810 г. Артиллерийский департамент требовал 19 тыс. штук, то в дальнейшем их количество возросло до 96 тыс. (1813 г.) и до 130 тыс. (1816 г.). Кроме того, в 1816 г. горные заводы получили заказ на выпуск ящичной и лафетной оковки, ранее изготавливавшейся на оружейных заводах. Но уже в 1817 г. решением Артиллерийского департамента изготовление лафетной оковки на Гороблагодатских и Воткинском заводах было прекращено по причине дороговизны производства [РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 209–210; ГАСО, ф. 39, оп. 1, д. 10, л. 122]. Изменения в объеме нарядов для уральских заводов в металлах и изделиях представлены в Табл. 1.

Таблица 1.

*Объемы нарядов в металлах и изделиях, возложенных на горные заводы Урала в 1801–1816 гг.**

Потребители и виды изделий	Количество продукции					
	по указу Сената от 16 июня 1801 г.	по нарядам военного и морского ведомств 1810 г.	по нарядам 1813 г.	по нарядам 1814 г.	по нарядам 1815 г.	по нарядам 1816 г.
<i>Для сухопутной артиллерии:</i> железо, пуд.	30 000	40 000	—	60 658	60 600	49 400
поддоны, шт.	—	19 310	96 800	118 200	119 900	133 800
ящичная оковка, шт.	—	—	2 996	18 148	—	12 487
листовое железо, пуд.	—	—	—	—	—	2 200
<i>Для Тульского оружейного завода, пуд.: железо</i>	100 000	100 000	100 000	60 000	70 000	70 000
медь	—	5 443	—	3 000	3 000	3 000
уклад	—	—	—	10 000	10 000	7 000
<i>Для Сестрорецкого завода, пуд.: железо</i>	16 000	18 000	30 000	15 000	46 600	35 225
медь	—	1 200	—	1 500	2 000	2 000
уклад	—	—	—	—	2 500	2 500
<i>Для Морского ведомства, пуд.: железо</i>	130 266	153 000	—	—	145 700	180 266
якоря	19 501	7 236	7 236	11 634	6 491	4 038

Потребители и виды изделий	Количество продукции					
	по указу Сената от 16 июня 1801 г.	по нарядам военного и морского ведомств 1810 г.	по нарядам 1813 г.	по нарядам 1814 г.	по нарядам 1815 г.	по нарядам 1816 г.
балласт	—	49 511 ¹	—	—	—	—
Для Ижевского оружейного завода: чугун, пуд.	—	200 000	—	—	—	—

*Сост. по: РГИА. Ф. 37. Оп. 9. Д. 291. Л. 206–210.

В целом, по данным министра финансов, в 1810–1816 гг. казенные заводы с помощью частных предприятий изготовили 2,3 млн пудов снарядов и 462 тыс. пудов орудий (для сравнения, наряд 1801 г. составлял 50 тыс. орудий и снарядов). В 1810–1820 гг. было выковано 3,4 млн пудов железа (на 976 тыс. больше определенного нарядами). Наряды Артиллерийского департамента повысились с 1810 г. на более чем 110 тыс. пудов железа, 33 тыс. пудов ящичной оковки, 390 тыс. поддонов. Морское ведомство превысило заказы на железо на 70 тыс. пудов, якорей для Черноморского флота на 12 тыс. пудов. Значительное увеличение нарядов не соответствовало техническим возможностям горных заводов [РГИА, ф. 37. оп. 9, д. 291, л. 223–224; д. 401, л. 7–7об.].

В 1815–1816 гг. большое количество невыполненных нарядов заставило Министерство финансов изучить причины неудовлетворительной работы уральских горных заводов. Горные начальники сообщали о различных затруднениях при выполнении военных нарядов. В частности, горный начальник Гороблагодатских заводов доносил о том, что с учетом имеющегося оборудования и малого количества воды в заводских прудах наряды выполнить невозможно. Горный начальник Богословских заводов в ответ на планы передачи округу производства железа по военным нарядам указывал на то, что «устройство заводов совершенно ветхое», имеется недостаток воды в прудах и малое количество работников. Управляющий Камско-Воткинских заводов также отмечал, что огромное количество старых и новых нарядов «превышает меру заводского действия». В частности, к 1816 г. невыполненных нарядов оставалось более чем на 240 тыс. пудов. Не

¹ Наряд дан на 4 года. В последующем он составлял по 24 511 пудов ежегодно.

было возможности приготовить и новый наряд для Адмиралтейства на 1817 г. в 117 700 пудов железа [ГАСО, ф. 24, оп. 25, д. 811, л. 1–3; оп. 33, д. 503, л. 44–45; РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 156].

Пермскому берг-инспектору А. Т. Булгакову было поручено собрать сведения о выполнении военных заказов от горных начальников, а также лично посетить казенные округа и сравнить количество нарядов с имеющимися заводскими механизмами. Он должен был представить данные об объеме нарядов, которые могут приготовить горные заводы, какие средства необходимы для увеличения действия заводов, количестве продукции, не изготовленной к каравану 1816 г. Берг-инспектор лично посетил казенные Гороблагодатские, Екатеринбургские, Богословские и Камско-Воткинские заводы [ГАСО, ф. 24, оп. 25, д. 84, л. 4–5; д. 811, л. 4–4об.]. Задолженность казенных заводов по нарядам представлена в Табл. 2. Показан общий объем военной продукции, не изготовленной заводами к 1816 г. Подсчитано какое количество из этого объема было предписано приготовить к следующему каравану 1817 г. и оставшиеся недоимки.

Таблица 2.

*Количество военной продукции, не изготовленной по нарядам, на 1816 г.**

Виды продукции	Не выполнено к 1 мая 1816 г. нарядов	Предписано Горным советом приготовить к каравану 1817 г.	Остается невыполненным нарядов
<i>Гороблагодатские заводы:</i>			
железо, пуд.	277 099	171 154	105 945
поддоны, шт.	30 795	1 700	н/д
оковка для зарядных ящиков, шт.	700	2450	н/д
чугун, пуд.	3 000	3 000	–
якоря, пуд.	36 686	7 917	28 769
балласт, пуд.	22 905	22 905	–
бомбы, пуд.	13 026	13 026	–
<i>Камско-Воткинские заводы:</i>			
железо, пуд.	376 669	83 350	293 318
уклад, пуд.	16 327	9 500	6 827

Виды продукции	Не выполнено к 1 мая 1816 г. нарядов	Предписано Горным советом приготовить к каравану 1817 г.	Остается невыполненным нарядов
сталь, пуд.	1	3 500	–
якоря, пуд.	22 533	5 425	17 108
оковка для зарядных ящиков, шт.	550	3 220	н/д
<i>Екатеринбургские заводы (пуд.):</i> орудия	37 573	15 425	22 148
снаряды	750	–	750
железо	1 129	–	1 129
чугун	68 299	50 000	18 299
<i>Николае-Павдинский завод:</i> железо, пуд.	9 556	10 000	–

*Подсчитано по: ГАСО. Ф. 24. Оп. 25. Д. 484. Л. 1–28.

Отчет берг-инспектора А. Т. Булгакова был представлен в Департамент горных и соляных дел в декабре 1816 г. Одной из главных причин невыполнения нарядов он называл значительное их увеличение, не соответствовавшее техническим возможностям горных заводов. Берг-инспектор отметил, что наряды значительно увеличились с 1812 г. К изготавливавшимся ранее железу и якорям в 1810 г. добавились орудия и снаряды. Кроме того, он указал на неблагоприятные погодные условия. Засуха, стоявшая на Урале в течение нескольких лет, значительно сократила количество воды в прудах. В результате оборудование действовало не на полную мощность. В частности, на Каменском заводе Екатеринбургского округа доменная печь функционировала только восемь месяцев. Горные заводы также испытывали недостаток в мастеровых и непременных работниках. А. Т. Булгаков высказал мнение, что из-за ветхости зданий и оборудования Николае-Павдинский завод Богословского округа не может изготовить железо для военного ведомства. Предлагалось передать часть нарядов в железе и ящичной оковке на Златоустовские и Ижевский заводы. Берг-инспектор в то же время отметил, что увеличение производства горных заводов потребует значительных расходов [ГАСО, ф. 24, оп. 25, д. 84, л. 31–31об.; д. 811, л. 30–34; РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 249–260].

После рассмотрения отчета Департамент горных и соляных дел разработал свои рекомендации по решению проблем выполнения военных нарядов. В частности, было предложено задействовать в военном производстве Ижевский и Златоустовские заводы, предоставить заводам дополнительное количество работников, для перестройки предприятий составить необходимые планы и сметы, разделив их на шесть лет. В августе 1817 г. этот вопрос обсуждался на заседании Горного совета при Министерстве финансов. В результате было решено не увеличивать действие Гороблагодатских и Воткинского заводов из-за нехватки лесных и водных ресурсов. Для того, чтобы дать горным заводам время на переустройство, было предложено обратиться в Артиллерийский департамент для сокращения нарядов на этот период. Кроме того, Горный совет предложил разделить наряды в железе между Гороблагодатскими и Воткинским заводами: первые должны выполнять заказы сухопутной артиллерии, вторые – Адмиралтейства. Военное министерство просили перевести часть нарядов в железе на Ижевский завод [РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 419–422].

Департамент горных и соляных дел представил свои замечания на предложения Горного совета. В частности, было признано нецелесообразным разделение нарядов в железе между Гороблагодатским и Воткинским заводами, так как для Артиллерийского департамента требовалось кричное железо, а для морского ведомства – сортовое. После обращения министра финансов к Военному министерству последнее согласилось возобновить производство железа на Ижевском заводе и передать часть нарядов (около 90 тыс. пудов) с 1821 г. По соглашению с Морским министерством были отменены долги горных заводов в железе для Балтийских и Архангельского портов. На Гороблагодатских и Воткинском заводах остались лишь старые наряды для Черноморских портов и сухопутной артиллерии. Выполнить все задолженности по нарядам должны были помочь Златоустовские заводы [РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 291, л. 423–426].

Проблема нехватки образцов и моделей военной продукции была решена после заключения в 1816 г. соглашения Артиллерийского и Горного департаментов. На горных заводах с артиллерийских образцов предписывалось изготовить заводские модели в количестве, необходимом казенным заводам. Создание моделей должно было вестись под надзором военных приемщиков, которые ставили на них свои печати. Артиллерийские образцы должны были храниться в магазинах, а также в приемных комнатах, где они использовались в ходе приемки военных изделий. Заводские образцы должны были еженедельно сверяться с экземплярами артиллерийского ведомства и, в случае несоответствия, исправляться [ГАСО, ф. 39, оп. 1, д. 19, л. 20–20об.].

В ноябре 1818 г. Департамент горных и соляных дел предписал берг-инспектору продолжить собирать сведения о работе горных заводов Урала, необходимые для составления новых штатов и рабочих положений. Намечалась перестройка предприятий, чтобы они могли без затруднений выполнять требования военного и морского ведомств. От берг-инспектора вновь потребовали информацию о том, сколько заводы могут произвести продукции по нарядам, какие им необходимы дополнительные устройства, до какой степени «чрезвычайные требования» военных ведомств могли превышать возможности горных заводов [ГАСО, ф. 24, оп. 25, д. 63а, л. 17–19].

В 1820 г. Военное и Морское министерства вновь произвели расчет изделий, которые должны были изготовить казенные заводы Урала. Вопрос сокращения количества нарядов для казенных заводов решал созданный в 1822 г. специальный комитет с участием чиновников Артиллерийского и Горного департаментов. Комитет постановил: четырехлетний наряд, данный в 1820 г., продлить на шесть лет, начиная с 1823 г. Заказы на лафетную и ящичную оковку горное ведомство просило разместить на военных предприятиях из-за отсутствия необходимого оборудования. В итоге этот наряд было решено передать на Ижевский завод [РГИА, ф. 37, оп. 9, д. 401, л. 80–82об.].

Таким образом, значительное увеличение военных нарядов в первом десятилетии XIX в. в условиях ведения Россией военных действий привело к тому, что горнозаводская промышленность не смогла справиться с их выполнением. Кроме роста заказов военного ведомства в орудиях и снарядах, дополнительные сложности для горных заводов создавали наряды в металлах для оружейных предприятий и флота. На проблемы выполнения нарядов обратило внимание правительство. По решению министра финансов пермским берг-инспектором в 1816 г. были выявлены причины неудовлетворительной работы горных заводов. В результате их обсуждения горными властями были выработаны меры поддержки горнозаводской промышленности. Органы военного управления вынуждены были сократить объемы нарядов, часть их передать на частные заводы. Но горные заводы продолжали выполнять наряды армии и флота в металлах в неполном объеме и в последующие годы.

Азанцев Ю. Очерк деятельности казенных горных заводов по изготовлению предметов вооружения за 200-летие существования Горного ведомства. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1900.

Бакиаев А. А. Поставки военной продукции казенными горными заводами Урала в первой трети XIX в.: проблемы нормативно-правовой базы // Вестн. Перм. ун-та. История. 2021. № 1. С. 143–149.

Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812 года. М.: Соцэкгиз, 1962.

Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XIX веке. Военно-экономический потенциал России. М.: Наука, 1973.

Богданов Л. П. Русская армия в 1812 году: организация, управление, вооружение. М.: Воениздат, 1979.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО).

Ф. 24. Уральское горное управление.

Ф. 39. Управление инспектора артиллерийских приемок на уральских заводах.

Ляпин В. А. Военное производство на Урале в XIX в. // Третьи татищевские чтения : тез. докл. и сообщ. (Екатеринбург, 19–20 апр. 2000 г.). Екатеринбург: Банк культурной информации, 2000. С. 196–198.

Ляпин В. А. Военно-экономический фактор победы России над Наполеоном в отечественной историографии // «И вечной памятью двенадцатого года...»: материалы Всерос. науч. конф., посв. 200-летию Отеч. войны 1812 г. (Екатеринбург, 14–15 дек. 2012 г.) / под общ. ред. Е. Е. Приказчиковой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 196–201.

Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собр. 1. (РСЗ РИ-I). СПб.: Тип. II Отд. С. Е.И.В. Канцелярии, 1830.

Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 37. Горный департамент.

Шилов А. В. К вопросу о влиянии войн начала XIX в. на положение горнозаводской промышленности Урала // Уч. зап. Перм. гос. ун-та. № 158. Пермь, 1966.

94(470. 54-25).07/08:614.2

Э. А. Черноухов

ПЕРВАЯ ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА ЕКАТЕРИНБУРГА В XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

В статье предпринят обзорный анализ истории первой Екатеринбургской городской больницы до преобразования в советское медицинское учреждение. В начальный период ее деятельности большинство пациентов были военнотрудовыми, лечившимися за казенный счет. Переход Екатеринбурга в полное ведение горных властей и постройка здесь нового здания для заводского госпиталя привели к временному закрытию больницы. В новых исторических реалиях она была восстановлена в 1876 г., вскоре став крупнейшим лечебным заведением города. Особое внимание уделено взаимодействию руководства городской Думы с другими ключевыми акторами медицинской сферы: горным ведомством и Екатеринбургским уездным земством. В научный оборот впервые вводятся сведения обо всех врачах, служивших в городской больнице в дореволюционный период ее деятельности.

Ключевые слова: горный госпиталь, Городская Дума Екатеринбурга, Екатеринбургское уездное земство, врачи.