

а также разработать методику формирования антикоррупционной культуры и отслеживать изменения этой культуры в рамках мониторинга.

* * *

УДК: 331.101.3

Погодина Юлия Анатольевна

МОТИВАЦИЯ ЖЕНЩИН-ЛИДЕРОВ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ»

Изучение новых условий в сфере мотивации лидерства и руководства в настоящее время в основном проводится современной теорией управления, а объектами внимания исследователей лидерства в большей степени становятся обладающие статусом руководители организаций. Основы лидерского потенциала, который впоследствии раскрывается в профессиональной деятельности, закладываются в детском и молодом возрасте. Поэтому особую важность для государственных корпораций приобретает изучение особенностей мотивации лидерства и руководства в молодежных общественных группах.

Госкорпорация «Росатом» в настоящее время уделяет особое внимание развитию молодежных общественных организаций внутри контура компании. С 2018 года в отрасли реализуется проект «Развитие молодежного сообщества». Проект направлен на формирование условий для реализации конструктивных молодежных инициатив, выявление и поддержку мотивации молодежных лидеров, создание условий для профессионального роста и самореализации молодежи.

Каждый руководитель молодежной организации имеет свои индивидуальные потребности и желания, которые влияют на его мотивацию. Понимание того, что мотивирует лидеров молодежных общественных организаций, помогает руководителям корпораций планировать наиболее эффективные методы мотивации для достижения устойчивых целей развития корпорации.

Целью проведённого исследования является определение специфики мотивации женщин – лидеров молодежных организаций ГК «Росатом».

Для реализации данной цели были проведены интервью семи женщин - руководителей молодежных общественных организаций. Анализ предполагал выделение в высказываниях респондентов ключевых идей, связанных с осмыслением интервьюеров своего мотивационного опыта. Методологической основой исследования послужили методы тематического и сопоставительного анализа. Теоретическую базу настоящего исследования составили теория мотивации, разработанная Д. Макклелландом.

Тематический анализ эмпирических данных позволил выделить три ключевые темы, мотивационной составляющей высказываний респондентов.

Эти темы — «Потребность во власти», «Потребность в успехе», «Потребность в причастности». Состав разделов и содержательное наполнение указанных тем свидетельствует об осознании женщинами-лидерами мотивационных особенностей их модели управления, что совпадает с теорией мотивации Д. Макклелланда.

В ходе исследования выявлено, что наряду с типично мужскими мотивационными стратегиями (рационализм, расчётливость, ориентированность на результат, чёткая иерархия в корпорации) представлены и иные черты женщин-лидеров: прежде всего, развитый эмоциональный интеллект, эмпатия. Полученные нами результаты качественного анализа подтверждают идею о том, что женщинам свойственно, скорее, сочетание элементов разных мотивационных моделей, нежели приверженность к одной, «феминно» ориентированной модели. Целесообразно продолжить исследования на более широкой выборке и, возможно, с

использованием иных личностных опросников для подтверждения полученных результатов. Это позволит не только более глубоко понять мотивационные процессы развития лидеров молодежных организаций на предприятиях атомной отрасли, но и сформулировать практические рекомендации по отбору лидеров молодежных сообществ «Росатома».

Благодарности:

Исследование выполнено в рамках Государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ «Социализация, идентичность и жизненные стратегии молодёжи в условиях «новых войн» (№ FZE W-2023–0003)

* * *

УДК: 330.341.1

Трынов Дмитрий Валерьевич

УНИВЕРСИТЕТ КАК СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ

Актуальность исследуемой темы объясняется местом и ролью университета как социального института в процессе формирования инновационных установок студентов. Последние рассматриваются в качестве необходимой предпосылки как для развития инновационных форм экономики, так и для поддержания высокого уровня общественного благосостояния. По отношению к обозначенной цели видится три основные функции университета – мировоззренческая, гносеологическая и социализирующая. Рассматривая университет как ключевой социальный институт, формирующий инновационные установки студентов, авторы приходят к выводу о том, что трансформационные процессы, охватившие систему высшего образования в России, имеют двойственное измерение. С одной стороны, очевидно повышенное внимание субъектов власти и крупного бизнеса к научным и образовательным программам университета. В связи с этим можно видеть непрекращающуюся реформистскую активность государства. Неслучайно в этом смысле выглядит и современная модель российского университета, в которой всё большее распространение получают управленческие структуры, включающие высокопоставленное чиновничество, представителей бизнес-элит и, в ряде случаев, крупных некоммерческих организаций. С другой стороны, имеется устойчивый исследовательский тренд, согласно которому российские университеты, как и высшее образование в целом находится в глубоком кризисе, именно из-за повышенной концентрации на избыточных для них функциях.

Цель исследования состоит в том, чтобы, во-первых, выяснить насколько распространены инновационные установки у российских студентов, во-вторых, установить, насколько среда современного университета отвечает потребностям в формировании этих установок. Для решения исследовательской задачи был проведен количественный опрос студенческой молодежи в пяти российских мегаполисах – Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Волгограде, Тюмени (N=840).

Результаты выявили противоречивую картину. С одной стороны, наблюдается довольно высокий уровень удовлетворенности студентов развитием инновационной инфраструктуры университетов. С другой – большинство опрошенных не смогли воспроизвести четких признаков инновационных установок, а также роль университетского образования в их формировании. Полученные данные свидетельствуют о противоречиях между заявляемыми целями университетов как платформ для развития инновационных навыков обучающихся и реальным положением дел. Данные противоречия, с точки зрения автора, могут быть разрешены при помощи распространения проектного обучения по наиболее актуальным и