

Научная статья

DOI 10.15826/koinon.2024.04.1.2.003

УДК 378.115.15 + 316.477:378

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Антон Анатольевич Васильев¹, Анатолий Васильевич Меренков²

¹Региональный общественный фонд «Новая Жизнь», Челябинск, Россия
vas-anton.2207@mail.ru

²Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия
anatoly.mer@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5900-0863>

Аннотация: Актуальной проблемой организации обучения студентов является формирование у них умения преодолевать трудности, возникающие при освоении новых знаний и вызванные тем, что студент периодически сталкивается с неопределенными ситуациями, связанными с тем, что существует несколько вариантов разрешения возникших в учебе проблем. Целью статьи является анализ способов поведения личности в ситуации, когда нужно найти оптимальный вариант действий. На материалах социологического исследования студентов Уральского федерального университета, проведенного в 2023 г. показаны образовательные стратегии, применяемые обучающимися для снижения рисков в ситуации неопределенности и достижения желаемых результатов. Показано, что наиболее оптимальной стратегией является та, которая учитывает возможности и способности личности реализовать задачи, связанные с получением профессиональных знаний, их применением на практике. При этом доказано, что из-за особенностей некоторых рисков, которые связаны с незнанием всех способов их преодоления, нельзя просчитать возможные негативные результаты. Можно снизить неопределенность

при разрешении возникающих у студентов трудностей, но полностью избежать рисков трудно.

Ключевые слова: неопределенность, риск, студенты, образовательные стратегии, организация учебного процесса, способы снижения рисков в учебной деятельности

Для цитирования: *Васильев А. А., Меренков А. В.* Образовательные стратегии студентов в ситуации неопределенности // *Koinon*. 2024. Т. 4. № 1–2. С. 39–48. DOI: 10.15826/koinon.2024.04.1.2.003

Original article

STUDENTS' EDUCATIONAL STRATEGIES IN A SITUATION OF UNCERTAINTY

Anton. A. Vasiliev¹, Anatoly V. Merenkov²

¹*Regional Public Foundation "New Life", Chelyabinsk, Russia
vas-anton.2207@mail.ru*

²*Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia
anatoly.mer@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5900-0863>*

Abstract: An urgent problem of the organization of students' education is the construction of their ability to overcome challenges, arising from the development of new situations of knowledge. They are caused by the fact that the student regularly faces uncertain dispositions related to the fact that there are several options for solving problems that have arisen in his or her studies. The purpose of the article is to analyze the moods of person's behavior in a situation when it is necessary to find the best course of action. Based on the results of a sociological study of students of the Ural Federal University of Yekaterinburg, conducted in 2023, are shown educational tracks used by them to reduce risks in a situation of uncertainty in achieving the proper results. It is demonstrated that a most optimal strategy is one that takes into account the individual's capabilities and ability to implement tasks related to gaining professional knowledge, their implementation in practice. At the same time, it is proved that due to the peculiarities of some risks, due to ignorance of all the ways of overcoming them, it is impossible to calculate providable negative results. It is possible to reduce the uncertainty in resolving the difficulties students face, but it is not realistic to completely avoid risks.

Key words: uncertainty, risk, students, educational strategies, organization of the educational process, ways to reduce risks in educational activities

For citation: Vasiliev, A. A., Merenkov, A. V. (2024), "Obrazovatel'nye strategii studentov v situatsii neopredelennosti" [Students' Educational Strategies in a Situation of Uncertainty], *Koinon*, vol. 4, no. 1–2. pp. 39–48 (in Russian). DOI: 10.15826/koinon.2024.04.1.2.003

Введение

Неопределенность является характерной чертой современного общества. К этому понятию обращаются многие социологи, находят в нем положительные и отрицательные стороны [Бауман 2005]. Неопределенность системы порождает неопределенность в жизненных ориентациях человека. Ценностные ориентации утрачивают свою актуальность, средства достижения жизненных целей перестают быть эффективными. В современном обществе сложно придерживаться какого-то одного плана. Современные реалии требуют от человека гибкости, адаптивности и умения просчитывать вероятность последствий его действий.

Неопределенность порождает риски — события или ситуации, сопровождаемые неизвестным исходом. Риски создают трудности в реализации планов как на ближайшую перспективу, так и на отдаленную. Во-первых, наличие вероятностного исхода, который может быть и неизвестен людям. Это заставляет рационально подходить к принятию решения, анализировать не только позитивные результаты, но и негативные. Во-вторых, бывают такие риски, вероятность которых невозможно рассчитать. Результат непредсказуем. От таких рисков люди всегда стремятся избавиться, но это одно из следствий тех постоянных и быстро идущих изменений, которые происходят в современном обществе.

В-третьих, существуют скрытые риски. Люди не могут их обнаружить до тех пор, пока они не начнут действовать. Все эти особенности осложняют анализ человеком современной ситуации и прогнозирование даже ближайшего будущего. В итоге люди нередко переживают сильный стресс из-за невозможности реализовать данную природой потребность в устойчивости повседневной жизни, уверенности в том, что насущные потребности жизни можно удовлетворить.

Особая неопределенность существует у студентов при получении высшего образования. Она вызвана тем, что они постоянно сталкиваются с необходимостью понять смысл и содержание новой информации на занятиях и при самостоятельной работе с ней, получить требуемые для будущей профессиональной деятельности компетенции, не зная, насколько они обладают способностями к их освоению. Сказывается отсутствие опыта самостоятельного выявления возникающих в учебе рисков и оптимального поиска их снижения. Существует неопределенность трудоустройства после окончания вуза из-за возрастающих требований работодателей к молодым специалистам. В связи с этим возникает необходимость изучения влияния образовательной стратегии, применяемой при возникновении неопределенности, на способы эффективного преодоления трудностей в учебном процессе в вузе и на минимизацию рисков.

Методология и методы исследования

Термин «неопределенность» является междисциплинарным: он используется в разных науках для объяснения различных явлений. Различают неопределенность и риск. По мнению Ф. Найта, различие между неопределенностью и риском заключается лишь в неучтенных факторах. Риск возникает, когда нам известно всё или почти всё (из-за элемента случайности) о вероятности развития событий. Неопределенность же означает незнание *всех* возможных исходов [Найт 1994].

Е. А. Кузьмин рассматривает риски как порождение неопределенности при поиске и внедрении новаций в различных сферах деятельности современного человека; при умелом их разрешении риски позволяют получить значимые результаты [Кузьмин 2014]. В. С. Диев различает объективную и субъективную неопределенность. Первая связана с природными и социальными процессами, которые происходят независимо от воли людей. Вторая зависит от знаний, умений, умственных и иных способностей, которые требуются при решении сложных проблем, возникающих в деятельности индивидов и социальных групп [Диев 2011].

В социологии понятие «неопределенность» используют при анализе социальных процессов, происходящих в современном мире. Неопределенность в социологии — это «...состояние социальной реальности, связанное с восприятием разрушенных или разрушаемых стабильных социальных структур» [Осьмук 2010, с. 84]. Неопределенность встраивается в современную модель понимания мира и становится неотъемлемой частью общества, в котором ускоренно происходят инновационные процессы во всех сферах жизни. На сломе старых структур и в условиях временного отсутствия новых возникает неопределенность. Главной характеристикой неопределенности является отсутствие или неполнота информации о том, что может произойти в будущем в результате изменений в природе и общественной жизни. «Феномен неопределенности заключается в отсутствии приемлемой информации о каком-либо объекте или событии» [Пушкарева 2012, с. 90]. «Социальная неопределенность возникает в тот момент, когда происходит трансформация социокультурных образцов, дезорганизация социальной сферы и апробация инновационных реалий» [Григорьева 2019, с. 369]. Эти изменения происходят столь стремительно, что индивиды не успевают приспособливаться к новым реалиям.

Неопределенность современного общества исследовал З. Бауман, связывая данное состояние с процессом его индивидуализации, столкновением разных по направленности жизненных путей отдельных индивидов, социальных общностей, стран [Бауман 2005]. Анализом природы и источников риска, возникающих в таком обществе, занимались У. Бек, Н. Луман, Э. Гидденс [Бек 2000; Луман 1994; Гидденс 1994].

П. М. Козырева и А. И. Смирнов, пытаясь описать российскую действительность через понятие неопределенности, дают следующее ее определение: «Важнейшим фактором экономического развития и жизни россиян в кризисных условиях стала возросшая неопределенность, характеризующаяся... неясностью настоящего и непредсказуемостью будущего, недостатком знаний о текущих событиях и условиях, в которых будет протекать деятельность, низкой степенью предвидения этих условий, неясностью будущих возможностей» [Козырева, Смирнов 2018, с. 66]. Неопределенность сопровождает социальный кризис постсоветского общества.

Из отечественных ученых исследованием этого социокультурного явления занимались О. Н. Яницкий, внесший значительный вклад в развитие социологии риска [Яницкий 2003]. Анализом рисков среди студенческой молодежи начала XXI века в том или ином виде занимались Ю. А. Зубок и К. Ю. Терентьев [Зубок 2003; Терентьев 2014]. В работах авторов риски рассматривались в контексте внешних факторов, влияющих на выбор студентами образовательной стратегии.

Для эмпирического исследования неопределенности используются разные признаки принимаемых действий и восприятия этого состояния социальным субъектом. Исходным является наличие рисков как непосредственное проявление неопределенности. Следующим индикатором выступает степень опасности конкретной ситуации, в которой оказался человек. Определяется возможный негативный результат и осуществляется поиск способов его снижения. Были выделены риски, типичные для жизни студентов: несдача экзамена, академический долг, лишение стипендии, отчисление. Риски, связанные с получением качественных знаний и навыков: недостаточность знаний, разочарование в выбранной профессии. Риски, вызванные перспективами реализации полученной специальности в трудовой деятельности: трудности получения работы по специальности, соответствия знаний, умений требованиям работодателя, выявление ошибочности выбора профессии. Риски, связанные с совмещением работы и образовательного процесса.

Для сбора эмпирических данных использовались два метода: анкетирование (опрошено 258 человек) и глубинное интервью (12 студентов). Сбор данных проходил в 2023 г. среди студентов технического и гуманитарного направлений подготовки Уральского федерального университета 1–4 курсов.

Результаты и обсуждение

В ходе анализа мы исходили из предположения, что образовательная стратегия студентов влияет на способ взаимодействия с рисками и может либо минимизировать вероятность негативного исхода, либо повышать его. Образовательные стратегии определяются тремя факторами: цель получения

высшего образования, средства ее достижения и ресурсы, используемые для этого. В изучении особенностей взаимодействия образовательных стратегий и рисков применялись два подхода: стратегии могут быть инструментом минимизации рисков или только определять, с какими рисками столкнется человек в своей жизни.

Один из респондентов признался, что его жизненная стратегия ведет к возрастанию рисков: *«Мой жизненный план только порождает эти риски, потому что если я по профессии хочу пойти работать, то там нужен стаж работы. Возникает риск того, что меня не возьмут на работу и придется в другое место устраиваться. <...> Поступление в магистратуру. Есть риск, что я не сдам вступительные экзамены»* (муж., 4 курс, гуманитарий). Многие, размышляя о возможности поступления в магистратуру после окончания бакалавриата указывали на риск того, что не будет бюджетных мест, возникнут трудности при сдаче вступительных экзаменов. К тому же отодвигается на два года получение молодым человеком финансовой самостоятельности. *«Есть угроза того, что ты позже начнешь работать на полную. То есть можно сразу после четвертого курса пойти на работу и зарабатывать деньги. Но с другой стороны, магистратура этому не особо мешает»* (муж., 4 курс).

Выбор цели образовательной стратегии, связанной с обучением на более высокой ступени образовательного процесса, определяет наличие рисков, вызванных проблемами совмещения работы и учебы, неполной ставкой, небольшой заработной платой и др. Однако, как показало наше исследование, все интервьюеры, обучающиеся на выпускном курсе бакалавриата, высказали желание продолжить обучение в магистратуре (кто-то на своей специальности, кто-то на другой, а кто-то решил поступать в другие вузы страны).

Опрос выявил взаимосвязь образовательной стратегии и способов преодоления возникающих рисков. Образовательная стратегия определяет риски, влияет на вероятность наступления той или иной рискованной ситуации, а также влияет на выбор действий, направленных на минимизацию негативных результатов. Таким образом, способ преодоления рисков также входит в структуру образовательной стратегии.

Рассмотрим две основные стратегии, определяющие учебную деятельность студентов. Одна связана с желанием быть успешным при изучении всех дисциплин на протяжении всего периода обучения. Такую цель ставят те, кто набрал высокие баллы на ЕГЭ и поступил на бюджет. Школьная программа ими была освоена без особых трудностей. Вторая направлена на изучение специальных дисциплин, которые обеспечивают получение конкретных профессиональных знаний и умений. Курсы общеобразовательного характера не интересуют студентов, придерживающихся этой стратегии, и при их изучении учащиеся не прилагают максимальных усилий.

Студенты, сознательно реализующие эти стратегии и ответственно относящиеся к образовательному процессу, мобилизуются для минимизации образовательных рисков, мешающих достижению желаемого результата. Анализ типичных способов преодоления рисков в зависимости от выбранной образовательной стратегии, показал следующее.

Таблица 1. Оценка степени опасности рисков в зависимости от установок на результат обучения в вузе (средний балл от 1 до 10)

Риски	Успешное освоение всех дисциплин	Получение конкретных профессиональных навыков
Отчисление из вуза	8,19	8,40
Получение академического долга	6,98	7,37
Получение низкого балла на экзамене	6,45	6,57
Лишение стипендии	5,20	5,23

Студенты, реализующие стратегию получения в первую очередь высокой профессиональной подготовки, выше оценили риск получить недостаточный уровень знаний, академического долга, отчисления из вуза, чем студенты, стремящиеся быть успешными по всем дисциплинам, что отмечается «красным» дипломом. Они более уверены в себе, хотя сохраняют на уровне подсознания опасение быть отчисленными из университета.

Риск разочароваться в выбранной специальности обеими группами был оценен высоко, что говорит о том, что для студентов важно сохранить уверенность в правильном выборе профессии после окончания школы и в возможности реализовать себя в работе, соответствующей специальности.

На восприятие и отношение к таким рискам, как несдача экзамена и получение академического долга, оказывают влияние уровень организованности студентов. Он определяется как регулярностью посещения лекций, семинаров, так и качеством подготовки к ним. Выявлено, что у студентов, стремящихся к успешному освоению всех дисциплин, он ниже и составляет 5,85 балла, а у ориентированных на приобретение конкретных профессиональных знаний выше (6,52 балла). Это вызвано низкой ценностью для них изучения общеобразовательных дисциплин в первые годы учебы.

Такое явление объясняется самой природой данных рисков. В целом все риски можно поделить на две группы: ожидаемые всеми студентами при неопределенности способности к освоению той или иной дисциплины и те, которые зависят от степени готовности преодолеть возникающие в учебе трудности. Человек до тех пор не знает о своих способностях к какой-либо деятельности, пока не начнет ей заниматься. Это относится ко всем выпускникам школы, так как они не владеют информацией о том, что будут изучать во время

учебы, какие навыки умственной деятельности потребуется развивать. Если существует установка на приобретение в первую очередь конкретных знаний, которые, по мнению студента, ему будут нужны в будущей профессиональной деятельности, возникает понимание возможных проблем. Снижается неопределенность и в связи с восприятием рисков, так как личность считает себя готовой к их преодолению.

Следует учитывать и такой фактор, как известность способов минимизации рисков. Основным из них, по мнению большинства опрошенных, является самоорганизованность в учебной деятельности, когда ставится цель успешного изучения конкретной дисциплины, реализуются в полной мере такие способы ее достижения, как посещение лекций, подготовка к семинарам, практическим работам, выполнение всех требований преподавателей, самоконтроль. В результате происходит минимизация рисков. Неопределенность будущего переходит в его определенность на основе уверенности в себе, своих силах, способностях.

Исследование показало, что образовательная стратегия оказывает влияние на оценку степени опасности риска, хотя и не является доминирующим фактором. Всех студентов объединяет их общая деятельность, направленная на успешное завершение учебы в вузе. Соответственно и риски, и их последствия одинаковы для всех. Изменяется во время учебы лишь их восприятие, субъективная оценка в зависимости от результатов обучения на каждом курсе. При этом к окончанию вуза минимизируются риски, связанные с отчислением из учебного заведения, получением академического долга, но возрастают риски с трудоустройством. Многие из тех, кто пытался совмещать учебу с работой, понимают, что трудно за короткое время найти работодателя, чьим требованиям будешь в полной мере соответствовать. Возникает неопределенность в возможности в полной мере реализовать полученные в вузе универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Заключение

Образовательная стратегия важна для организации учебной деятельности студентов на протяжении всего времени обучения в вузе. При этом независимо от выбранной стратегии у всех студентов сохраняется риск разочарования в выборе профессии. Отсутствие в стране целостной системы профориентации учащихся старших классов общеобразовательных школ ведет к постоянному воспроизводству неопределенности соответствия получаемых конкретным студентом специальных знаний его индивидуальным склонностям и способностям. Нередко это выясняется только после прохождения производственной практики на старших курсах. Приходится делать выбор: доучиться и получить диплом о высшем образовании или сменить место учебы. В том и другом

случае возникают большие риски и неопределенность будущего. Выяснено, что студенты, чья стратегия ориентирована на успешное освоение с первого курса всей вузовской программы, в меньшей степени переживают риски возникновения академического долга по отдельным дисциплинам, получение низкого балла по дисциплине. Стратегия сосредоточения усилий на освоении профессиональных знаний и умений, с одной стороны, повышает неопределенность и риск отсутствия необходимых для этого способностей. С другой стороны, мобилизация внутренних сил для преодоления возникающих трудностей уменьшает риск получения профессиональных компетенций низкого уровня. Вся учеба студентов представляет собой постоянное выявление новых видов неопределенности, возникающих в связи с этими рисками, и поиск способов их снижения.

Список источников

- Бауман 2005 — Бауман З. Индивидуализированное общество. М. : Логос, 2005. 390 с.
- Бек 2000 — Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну: монография. М. : Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
- Гидденс 1994 — Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // Thesis. 1994. № 5. С. 107–134.
- Григорьева 2019 — Григорьева Н. А. Социальная неопределенность как источник деликвентности в молодежной среде // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5. С. 369–372.
- Диев 2011 — Диев В. С. Риск и неопределенность в философии, науке, управлении // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 2 (14). С. 79–89.
- Зубок 2003 — Зубок Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4 (228). С. 42–66.
- Козырева, Смирнов 2018 — Козырева П. М., Смирнов А. И. Жизнь в условиях неопределенности кризисного общества: опыт и ожидания // Социологические исследования. 2018. № 6 (410). С. 66–78.
- Кузьмин 2014 — Кузьмин Е. А. Феномен неопределенности в экономических теориях и концепциях // Вестник НГУЭУ. 2014. № 2. С. 18–36.
- Луман 1994 — Луман Н. Понятие риска // Thesis. 1994. № 5. С. 135–160.
- Найт 1994 — Найт Ф. Понятие риска и неопределенности // Thesis. 1994. № 5. С. 12–28.
- Осьмук 2010 — Осьмук Л. А. Социальная неопределенность и метаморфозы современного общества // Идеи и идеалы. 2010. № 4. С. 84–91.
- Пушкарева 2012 — Пушкарева Н. Н. Поведение молодежи в условиях неопределенности // Государственная служба. 2012. № 6 (80). С. 90–91.
- Терентьев 2014 — Терентьев К. Ю. Высшее образование в структуре образовательных стратегий молодежи // Непрерывное образование: XXI век. 2014. № 2 (6). С. 27–37.
- Яницкий 2003 — Яницкий О. Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. Социология. Этнология. 2003. Т. 12, № 1. С. 3–35.

References

- Bauman, Z. (2005), *Individualizirovannoe obshchestvo* [Individualized society], Logos, Moscow, 390 p. (in Russian).

- Beck, U. (2000), *Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu: monografiya* [Risk society. On the way to another modern. Monograph], Progress-Traditsiya, Moscow, 384 p. (in Russian).
- Giddens, E. (1994), “Sud’ba, risk i bezopasnost’” [Fate, risk and safety], *Thesis*, vol. 5, p. 107–134 (in Russian).
- Grigorieva, N. A. (2019), “Sotsial’naya neopredelennost’ kak istochnik delikventnosti v molodezhnoi srede” [Social uncertainty as a source of delinquency in the youth environment], *Skif. Questions of student science*, vol. 5, p. 369–372 (in Russian).
- Diev, V. S. (2011), “Risk i neopredelennost’ v filosofii, nauke, upravlenii” [Risk and uncertainty in philosophy, science, management], *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, vol. 2 (14), p. 79–89 (in Russian).
- Zubok, Yu. A. (2003), “Problemy sotsial’nogo razvitiya molodezhi v usloviyakh riska” [Problems of social development of youth in conditions of risk], *Sociological research*, vol. 4 (228), p. 42–66 (in Russian).
- Kozyreva, P. M., Smirnov, A. I. (2018), “Zhizn’ v usloviyakh neopredelennosti krizisnogo obshchestva: opyt i ozhidaniya” [Life in an uncertain crisis society: experience and expectations]. *Sociological research*, vol. 6 (410), p. 66–78 (in Russian).
- Kuzmin, E. A. (2014), “Fenomen neopredelennosti v ekonomicheskikh teoriyakh i kontseptsiyakh” [The phenomenon of uncertainty in economic theories and concepts], *Bulletin of the NGUEU*, vol. 2, p. 18–36 (in Russian).
- Luman, N. (1994), Ponyatie riska [The concept of risk], *Thesis*, vol. 5, p. 35–160 (in Russian).
- Knight, F. (1994), Ponyatie riska i neopredelennosti [The concept of risk and uncertainty], *Thesis*, vol. 5, p. 12–28 (in Russian).
- Osmuk, L. A. (2010), “Sotsial’naya neopredelennost’ i metamorfozy sovremennogo obshchestva” [Social uncertainty and metamorphoses of modern society], *Ideas and ideals*, vol. 4, p. 84–91 (in Russian).
- Pushkareva, N. N. (2012), “Povedenie molodezhi v usloviyakh neopredelennosti” [Youth behavior in conditions of uncertainty], *Public service*, vol. 6(80), p. 90–91 (in Russian).
- Terentyev, K. Yu. (2014), “Vysshee obrazovanie v strukture obrazovatel’nykh strategii molodezhi” [Higher education in the structure of educational strategies of youth], *Continuing education: XXI century*, vol. 2 (6), p. 27–37 (in Russian).
- Janicki, O. N. (2003), “Sotsiologiya riska: klyuchevye idei” [Sociology of risk: key ideas], *The world of Russia. Sociology. Ethnology*, vol. 12, no. 1, p. 3–35 (in Russian).

Статья поступила в редакцию 01.04.2024;
одобрена после рецензирования 15.04.2024;
принята к публикации 15.04.2024

The article was submitted 01.04.2024;
approved after reviewing 15.04.2024;
accepted for publication 15.04.2024

Информация об авторах

Васильев Антон Анатольевич — магистр социологических наук, специалист по мониторингу
Региональный общественный фонд «Новая Жизнь», Челябинск, Россия

Information about the authors

Anton A. Vasiliev — master of Social Sciences, monitoring specialist
Regional Public Foundation “New Life”, Chelyabinsk, Russia

Меренков Анатолий Васильевич — доктор философских наук, профессор
Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

Anatoly V. Merenkov — Doct. Sci. (Philosophy), professor
Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia