

УДК 796.011.2:334.02-047.44

Сравнительный анализ моделей управления развитием физической культуры и спорта в России и за рубежом

Зотеева Е. Э., Томилова С. В.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия; cezoteeva@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анализа публикаций, посвященных различным моделям управления развитием физической культуры и спорта. Модели рассмотрены на примере субъекта РФ, а также изучен зарубежный опыт управления развитием физической культуры и спорта. У исследованных моделей выявлены достоинства и недостатки, что позволило сформулировать выводы и рекомендации по созданию модели управления, носящей комплексный характер, нацеленной на обеспечение достижения на территории Российской Федерации до 2030 года ряда важнейших показателей стратегии развития физической культуры и спорта.

Ключевые слова: модель управления, развитие физической культуры и спорта, показатели модели, физическая культура, эффективность модели

Comparative Analysis of Development Management Models Physical Culture and Sports in Russia and Abroad

Zoteeva E. E., Tomilova S. V.

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia; cezoteeva@mail.ru

Abstract. The article presents the results of the analysis of publications devoted to various models of management of the development of physical culture and sports. The models are considered on the example of a subject of the Russian Federation, and foreign management experience is studied. The identified models have advantages and disadvantages, which made it possible to formulate conclusions and recommendations on creating a management model that is comprehensive in nature, aimed at ensuring that a number of important indicators of the Strategy for the Development of Physical Culture and Sports are achieved on the territory of the Russian Federation by 2030.

Keywords: management model; development of physical culture and sports; model indicators; physical culture; model effectiveness

Актуальность исследования продиктована целесообразностью совершенствования моделей управления развитием физической культуры и спорта (далее — ФКиС) с целью достижения показателей стратегии развития ФКиС в РФ, запланированных на период до 2030 г. (далее — Стратегия).

Стратегические ориентиры РФ в сфере ФКиС, направленные на развитие отрасли, и национальные цели РФ, предусматривающие увеличение продолжительности жизни и снижение смертности, ориентируют на поиск эффективных моделей управления развитием ФКиС.

Стратегия развития ФКиС [1, с. 13–31] включает ряд направлений:

- формирование устойчивой мотивации для всех возрастных групп, в том числе за счет обеспечения равных возможностей для занятий ФКиС;

- усовершенствование модели государственного управления сферой ФКиС с обеспечением эффективного взаимодействия между субъектами ФКиС;

- совершенствование управления процессами жизненного цикла объектов спорта, спортивной инфраструктуры, включая планирование, проектирование, эксплуатацию;

- модернизация процессов сбора, анализа, управления данными с использованием цифровых технологий, способствующая увеличению скорости и эффективности принятия управленческих решений;

- создание эффективной системы управления развитием ФКиС;

- повышение степени коммерциализации сферы ФКиС;

- совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности фитнес-центров для достижения эффективного развития индустрии фитнеса как коммерческой составляющей физической культуры;

- поиск, анализ, оценка и внедрение лучшего опыта других стран в сфере ФКиС.

Учитывая вышеизложенное можно сделать вывод о том, что в Стратегии развития физической культуры и спорта существенное внимание уделено развитию сферы управления и коммерческой составляющей ФКиС.

Цель данного исследования — проведение сравнительного анализа эффективности управления развитием физической культуры и спорта в России и за рубежом.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть модели управления развитием ФКиС, применяемые в Российской Федерации и других странах.
2. Определить преимущества и недостатки моделей управления развитием ФКиС.
3. Предложить пути совершенствования выявленных моделей управления развитием ФКиС.

Методика и организация исследования. Нами был использован метод анализа открытых источников информации: нормативно-правовых документов, диссертационных работ и научных публикаций. Так же были применены методы сравнения и систематизации полученных данных.

Одним из ключевых звеньев развития физкультурно-спортивного движения в целом является совершенствование моделей управления физической культурой и спортом на уровне Российской Федерации и ее субъектов.

Так, например, региональная модель развития физической культуры и спорта, предлагаемая Э. Н. Калдариковым [2, с. 15], включает следующие основные элементы:

- показатели численность занимающихся ФКиС, количество физкультурных работников, финансирование физической культуры и спорта и функционирование спортивных сооружений, объектов спорта;
- деятельность физкультурно-спортивных подразделений;
- результаты физкультурно-спортивной работы в регионе (развитие различных видов спорта и так далее).

Однако в исследовании Э. Н. Калдарикова имеется ряд показателей, которые освещены недостаточно:

- учет коммерческого участия в развитии физической культуры и спорта, предусмотренный Стратегией развития ФКиС [1, с. 13];
- развитие физической культуры среди лиц старшей возрастной группы (пожилого возраста);
- отсутствие возможности дифференциации показателей в зависимости от количества жителей муниципальных образований, что не позволяет оценить тренды управления развитием ФКиС на различных по численности населения территориях.

В целом модель развития физической культуры и спорта, разработанная Э. Н. Калдариковым, может быть дополнена и масштабирована для применения во всех регионах.

Учитывая, что Стратегия развития физической культуры и спорта предполагает анализ и внедрение лучших зарубежных практик [1, с. 20], изучение зарубежного опыта управления физической культурой и спортом является весьма ценным.

Особенности моделей управления физической культурой и спортом в странах Азии, описанные П. Н. Пасюковым, говорят о существенной роли достижения социального и экономического благополучия, например, в Корее [3, с. 207].

Популяризация физической культуры, ведущая к повышению социальной активности населения, достижению высоких результатов на мировых первенствах, согласно данным А. С. Сагалеева [4, с. 121] предполагает:

1. Рост количества занимающихся физической культурой и спортом.
2. Внедрение физической культуры и спорта в школьные занятия.
3. Формирование у граждан России устойчивого положительного отношения к занятиям физической культурой и спортом.

В Японии в сфере физической культуры и спорта в приоритете стратегия, нацеленная на создание условий, способствующих поддержанию здорового образа жизни любого человека [4, с. 121].

Исследование С. Н. Талызова, направленное на изучение особенностей японской модели управления ФКиС, выявило ориентированность на функционирование спортивных клубов, самостоятельно управляемых жителями районов [5, с. 104].

Анализируя тенденции развития физической культуры и спорта в Китае А. С. Сагалеев уделяет внимание ее спортивной составляющей, преимущественно связанной с системой олимпийской подготовки. В своей статье А. С. Сагалеев сделал следующий общий вывод: Республика Корея, Япония и Китай активно поддерживают физическую культуру и спорт, сочетая общественные и государственные начала [4, с. 122].

В статье В. И. Лукашука представлены результаты анализа зарубежных моделей физической культуры и спорта на примере таких стран, как Германия, Дания, Норвегия, Австрия, Бельгия, Италия, Люксембург, Австралия, Франция, Польша, Венгрия, Португалия и Великобритания [6, с. 250].

Необходимо отметить, что В. И. Лукашук в своей работе определил некоторые особенности моделей управления физической культу-

рой и спортом в странах Европы, предусматривающих взаимодействие государственных структур, местного самоуправления и институтов гражданского общества, связанных вопросами физической культуры и спорта и обеспечивающих гармоничное развитие массового, профессионального и спорта высших достижений [6, с. 251].

С нашей точки зрения в рассмотренных моделях не учтена взаимосвязь государственного сектора и субъектов предпринимательской деятельности, позволяющая обеспечить ряд показателей стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации.

В настоящее время уровень поставленных перед ФКиС показателей, в том числе на региональном уровне управления отраслью, актуализирует поиск решения противоречий:

- между существующими возможностями управления развитием физической культуры и ограниченностью их фактической реализации;
- имеющимися показателями эффективности развития отрасли и отсутствием системы КРІ руководителей учреждений и организаций физической культуры и спорта;
- существующей потребностью населения в занятиях двигательной активностью и недостаточностью применения нормативного и маркетингового подходов создания сети физкультурно-спортивных сооружений.

Проведя анализ существующих моделей управления развитием ФКиС, мы предположили, что в универсальной модели управления следует сделать определенный акцент на муниципальных образованиях, показатели которых максимально негативно влияют на данные по субъекту в целом, затем следует проанализировать наличие и состав КРІ руководителей учреждений и организаций сферы физической культуры и спорта. Данные мероприятия, по нашему мнению, позволят повысить результативность модели в комплексе.

Социологические исследования, в том числе изучение экспертного мнения, являются значимыми, однако в настоящее время в условиях изменяющейся внешней среды необходимым фактором эффективного управления развитием отрасли является ориентация на нормативный и маркетинговый подходы к формированию сети спортивных сооружений в рамках создания материально-технических условий для занятий физической культурой и спортом.

С целью построения управленческой модели, учитывающей, в том числе, деятельность коммерческих организаций, считаем необходи-

мым привлечь экспертов из внебюджетного сектора, занимающихся оказанием услуг в отрасли физической культуры и спорта.

Данный опыт взаимодействия коммерческих и государственных структур, на наш взгляд, является перспективным для эффективно-го управления физической культурой и спортом в Российской Федерации и ее субъектах.

Вывод. Все рассмотренные модели управления содержат показатели, связанные с тем или иным аспектом их эффективности. В случае объединения параметров, присущих различным моделям, возможно сформировать комплексную модель управления развитием физической культуры и спорта, обеспечивающую достижение ряда показателей Стратегии развития физической культуры и спорта на территории Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 г. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р) // ГАРАНТ [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74866492/> (дата обращения: 01.03.2024).
2. Калдариков Э. Н. Модель развития физической культуры и спорта в субъекте Российской Федерации на основе прогностических соразмерных целевых индикаторов (на примере Республики Калмыкия) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2013. — 24 с.
3. Пасюков П. Н. Физическая культура и спорт как фактор сохранения национальной культуры сахалинских корейцев // Историко-культурное и спортивно-прикладное развитие национальных видов спорта в России: опыт регионов : сб. научных трудов Всероссийской науч.-практ. конф. — Виллюйск : ЯНЦ СО РАН, 2009. — С. 205—215.
4. Сагалеев А. С., Дашибальжиров Б. Д. Модель управления физической культурой и спортом в странах Азии // Евразийский Союз Ученых. — 2015. — № 7—4 (16). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-upravleniya-fizicheskoy-kulturoy-i-sportom-v-stranah-azii> (дата обращения: 01.04.2024).
5. Талызов С. Н. Японская модель управления физической культурой и спортом // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2016. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponskaya-model-upravleniya-fizicheskoy-kulturoy-i-sportom> (дата обращения: 01.04.2024).

6. Лукашук В. И. Модели управления физической культурой и спортом: анализ зарубежного опыта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 6—1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-upravleniya-fizicheskoy-kulturoy-i-sportom-analiz-zarubezhnogo-opyta> (дата обращения: 01.04.2024).