

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВА, ИХ ЗАДАЧИ И РОЛЬ  
В РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОВОЛЖСКОГО РЕГИОНА  
В 60–70-е гг. XX в.**

В ноябре 2009 г. исполнится 143 года со дня создания научно-технических обществ в России. Отсчет идет от организации 20 ноября 1866 г. Имперского русского технического общества (РТО) в Санкт-Петербурге. Это общество имело свой печатный орган «Записки». Они издавались во всех созданных отделениях РТО: Московском, Киевском, Бакинском, Кавказском, Либавском и других. К началу XX в. существовало несколько отделов РТО: технологический, железнодорожный, электротехнический, воздухоплавания, технического образования, которые имелись в сорока промышленных центрах России<sup>1</sup>. Членами РТО были лучшие представители российской технической мысли: Д.И. Менделеев, А.Н. Крылов, Д.К. Чернов, П.Н. Яблоков, Д.И. Журавский и другие.

Русское техническое общество и его отделения осуществляли многогранную работу: издавали труды по техническим вопросам, выделяли стипендии молодым специалистам для поездки за границу, а также средства на экспериментальные исследования. Кроме того члены РТО читали публичные лекции по научно-техническим проблемам, организовывали выставки технических достижений и проводили конференции. Отделения РТО в предреволюционное время заложили те традиции, которые нашли развитие в деятельности научно-технических обществ в советское время. В 1921 г. в РСФСР было воссоздано научно-техническое общество (НТО) при Совете народного хозяйства, которое возглавил инженер Н.И. Горбунов.

Несмотря на сложности и противоречия в промышленном развитии Советского государства, 1960–1970-е гг. были периодом модернизации. В стране в эти годы укреплялось экономическое положение регионов (благодаря организации в 1957 г. совнархозов — местных органов управления промышленностью и строительством). Важную роль в решении социально-экономических задач на местах играли общественные организации: профсоюзы, общество рационализаторов и изобретателей и научно-технические общества.

В декабре 1954 г. ЦК КПСС и ВЦСПС провели реорганизацию научно-технических обществ, деятельность которых стала осуществляться по отраслям. В 1955 г. были созданы краевые, республиканские и областные научно-технические общества. Больше внимания уделялось развитию научно-технической политики на местах. В СССР возникает и утверждается программно-целевое планирование, развивается прогнозирование как его составная часть. Расширилось и планирование хода исследовательских работ. Впервые Академию наук привлекают к разработке проекта развития народного хозяйства на 1959–1975 гг.<sup>2</sup>

По линии государства руководство техническим творчеством инженерно-технических работников (ИТР) и рабочих осуществлял созданный в 1956 г. при Совмине СССР Комитет по делам изобретений и открытий<sup>3</sup>. В 1958 г. был создан общественный орган — Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР) под эгидой ВЦСПС. С 1954 г. на всех предприятиях промышленности, транспорта и

связи начали действовать первичные организации и штатные бюро ВОИР, которые тесно сотрудничали с отраслевыми НТО. Для эффективности работы НТО с 1959 г. создаются координационные органы — республиканские, краевые, и областные советы научно-технических обществ. Именно благодаря совместным действиям организаций НТО и ВОИР в стране стали решаться многие технические проблемы на местах. Толчком к этой деятельности стало постановление ЦК КПСС и Совмина СССР (февраль, 1959 г.) «О комплексной механизации и автоматизации производственных процессов на предприятиях Норильского горно-металлургического комбината им. А.Н. Завенягина». По инициативе НТО и ВОИР на ведущих предприятиях промышленности прошли собрания коллективов по вопросам ликвидации ручного труда и совершенствования производственных процессов.

В некоторых регионах были проведены межотраслевые конференции НТО. Так, в работе первой Куйбышевской межотраслевой конференции НТО в сентябре 1959 г. приняли участие 107 делегатов от 14 отраслевых НТО, объединяющих 15944 чел.<sup>4</sup> В докладе начальника научно-технического отдела Куйбышевского совнархоза (КСНХ) П.Я. Пыгьева<sup>5</sup> отмечалась роль организаций НТО и ВОИР в деле внедрения новейших достижений науки и техники и в передаче передового опыта. В выступлениях делегатов конференции были выдвинуты конкретные предложения по совершенствованию научно-технической работы, об укреплении связей с Центральным бюро технической информации (ЦБТИ) при КСНХ, по активизации технической пропаганды и привлечению молодежи к творческой работе<sup>6</sup>. В состав избранного на конференции Совета НТО вошло 47 представителей предприятий всех отраслей промышленности, ОК КПСС, ЦБТИ, областного совета профсоюзов и т.п. Важно отметить, что в областной совет НТО были избраны и ученые технических вузов: профессор Г.И. Аксенов, доценты М.Г. Ярцев, А.Н. Резников, И.Н. Косенко, В.И. Поздняков, А.А. Новопашин. Председателем областного Совета НТО был избран Д.Н. Лысенко — доцент, заместитель директора по научной работе Куйбышевского авиационного института<sup>7</sup>.

В октябре 1959 г. в Москве состоялся Первый Всесоюзный Съезд НТО, который объединил все отраслевые НТО и определил главные задачи их развития. Председателем Всесоюзного НТО (ВСНТО) был избран В. Силуянов. В постановлении съезда подчеркивалась важность объединения усилий НТО и ВОИР в осуществлении механизации и автоматизации промышленного производства, укреплении связи науки с производством, усилении технической пропаганды в стране. Этот документ определил главные направления в деятельности технических общественных организаций.

В эти годы на местах появляются новые формы работы НТО и ВОИР. Например, по инициативе Свердловского совнархоза на всех крупных предприятиях области были составлены планы технического развития на 1959–1965 гг. На промышленных предприятиях региона по инициативе НТО были созданы творческие бригады и технические комиссии содействия внедрению новой техники, а также общественные конструкторские бюро (ОКБ). Опыт свердловчан был подхвачен в других регионах. Только на одном из машиностроительных заводов Куйбышева в 1960 г. было создано 83 комплексные бригады по автоматизации производства. Среди первых почин предприятий Урала подхватил и завод им. Фрунзе в г. Куйбышеве. Под руководством заместителя председателя совета ВОИР завода Н.И. Галочкина было изучено

«Положение об ОКБ» Уралмаша. На заводе им. Фрунзе был избран совет для координации работы ОКБ (под руководством главного инженера). Конструкторское бюро завода было освобождено от решения целого ряда мелких технических вопросов и могло сосредоточиться на решении крупных технических проблем. ОКБ решали конкретные задачи по повышению производительности труда. Например, одно из ОКБ под руководством инженера Горбунова спроектировало переносную шлифовальную установку, которая позволяла перешлифовывать калибровочные вальцы у станка без его разборки<sup>8</sup>.

Всего в Куйбышевском экономическом районе за короткий срок было создано 386 ОКБ, силами которых (на общественных началах после окончания смены) разработано и внедрено 492 рационализаторских предложения по важным вопросам развития промышленного производства. Экономия средств от их внедрения составила более 300 тыс. руб.<sup>9</sup>

Однако ОКБ в своей работе преодолевали большие трудности: не хватало свободных помещений для практических испытаний изобретений, не всегда заводская администрация поддерживала ОКБ, слабой была и материально-техническая база.

В областных советах НТО были созданы общественные комиссии или комитеты, которые способствовали решению специальных проблем на высоком профессиональном уровне. Так, при Куйбышевском областном совете НТО в 1960 г. было организовано пять комитетов по важнейшим направлениям, во главе которых были ученые вузов или ведущие специалисты крупных промышленных предприятий: комитет по сварке (М.Д. Рудман), порошковой металлургии (Г.И. Аксенов)<sup>10</sup>, нефтехимическому производству (Д.М. Андриевский), по борьбе с коррозией (В.И. Дерябина), механизации и автоматизации производства (З.Д. Левин)<sup>11</sup>.

Большое внимание советы НТР уделяли научно-технической информации среди населения и в первую очередь среди ИТР и рабочих. Например, Куйбышевский областной совет НТО тесно сотрудничал с ЦБТИ, которое имело свой печатный орган «Промышленно-экономический бюллетень». В нем печатались материалы по экономическим вопросам, о новой технике и технологии. Только в 1959 г. ЦБТИ издало три сборника технической информации, 18 брошюр о технических достижениях, 56 технических плакатов и 101 технический листок о технических новинках в различных отраслях промышленности<sup>12</sup>. Кроме того НТО и ЦБТИ регулярно проводили выставки достижений в промышленности и строительстве, которые способствовали повышению уровня технической культуры ИТР.

В 1960 г. на подобной выставке было продемонстрировано 18 станков — автоматов и установок, более 20 различных приборов. Выставку посетили 35 тыс. чел. Во время работы выставки проводились специальные семинары по изучению новейших технологий и передаче передового опыта. По окончании работы начальнику ЦБТИ Е.И. Соколову были высказаны предложения: больше привлекать в организационный комитет ученых вузов и НИИ, представителей научных обществ<sup>13</sup>.

Усиленное внимание в шестидесятые годы в стране развитию химической промышленности нашло отражение в деятельности НТО и ЦБТИ. Куйбышевский совет НТО совместно с ЦБТИ издавал серию брошюр «Химия и химическая промышленность», «Химические знания в массы» под общей редакцией доцента Куйбышевского индустриального института М.Г. Ярцева — председателя областного отделения

ВХО им. Д.И. Менделеева<sup>14</sup>. Проводились семинары для ИТР по новой технике и новым физико-химическим методам в производстве (полярографии, хроматографии, спектроскопии). Использовалось местное радио и телевидение для распространения передового опыта в химико-технологическом производстве. Но не всегда заводская администрация и профсоюзы поддерживали начинания НТО. Даже помощь представителей ВХО им. Д.И. Менделеева заводу синтетического спирта в освоении выпуска прорезиненных рукавов высокого давления не нашла должного внимания со стороны администрации и завкома профсоюзов<sup>15</sup>.

Особой формой научно-технической пропаганды являлись конференции, организованные совместными усилиями партийных, хозяйственных и общественных организаций с привлечением крупных специалистов. В работе межрегиональной конференции, проводившейся в г. Куйбышеве в марте 1960 г. по актуальной проблеме «Внедрение унифицированных и нормализованных деталей, узлов изделий в организациях четвертого управления СССР», приняло участие 450 инженеров, 37 предприятий, НИИ, и технических вузов страны. С основными докладами выступили Н.Д. Кузнецов<sup>16</sup> («Унификация и нормализация деталей основного изделия»), Куйбышев) и В.В. Бойцов («Совершенствование машиностроительного производства на базе комплексной нормализации элементов производственного процесса», Москва)<sup>17</sup>.

Несмотря на большую работу НТО, в постановлении Президиума ВСНТО от 12 сентября 1961 г. были названы серьезные недоработки, имеющиеся в деятельности областных советов (в их числе Куйбышевский, Орловский, Краснодарской и Астраханский). Отмечалась недостаточная помощь со стороны профсоюзов. Ряд отраслевых правлений НТО КСНХ — энергетика и энергетической промышленности, машиностроения, ВХО им. Д.И. Менделеева — не имели собственных помещений для организационной работы, проведения выставок и т.п. В постановлении также рекомендовалось центральным отраслевым правлениям НТО проводить семинары с руководителями республиканских, краевых и областных правлений НТО, усилить работу по обмену опытом и технической пропаганде.

Областные советы НТО искали эффективные формы работы. Так, по инициативе НТО Машпрома функции заводского производственно-технического совета были переданы советам НТО. Это нашло широкое распространение во многих регионах. Инициатором почину были ИТР Коломенского тепловозостроительного завода. Эта форма была одобрена ВЦСПС, ВСНТО, а затем ЦК КПСС. Опыт коломенцев был внедрен и в Куйбышевском экономическом районе<sup>18</sup>. Расширение функций НТО способствовало укреплению их авторитета, привлечению общественности к решению технических проблем.

Типичным явлением того времени было широкое обсуждение важнейших народнохозяйственных задач на специальных совещаниях, организованных ВСНТО и ВЦСНС. Например, большое практическое значение имело совещание 1962 г. по комплексной автоматизации Куйбышевской ГЭС. В нем участвовало около 200 ведущих специалистов 26 гидростанций и важнейших энергосистем страны, Государственного Комитета Совмина СССР по автоматизации и механизации, представители Союзглавэнерго и другие<sup>19</sup>.

Для специалистов и ИТР предприятий Совета НТО регулярно проводили курсы и семинары повышения квалификации по вопросам внедрения передовых методов

производства: защите металлов от коррозии, применения ультразвука в промышленности и другие<sup>20</sup>.

В 1965 г. в стране был осуществлен возврат к отраслевому принципу управления народным хозяйством. Это дало возможность централизованно вести техническое и экологическое руководство отраслями, более рационально распределять кадры специалистов. ЦК КПСС и Совмин СССР, развивая решения сентябрьского пленума ЦК КПСС, приняли 4 октября 1965 г. постановление «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». В связи с этим особое внимание НТО стали уделять экономической подготовке ИТР, вопросам совершенствования организации производства, повышению качества продукции. Куйбышевский областной Совет НТО создал комитет экономики и организации производства (председатель Б.М. Ройз) и комитет по надежности и качеству продукции (председатель А.М. Сойфер). Комитет по надежности и качеству продукции тесно сотрудничал с ВНИИС, приглашал консультантов и лекторов этого научно-исследовательского института для специалистов промышленности. Проводились совещания по обмену опытом с другими регионами (Поволжья, Урала)<sup>21</sup>.

Особое внимание уделялось работе с молодыми специалистами. Совместно с ГК ВЛКСМ областной Совет НТО провел в г. Куйбышеве в мае 1966 г. конференцию молодых специалистов НИИ, вузов и промышленных предприятий города под девизом «Смелый творческий поиск!» На конференции с докладом выступили ведущие ученые технических вузов. Особый резонанс имело выступление А.М. Сойфера, профессора Куйбышевского авиационного института, «Роль молодых специалистов в ускорении технического прогресса в свете решений XXIII съезда КПСС». Обращаясь к молодым специалистам, А.М. Сойфер подчеркивал важность профессиональной подготовки: «... Чем лучше вы будете подготовлены, тем успешнее будет наше движение вперед. Молодые должны овладеть научной системой знаний, однако всему научиться в вузе нельзя. Важно в дальнейшем уметь пользоваться знаниями, особенно математическими. Научная работа должна вестись и на производстве, именно там пока лучшая материальная база... Ни одно новое решение в развитии производства не должно быть принято без научного подхода, хотя часто бывают волевые решения сверху. От этого необходимо отказываться... Всегда нужно помнить, что «крупные успехи бывают плодом только длительного труда... Образование, интеллигентность, культура, широкий кругозор несовместимы с чистоплодством и зазнайством... Надо уметь делать и черновую работу, много работать над собой...»<sup>22</sup>. Это были программные слова для молодого поколения ученых.

К 1966 г. в целом были определены важнейшие тенденции в деятельности советов НТО и ВОИР, которые по многим направлениям действовали совместно, более чем на десять тысяч выросло число членов. Эффективной формой работы были периодические выставки-ярмарки. Так, на Третьей Куйбышевской выставке-ярмарке было представлено более 800 экспонатов, 40 % которых были действующие образцы, представленные 34 предприятиями Куйбышева, Москвы, Ленинграда, Минска, Витебска, Казани, Уфы, Горького. На многие экспонаты были сделаны заявки. Во время работы выставки была проведена межзаводская школа по модернизации металлорежущего оборудования, семинар рационализаторов и изобретателей, конференция

специалистов НИИ, было прочитано также более ста тематических лекций для участников и посетителей<sup>23</sup>.

В мае 1966 г. в Москве состоялся V пленум ВСНТО, который обратил внимание делегатов на значение НТО в решении вопросов развития экономики, внедрения новой техники на производстве, улучшения научно-технической информации. Кроме этого, пленум в соответствии с постановлением ВЦСПС от 26 марта 1966 г. принял решение о реорганизации системы ВСНТО, о ликвидации областных и краевых советов НТО и о создании советов председателей отраслевых НТО (вместо прежних советов). В соответствии с этим решением на местах были проведены пленумы по реорганизации структуры руководства НТО. Если раньше в Куйбышевском областном Совете НТО было 38 чел. — представители ОК КПСС, ОК ВЛКСМ, ЦБТИ, облпрофсоюза, председатели комитетов, председатели отраслевых правлений, то теперь в него входили только председатели отраслевых НТО. Председатель совета избирался из их числа, в состав входили еще представитель облсовпрофа и освобожденный ученый секретарь<sup>24</sup>.

По важнейшим социально-экономическим параметрам период 1966–1970 гг. был наилучшим за все послевоенные годы. К сожалению, постепенно в 1970-е гг. промышленное производство приобретало кризисный характер, который затормаживал технический прогресс в стране. Правительством принимались конструктивные директивы, но они практически не выполнялись. Инженерный потенциал в ведущих отраслях промышленного производства использовался не полностью. Недостаток финансов в стране сказывался и на развитии системы повышения квалификации технических специалистов. Кроме того низкий уровень зарплаты ИТР по сравнению с квалифицированными рабочими снижал престижность инженерных профессий. Вместо обновления технического производства, введения эффективных технологий, всем общественным и партийным организациям на местах рекомендовалось уделять внимание совершенствованию форм и методов организационной работы. Нарастающие противоречия в советском обществе стали проявляться в деятельности общественных организаций — ВЦСПС, ВОИР и НТО.

Проводимые ВСНТО и ВЦСПС с 1969 г. социалистические соревнования среди ИТР по выполнению личных творческих планов носили формальный характер. На промышленных предприятиях специальные комиссии НТО имели карточки творческой деятельности ИТР. Выполнение личных творческих обязанностей отвлекало технических специалистов, часто наносило вред их основной производственной деятельности. Они должны были выполнять специально утвержденный перечень «творческой» работы, включавший повышение экономических и политических знаний, чтение лекций перед рабочими и т.д. и т.п. Большое внимание уделялось количеству различных технических мероприятий, от чего страдало качество. Например, ежегодно в Куйбышевском и Тольяттинском Домах техники советы НТО и ВОИР под эгидой областного совета профсоюзов проводили более 10 тыс. научно-технических конференций, семинаров, выставок, совещаний по распространению передового опыта<sup>25</sup>, отвлекая ИТР от производственной деятельности. Для исследовательской работы ИТР часто было характерно мелкотемье. Так, в личном творческом плане старшего инженера ПО «Куйбышевбурмаш» Ю.В. Забалуева стояла задача применить дополнительные присадки в виде измельченной проволоки для сварки долот<sup>26</sup>.

Тем не менее, ВЦСПС, ВОИР и НТО в рассматриваемый период сыграли огромную роль в деле модернизации промышленного производства, привлечения технических специалистов и новаторов производства к решению практических задач, пропаганде технических знаний. Опыт их деятельности может быть использован и в настоящее время, но для этого необходимо возродить многие отрасли промышленности. Тогда и творческая инициатива инженерно-технических работников и ученых технических вузов будет востребована.

#### Примечания

<sup>1</sup> Костомаров В.М. Из деятельности Русского технического общества в области машиностроения. М., 1957. С. 18–19.

<sup>2</sup> Быковская Г.А. Приоритетные научно-технические программы в системе ЕНТП: исторический аспект. М., 2004. С. 12.

<sup>3</sup> В 1973 г. этот комитет был преобразован в Государственный Комитет Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий.

<sup>4</sup> Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 934. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

<sup>5</sup> Пытьев П.Я. (1944–202 гг.) — Заслуженный изобретатель РСФСР. В 1935 г. окончил авиационный техникум в г. Воронеже, в 1963 г. — Куйбышевский политехнический институт. Работал на авиазаводе № 18 г. Воронежа, после эвакуации этого завода с 1941 г. — в г. Куйбышеве (до 1957 г.), сначала начальником цеха, затем главным технологом. Специалист в области штамповки эластичными средами. После реорганизации совнархоза работал доцентом КуАИ.

<sup>6</sup> Бриллиант С.Г. — заместитель председателя НТО нефтяной и газовой промышленности, предложил совершенствовать технологические режимы скважины с целью экономии расхода металла, так как в США расход металла на один метр скважины составлял 32 кг, а в СССР — 60 кг. (СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 1. Л. 14).

<sup>7</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 1. Л. 6, 9.

<sup>8</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 99. Л. 19–22, 26, 91.

<sup>9</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 65. Л. 8.

<sup>10</sup> Аксенов Г.И. (1900–1990 гг.) — д.т.н., профессор. Заслуженный деятель науки и техники, крупный ученый в области металлофизики и металлургии. Первым в стране занялся прокаткой металлических порошков, заложил основы теории, создал научную школу порошковой металлургии.

<sup>11</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 3. Л. 15.

<sup>12</sup> Там же. Л. 9.

<sup>13</sup> Там же. Л. 18–20.

<sup>14</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 29. Л. 5.

<sup>15</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 8. Л. 42.

<sup>16</sup> Кузнецов Н.Д. (1911–1995) — академик РАН, д.т.н., профессор, генеральный конструктор авиационных и ракетных двигателей, генерал-лейтенант инженерно-технической службы. Основатель Самарского научного центра РАН, дважды Герой социалистического труда, Почетный доктор СГАУ. Почетный гражданин г. Самары.

<sup>17</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 53. Л. 2–5.

<sup>18</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 1. Л. 65. Л. 3.

<sup>19</sup> Там же. Л. 11–12.

<sup>20</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 1000. Л. 1–2.

<sup>21</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 193. Л. 8–12.

<sup>22</sup> СОГАСПИ. Ф. 934. Оп. 1. Д. 176. Л. 3.

<sup>23</sup> Там же. Л. 5–6.

<sup>24</sup> Федорова В.И. Планы личные — дело общее. 1984. С. 4.

<sup>25</sup> Там же. С. 11.

<sup>26</sup> Там же. С. 17.