

² Там же. С. 159.

³ Суворов Н. Развитие церковного устройства. СПб., 1898. С. 260; Круг ведения и обязанности настоятелей и прочих членов причта и взаимных между собой отношений // Вятские епархиальные ведомости (ЕВ). 1879. № 3. С. 76.

⁴ Протоиерей П.Е. Мышкин // ВЕВ. 1906. № 21. С. 723–730; № 23. С. 814–819.

⁵ Берестова Е.М. Православная церковь в Удмуртии (вторая половина XIX — начало XX в.): Социально-культурная деятельность. Ижевск, 2005.

⁶ Берестова Е.М. Указ. соч. С. 68–83, 170–181.

*С.С. Букин, А.И. Тимошенко
(Новосибирск)*

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНО-УРБАНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В УРАЛО-СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ *

Формирование индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе является главным событием последнего столетия, которое происходило в рамках модернизационных процессов, сопровождавшихся переходом от традиционного общества к индустриально-урбанистическому, когда постепенно центр тяжести экономического, геополитического и социального потенциала Российского государства перемещался в сторону восточных районов.

Смена преимущественно сельского уклада жизни населения Урало-Сибирского региона городским, как историческое явление, в XX в. находилось в центре всех общественных изменений. В связи с этим индустриализацию и урбанизацию следует рассматривать как процессы, коренным образом изменившие все стороны общественной жизни в регионе, включая производственно-хозяйственную систему, размещение производства и расселение людей, их структуру занятости и в целом социально-демографические характеристики, а также образ жизни населения, его повседневность и менталитет. Именно социальные сдвиги, изменение количества и качества населения определили развитие производительных сил в Урало-Сибирском регионе в XX столетии.

Динамика во времени и пространстве имела восточный вектор развития. На Урале социально-демографические изменения под влиянием модернизационных преобразований начались гораздо раньше, чем в Сибири. Они в значительной степени активизировались и углубились в 1930–1940-е гг. в связи с созданием Урало-Кузнецкого комбината, который своим прямым и опосредованным влиянием охватил большую территорию Азиатской России. И в настоящее время продолжают работать импульсы, заданные эти событиями. Формирование индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе со всем основанием можно рассматривать и как следствие индустриального движения на восток, и как его результат.

В отечественной историографии данные проблемы остаются слабоизученными. Отдельные аспекты темы в той или иной степени получили освещение в многотомных трудах по истории Урала и Сибири, книгах о проблемах индустриализации и развития рабочего класса, о промышленном освоении регионов. Имеются крупные публикации по социальным аспектам экономического развития, решению вопросов

* Работа подготовлена в рамках Интеграционного проекта Сибирского отделения РАН № 8.

обеспечения индустриальных строек и предприятий трудовыми ресурсами. Экономистами и географами Е.Д.Малининым, А.К.Ушаковым, В.В.Воробьевым, Н.С.Кистановой, С.В.Соболевой изучалось городское и сельское население Сибири в связи с активным индустриальным строительством, прослеживались миграционные связи региона с другими районами страны. Причем отмечалось, что наиболее активный обмен населения Сибири происходил с соседними регионами, в том числе и с Уралом. Данные территории исторически были связаны между собой в экономическом и социокультурном отношении. В тоже время они имели специфические особенности в своем развитии.

Начиная с 1980-х гг. стал быстро нарастать интерес к исторической демографии, изучению процессов урбанизации, чему в немалой степени способствовало снятие с этих тем многих идеологических и политических запретов. Исследователи смогли включить в научный оборот новые массивы источниковых материалов. Процессы истории урбанистического развития сибирского населения нашли отражение в трудах В.В.Алексеева, С.С.Букина, В.А.Исупова, В.И.Исаева, А.С.Московского, М.М.Ефимкина, В.А.Ламина и других. В этих публикациях анализировались актуальные аспекты урбанистических процессов в регионе, главным образом связанных с формированием городского населения и трудовых ресурсов сибирской индустрии на различных этапах модернизационных преобразований в регионе в XX столетии. Подобные исследования были выполнены и на Урале. В целом в советской историографии вопросы становления индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе изучались крайне недостаточно. И в настоящее время, несмотря на появление новых работ, это сложное и многофакторное историческое явление остается слабо изученным.

Не получило оно освещения и в зарубежной литературе, хотя интерес к проблемам социально-экономического развития Урало-Сибирского региона Российской Федерации в XX столетии исключительно велик. В трудах зарубежных обществоведов М. Левина, Ш. Фитцпатрик, Р. Пайпса, Х. Куромии, Д. Ширера и других изучались вопросы социальной эволюции в российском обществе, формирования в нем индустриально-урбанистической культуры, в том числе и в восточных районах. Особенно интересовало зарубежных исследователей создание в Сибири, в трудных природно-климатических условиях, в хозяйственно не освоенных и слабо обжитых районах всемирно известных предприятий, крупных территориально-производственных комплексов, новых городов и городских поселений с достаточно развитой современной производственной и социальной инфраструктурой. Вместе с тем, недостаточная эмпирическая база данных по России, находящаяся в распоряжении зарубежных ученых, не могла не отразиться на обоснованности и достоверности их выводов.

Таким образом, современное состояние исследования проблемы формирования индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе свидетельствует о том, что она нуждается в глубоком ретроспективном рассмотрении, которое необходимо, как для пополнения научного знания, так и практики совершенствования социального управления.

Историкам необходимо изучить как, при каких обстоятельствах начиналось становление индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе, какие этапы проходило данное историческое явление, как оно проявляло в себе

диалектическое противоречие общего и особенного на фоне происходивших изменений подобного рода в стране и в мире. С точки зрения цивилизационного подхода в исторической науке социально-демографические изменения под влиянием индустриализации и урбанизации следует изучать как часть общемирового процесса развития индустриальной цивилизации. Вместе с тем, необходимо проследить и специфические явления, которые происходили в каждой конкретной стране и тем более в каждом конкретном регионе.

Изучение проблем формирования индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе должно учитывать особенности его предшествующего социального и экономического развития. На Урале процессы индустриализации и урбанизации к началу XX столетия имели уже многовековые традиции, в то время как в Сибири они находились в зачаточном состоянии. Строительство Транссибирской железнодорожной магистрали и оживление в связи с этим событием хозяйственного развития прилегающей территории только лишь запускали процессы создания промышленности. В целом Сибирь в начале XX в. была преимущественно аграрно-промысловым краем Российского государства. Задача исследователей, на наш взгляд, должна состоять в том, чтобы рассмотреть и проанализировать главные факторы индустриального освоения восточных регионов России в XX столетии, их поэтапного экономического развития, изменений в численности и составе населения, продвижения его во все новые, ранее слабообжитые районы.

Одной из важных научных задач представляется изучение государственной политики, связанной с индустриальным развитием Урало-Сибирского региона. Она выступала главным образом для решения общегосударственных задач и имела ярко выраженную политическую направленность. Вместе с тем не могла не влиять на региональное развитие, которое под воздействием мероприятий государственной политики получало мощные факторы и стимулы для своей активизации. Транспортное и в целом индустриальное строительство в Урало-Сибирском регионе в сочетании с проведением специфической миграционной политики государственных организаций приводили не только к изменениям в экономике, но и в социальной сфере.

Сдвиг в сторону восточных районов, определившийся концептуально и практически в политике российского государства с конца XIX в., стал важнейшим направлением стратегии экономического развития страны на весь XX в. вне зависимости от смены систем ее политического и государственного устройства. Преимущество государственной политики по отношению к Урало-Сибирскому региону являлась определенной исторической закономерностью и в то же время экономической необходимостью. Особенности геополитического устройства России определяли большую значимость восточных регионов для развития и процветания страны. Особенно ярко данная тенденция проявилась в XX в., когда сила и мощь отдельных государств в мире стали оцениваться по их природным и экономическим возможностям.

Политическая значимость государства начинала зависеть от того, в какой степени оно может быть самодостаточной системой, позволяющей в любой момент опираться исключительно на собственные ресурсы и закономерности развития. Эта изменившаяся мировая ситуация высоко поднимала роль восточных регионов России, ресурсный потенциал которых позволил стране на долгие годы сохранить статус великой державы.

В XX столетии Урало-Сибирский регион оценивался как важнейший военно-политический и экономический потенциал страны. Перспективы региона связывались исключительно с индустриализацией и реализацией соответствующих научно-технических проектов. В соответствии с данными направлениями планировалось и социально-демографическое развитие региона. Под воздействием этих политических устремлений государства происходило формирование индустриально-урбанистического общества в регионе.

Одной из важных научных задач представляется изучение социальных трансформаций, происходивших под влиянием процессов индустриализации и урбанизации в Урало-Сибирском регионе. Исследователям необходимо проанализировать не только динамику общего роста численности и доли городского населения, но и коренных изменений его общих социально-демографических характеристик, профессионального и квалификационного состава, а также образа жизни и ментальных ценностей под давлением совершенно иных, чем в традиционном обществе производственных и социально-экономических отношений. В этой связи очень важно отметить особую роль миграционного движения в становлении индустриально-урбанистического общества. Миграции в восточные районы России оказывали определяющее влияние не только на приток и отток населения в регион и его внутреннюю передислокацию, но и на его формирование, изменение социального и демографического состава, структуру расселения.

На наш взгляд, весомые научные результаты возможно получить путем синтеза двух направлений исторической науки: социально-экономической истории и исторической демографии, что позволит сформировать новое концептуальное видение социально-экономических и социально-демографических процессов, наиболее полно и объемно показать, как на фоне общегосударственных и мировых модернизационных изменений в Урало-Сибирском регионе происходили значительные социальные трансформации, связанные с ростом и изменениями структуры населения, а также эволюцией его жизненных установок и ментальных ценностей.

Продуктивным представляется изучение становления индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе в рамках парадигмы мирового модернизационного процесса, сутью которого стал переход от традиционного преимущественно аграрного общества к современному индустриально-урбанистическому. Поэтому все процессы с этим связанные необходимо рассматривать системно и комплексно с учетом всемерного взаимодействия и взаимовлияния. Возможно широкое использование количественных и качественных методов, применяемых в исторической науке, а также корреляционного и факторного анализа. Это даст возможность показать, что индустриально-урбанистическое общество развивалось как стадийный и закономерный процесс от более простых и локальных изменений к более сложным и масштабным. В результате в историческом времени и пространстве произошли события, которые при всей их противоречивости, в целом находятся в рамках прогрессивного общецивилизационного развития. Обозначенная тема представляет несомненный интерес как с точки зрения изучения региональной истории, так и в плане исследования процессов общероссийской геополитической и цивилизационной динамики.