

*И.Н. Абатуров  
(Екатеринбург)*

### ПАТЕРНАЛИЗМ КАК ФОРМА ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЗАВОДЧИКАМИ И РАБОЧИМИ В КРЕПОСТНОЙ ПЕРИОД

В последние годы возрос интерес к изучению духовной культуры русского дворянства. Это связано с тем, что в советский период культура верхов русского дворянства практически не изучалась. Известный семиолог Ю.М. Лотман не зря писал о том, что в советской историографии существовал «прочно сложившийся предрассудок очернительского отношения ко всему, к чему приложим эпитет дворянский»<sup>1</sup>. Недостаток таких исследований ощущается еще сильнее, когда мы переходим к рассмотрению духовности дворянских родов, которые произошли «из подльх». Прежде всего, к этой категории должны быть отнесены одворянившиеся роды российских предпринимателей, среди которых особое место занимали уральские заводчики Демидовы, Яковлевы, Турчаниновы и другие.

Они активно заимствовали нормы аристократической культуры. Одной из важнейших черт этой культуры было патерналистское отношение к нижестоящим. В зарубежной литературе, посвященной проблемам соотнесения русской и иностранной аристократии, наше внимание привлекли исследования американского историка П. Колчина, который попытался сравнить русских помещиков и плантаторов американского Юга в контексте проблем крепостничества и рабства. Любопытно, что исследователь выделил патернализм в отношении зависимых людей как черту аристократии. По мнению историка, этот патернализм был присущ истинной аристократии, то есть, плантаторам американского Юга<sup>2</sup>.

Поскольку уральские заводчики копировали поведенческие нормы западной аристократической культуры, то патернализм в отношении подчиненных проявлялся и у них. Более того, уральский опыт патерналистских отношений в промышленности сыграл определенную роль в развитии целого движения французских социологов, которое ставило перед собой в качестве цели поиск путей разрешения социальных противоречий. Эта школа получила в научной литературе название «леплезианской», по имени своего основателя Ф. Лепле. Название прижилось в научной литературе и, в частности в работах А. Савау, который использует термины «леплезианец» и «леплезианская» социология<sup>3</sup>. В отечественной и зарубежной научной литературе уральское влияние на теорию Ф. Лепле изучено недостаточно. Можно назвать лишь исследование К. Мондея, которое, фактически только ставит проблему влияния уральских впечатлений на теорию основоположника леплезианского движения<sup>4</sup>.

Прежде всего, рассмотрим, что же означает термин патернализм. Это понятие происходит от латинских слов *pater*, *paternus*, которые означают соответственно «отец», «отцовский». Долгое время это понятие в СССР практически не употреблялось. Мы не находим упоминаний о патернализме в толковых словарях, в частности в том, что был издан под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой в 1980-е гг.<sup>5</sup> Если этот термин и встречался в специальных советских словарях по общественным наукам, то обычно его трактовали как чужеродное понятие. Вот одно из таких определе-

ний. «Патернализм... идеологическая доктрина и практика монополистической буржуазии, направленная на то, чтобы отвлечь рабочих от классовой борьбы, внедрить в сознание трудящихся идеи "социального партнерства" и классового мира, побудить рабочих добровольно повышать производительность и интенсивность труда на капиталистических предприятиях»<sup>6</sup>.

Нет термина «патернализм» и в недавно изданном «Толковом словаре русского языка начала XXI в.», основанного на детальном анализе современной литературы и публицистики<sup>7</sup>. Сегодня лишь отдельные толковые словари содержат это понятие. Так, в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова это слово имеет следующие значения: «1. Опекание, покровительство крупных государств более мелким государствам или колониям. 2. Покровительство, опека старшего младшему»<sup>8</sup>. В «Большом словаре иностранных слов», вышедшем в 2005 г., повторены почти без изменений оба вышеупомянутые значения термина «патернализм» и добавлена третья трактовка этого слова, как «системы дополнительных льгот на предприятиях за счет предпринимателей с целью улучшения отношений с сотрудниками»<sup>9</sup>.

Что же представлял из себя уральский патернализм, которым так восторгался Ф. Лепле и который вошел в леплезиянскую социальную программу? Прежде всего, это была та программа социальной поддержки, которая предоставлялась, в частности, на Нижнетагильских заводах Демидовых. Она включала в себя медицинское обслуживание, выплату чрезвычайных «пенсий» по случаю потери кормильца семьям мастеровых и рабочих людей, а также тем «служителям», которые по старости, болезни или увечью не могли продолжать исполнять свои должностные обязанности. К числу мер социальной поддержки относилась также постройка и украшение храмов при заводах. Мастеровые и рабочие люди получали доходы не только от заводской работы, но и с обрабатываемых ими земельных участков, ремесел и торговли. Причем иногда эти сторонние промыслы доминировали и даже полностью подменяли собой труд на заводе. Заводчик выполнял функции патера-барина, который не только наказывал, но и опекал своих подчиненных.

К моменту появления Ф. Лепле на Урале патернализм уже окончательно оформился в целую систему отношений между владельцем и подчиненными ему рабочими. Все увиденное на Урале привело Ф. Лепле в совершенный восторг. В своем фундаментально труде «Европейские рабочие», который вышел незадолго до смерти автора, Ф. Лепле высказал свой «рецепт» для разрешения противоречий между рабочими и хозяевами, который был навеян, несомненно, уральскими впечатлениями. Ф. Лепле считал, что для разрешения социальных противоречий необходим «возврат к местным и общенациональным обычаям счастливых времен»<sup>10</sup>.

На наш взгляд, на Нижнетагильских заводах Демидовых еще во второй половине XVIII в. сформировалась система отношений между хозяином и подчиненными патерналистского типа. В первой половине XIX в. эта система достигла своего расцвета и приобрела свое научное обоснование в леплезиянской теории. Уральский патернализм был духовным элементом, сформировавшимся под влиянием европейской аристократической культуры. Внедрение его было изначально стихийным, но впоследствии в первой половине XIX в., патернализм оформился в систему взглядов, ко-

торая осознанно реализовывалась на практике уральскими заводчиками, в частности Н.Н. Демидовым и его сыновьями.

#### Примечания

<sup>1</sup> Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб., 1994. С. 15.

<sup>2</sup> Confino M. Servage russe, esclavage américain. Annales. Économies, Sociétés, Civilisations. 1990. Vol. 45. № 5. P. 1122–1123.

<sup>3</sup> Savoye A. Les continuateurs de Le Play au tournant du siècle // Revue française sociologique. Vol. XXII. 1981. P. 315.

<sup>4</sup> Мондей К. Французский социолог Фредерик Лепле и его деятельность в России // Коммерция и государство в истории России (XVI–XX вв.): Сб. исследований. Екатеринбург, 2001.

<sup>5</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Словарь русского языка. 20-е изд. М., 1988.

<sup>6</sup> Политэкономический словарь. М., 1972. С. 207.

<sup>7</sup> Толковый словарь русского языка начала XXI века / Под ред. Г.Н. Склиаревской. М., 2006.

<sup>8</sup> Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 2000. С. 786.

<sup>9</sup> Большой словарь иностранных слов / Сост. А.Ю. Москвин. М., 2005. С. 489.

<sup>10</sup> Le Play F. Les ouvriers européens. Études sur les travaux, la vie domestique et la condition morale des population ouvrières de l'Europe. Vol. 1. Paris, 1877. P. X–XI.

*К.Е. Баженова  
(Нижний Тагил)*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УРАЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА ВСЕРОССИЙСКОГО СОЮЗА ГОРОДОВ ПОМОЩИ БОЛЬНЫМ И РАНеныМ ВОИНАМ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД I МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Всероссийский Союз Городов (ВСГ) был создан в 1914 г. для осуществления мероприятий, обусловленных вступлением страны в I Мировую войну. В сферу его деятельности входило попечение о больных и раненых воинах, устранение эпидемических заболеваний, борьба с дороговизной, обеспечение городов продовольствием, топливом, улучшение работы транспорта, поддержка благоустройства и санитарного состояния городов. Для осуществления данных задач, Союзу было разрешено вступать в соглашения с правительственными и общественными организациями<sup>1</sup>.

В тылу существовала целая сеть организаций ВСГ, в которую входили уездные, губернские, областные и городские комитеты. Губернские и уездные организации занимались приемом и распределением больных и раненых воинов в лечебные учреждения ВСГ на местах. Областные учреждения в основном вели борьбу с социально-экономическими последствиями войны. Что касается деятельности городских комитетов ВСГ, их организационного устройства, социально-политического состава, то эти вопросы остаются малоизученными, особенно на региональном уровне. Одним из таких комитетов был Уральский Городской Комитет Всероссийского Союза Городов (УГК ВСГ), который официально начал свою работу 23 октября 1914 г.<sup>2</sup>

Почетным председателем УГК ВСГ на протяжении существования комитета единогласно избирался военный губернатор Уральской области генерал-лейтенант С.С. Хабалов. Постоянным председателем данной организации являлся действительный статский советник барон Б.Н. Дельвиг, товарищем председателя — полковник В.П. Мартынов. В должностях секретарей числились И.Д. Любимов, А.Д. Пальгов, казначей П.С. Емельянович. Членами УГК ВСГ являлись: Н.Ф. Антонов, С.С. Амиров, Е.П. Вошенятов, Н.Н. Габель, Э.К. Галлер, Ф.А. Еремин, В.И. Жаворонков, И.Я. Занцевич, священник о. А. Изумрудов, И.Ф. Макаренко,