

ЧЕПКИНА Э. В.
Уральский федеральный университет

КОНСТРУИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЕКАТЕРИНБУРГА В ГОРОДСКОМ ОНЛАЙН-СМИ: ПАРАДНЫЙ ПОРТРЕТ К 300-ЛЕТИЮ ГОРОДА

Аннотация. Статья посвящена исследованию территориальной идентичности Екатеринбурга, представленной в региональном СМИ. Показаны значимые направления идентификации города плане его промышленного и культурного потенциала.

Ключевые слова: дискурс, журналистский дискурс, территориальная идентичность.

CHEPKINA E. V.
Ural Federal University

CONSTRUCTION OF THE TERRITORIAL IDENTITY OF YEKATERINBURG: A CEREMONIAL PORTRAIT FOR THE 300TH ANNIVERSARI OF THE CITY

Abstract. The article is devoted to the study of the territorial identity of Yekaterinburg presented in the regional mass media. Significant directions for the city identification in terms of its industrial and cultural potential are shown.

Keywords: discourse, journalistic discourse, territorial identity.

Цель нашего исследования – рассмотреть дискурсивные практики конструирования идентичности Екатеринбурга в региональном журналистском дискурсе. Объект изучения – цикл интервью с руководителями крупного уральского бизнеса на портале «Деловой квартал – Екатеринбург», подготовленных к 300-летию города в 2023 году. В разговоре с журналистами собеседники рассказывали о своей личной связи с Екатеринбургом и давали общую оценку городу: каким они его видят и как оценивают его дальнейшие перспективы.

В данном исследовании мы придерживаемся мягкой концепции идентичности [1], то есть понимаем ее в русле социального конструкционизма как феномен, возникающий в дискурсе, в процессе коммуникации. Точку зрения, что важно внимание не столько к идентичности как к готовому, за-

вершенному результату, сколько к процессам ее структуризации, ситуативным и контекстуальным идентификациям последовательно разрабатывает применительно к журналистскому и другим нефикциональным дискурсам Л. В. Енина [2]. Важно подчеркнуть, идентичность – это комплекс смыслов, который конструируется непосредственно в дискурсе и не требует отсылки к ментальным структурам коммуникантов [5; 6; 7]. Лингвистические исследования по данной проблематике касаются разных направлений идентификации [5], в том числе регионального [3; 4].

Во многих работах территориальная идентичность предстает как разновидность коллективной идентичности в рамках государства или отдельного региона. Тем не менее она может рассматриваться и в масштабе города, локаций внутри городов и поселков. Если же речь идет о самоидентификации индивида в связи с его личным отношением к той или иной территории, то налицо конструирование типа территориальной идентичности, тесно связанного с практиками индивидуальной самопрезентации и самореализации, представленными в том числе и в медиадискурсе.

Екатеринбург – место колоссальных возможностей, он объединил в себе комфортную инфраструктуру для жизни и огромный промышленный потенциал. Это крупный центр развития образовательной сферы благодаря хорошим университетам и другим образовательным учреждениям. Многие участники интервью подчеркивают возможности города для динамичного развития бизнеса, говорят, что городские высотные здания, небоскребы «Высоцкий», башня «Исеть» олицетворяют собой силу и потенциал Екатеринбурга.

Не менее важна и присутствует практически в каждом интервью идентификация Екатеринбурга как значимого культурного пространства: его индивидуальность формируют 18 архитектурных ансамблей конструктивизма, наличие значимых музеев, богатая театральная жизнь. Екатеринбург – заметный центр развития современного искусства. Широко известны городской стрит-арт, Уральская индустриальная биеннале, Свердловский рок-клуб.

Значимы для Екатеринбурга и контексты его противопоставления другим российским городам: формируются оппозиции Москва – Екатеринбург; Екатеринбург – крупные города в других регионах: Тюмень, Новосибирск, Красноярск; Екатеринбург – города Свердловской области.

В контексте практик индивидуальной территориальной идентификации медиаперсонажей по отношению к Екатеринбургу наиболее частотны «Переезд в Екатеринбург» как значимый поворот биографии, Екатеринбург как благоприятное пространство для развития бизнеса и для личного развития.

В заключение подчеркнем, что в анализированных интервью никто не конструировал осознанно идентичность Екатеринбурга во всей совокупности ее характеристик. Ее определили повторяющиеся смыслы в речи

разных медиаперсонажей.

В практическом плане анализ дискурсивных практик территориальной идентификации значим для исследователей актуальных тенденций развития медиа и для журналистов, блогеров, работающих в жанре интервью и видеоинтервью.

Литература

1. Брубейкер Р. Этничность без групп / Р. Брубейкер. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

2. Енина Л. В. Идентичность как дискурсивный концепт и механизмы дискурсивной идентификации / Л. В. Енина // Политическая лингвистика. – 2016. – № 6. – С. 159–167.

3. Ильина О. В., Каблуков Е. В. Практики конструирования региональной идентичности в медиадискурсе Татарстана / О. В. Ильина, Е. В. Каблуков // Научный диалог. – 2020. – № 3. – С. 52–66.

4. Ильина О. Практики конструирования региональной идентичности россиян в дискурсе СМИ / О. Ильина, Е. Каблуков // International Scientific-Pedagogical Organization of Philologists (ISPOP) WEST-EAST. Scientific Journal WEST-EAST. – 2019. – Vol. 2/2. – № 1. – P. 71–76.

5. Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война»: под ред. Э. В. Чепкиной. – Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017.

6. Фуко М. Археология знания / М. Фуко. – Киев: Ника-Центр, 1996.

7. Чепкина Э. В., Енина Л. В. Дискурсивные практики журналистики: метод анализа / Э. В. Чепкина, Л. В. Енина // Стилистика завтрашнего дня. Сборник статей к 80-летию профессора Георгия Яковлевича Солганика. – Москва: МедиаМир, 2012. – С. 291–308.