ДАГАЕВА К. И.
Московский педагогический университет

ОБРАЗ РОССИИ В ЖУРНАЛЕ TIME В ПЕРИОД РАСПАДА СССР: ИМАГОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Рассматриваются особенности формирования образа России в либеральном еженедельном журнале Time (1990–1991 годы). Результаты интерпретируются с точки зрения имагологической науки. Предложен уникальный тематический рубрикатор, сформулированный на основе тематического, частотного и контент-анализа. Анализируемые публикации разделены на четыре группы: общие политико-экономические вопросы, репрезентация «политических сил», персоналии (М. С. Горбачев и Б. Н. Ельцин), темы перестройки и «революции».

Ключевые слова: имагология, холодная война, образ России, американская пресса, стереотипы.

DAGAIEVA K. I.
Moscow State Pedagogical University

THE IMAGE OF RUSSIA IN THE TIME MAGAZINE DURING THE COLLAPSE OF THE USSR: IMAGOLOGICAL ANALYSIS

Abstract. The features of image formation in the liberal weekly magazine Time (1990 -1991) are examined. The results are interpreted from the point of view of imagological science. A unique thematic rubricator is proposed, formulated on the basis of thematic, frequency and content analysis. The analyzed publications are divided into four groups: general political and economic issues, representation of “political forces”, personalities (M.S. Gorbachev and B.N. Yeltsin), topics of perestroika and “revolution”.

Keywords: imagology, Cold War, image of Russia, American press, stereotypes.

Традиционно проблемы холодной войны, в том числе и ее воплощение в средствах массовой информации, рассматривают в контексте пропаганды и информационных войн. Однако данный подход неизбежно ставит исследователей в тупиковое положение «paradigm blindness» [1], приводя к «интеллектуальной поляризации» [2]. Альтернативный путь – изучение вопроса с точки зрения имагологии, науки, выявляющей особенности формирования образов стран и их жителей в инокультуре. Данный подход лишен

политической ангажированности, свойственной для трактовки событий в русле информационных войн. Важное значение для данного исследования имеют работы А. Р. Ощепкова, В. И. Журавлевой, М. С. Ковригиной, П. Г. Кошкина, Е. А. Котеленец и М. С. Затуловской, Е. Н. Давыборец, О. А. Феофанова и др.

Эмпирический материал представлен 118 статьями либерального еженедельного журнала *Time*, вышедшими в период с января 1990 по декабрь 1991 года. Основываясь на данных частотного анализа, был сформулирован частотный рубрикатор, отражающий фокус интереса американских журналистов при выборе и трактовке информационных поводов, связанных с Советским Союзом. Для интерпретации результатов автор прибегает к методам семантического и контент-анализа, а также к инструментарию, предлагаемому имагологической наукой.

На основании частотного анализа публикаций, вышедших в период с 1990 по 1991 год в журнале *Time*, были определены ключевые слова, характерные для всего корпуса эмпирического материала. Наиболее частыми лексемами, используемыми американскими журналистами, были слова «русский», «Москва», «Советский Союз», «Кремль», «Горбачев», «Ельцин». Вторичная выборка, учитывающая коллокации указанных ключевых слов, позволила определить наиболее популярные темы, связанные с Россией и распределить их в четыре условные категории. Первая включает в себя понятия и события, описывающие политические, экономические и военные события. Вторая описывает различные политические силы. Третья посвящена проблеме Августовского путча. Четвертая описывает лидеров государства – М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина.

В ходе анализа групп, связанных с политическими силами и лидерами, были выявлены нетривиальные закономерности. Во-первых, это постоянное и планомерное разделение обычных людей, наделенных, как правило, пассивными характеристиками, и абстрактных одушевленных существей «Москва» и «Кремль». Примечательно, что в 1990 году «люди», живущие в России, описывались в контексте негативных событий («убиты» или «огрابلены»), а в 1991 году уже говорили о «голосованиях» и «силе народа». В то время как «Кремль» и «Москва», по сути, являлись контекстуальными синонимами понятию «лидер государства». Чаще всего встречались обороты «Кремль хочет», «Москва контролирует». Причем большая их часть упоминалась в негативном контексте. Достаточно часто использовались сочетания «давление Кремля» и «оказывают сопротивление Москве».

Политические лидеры СССР на страницах журнала *Time* были представлены как антагонисты и непримиримые враги. Причем образ М. С. Горбачева в исследуемый период был неизменен, а в характеристиках Б. Н. Ельцина прослеживается определенная динамика: в 1990 году журналисты представляли его радикальным реформатором и самым популярным политиком СССР, в 1991 году – оппозиционером, популистом и «восходящей звездой».

Особое внимание следует уделить публикациям, описывающим события Августовского путча. Американские журналисты встретили изменения в политическом строе России с огромным энтузиазмом. На страницах журнала активно проводили параллели с революцией 1917 года, происходящее называли освобождением родственного народа от рабского гнета, возвращением в демократическое русло.

Литература

1. Cortright R. N. Applying research-based principles of learning to enhance educational practices / R. N. Cortright // *Journal on Excellence in College Teaching*. 2015. № 26 (3). – С. 5–22.

2. Wheeler B. Paradigm Blindness: An Exploration of its Effects and Solutions / B. Wheeler. – URL: <https://www.linkedin.com/pulse/paradigm-blindness-exploration-its-effects-solutions-bill-wheeler> (дата обращения: 10.05.2023).