

ШИК И. Л.
Уральский федеральный университет

ИЗОБРАЖЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ, В ИЗДАНИЯХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. В информационном пространстве происходит активная разработка и распространение изображений, созданных искусственным интеллектом. В то время как законодательная база, регулирующая правовое положение подобных объектов, находится на стадии формирования, следует понимать порядок размещения сгенерированных нейросетями изображений в изданиях средств массовой информации.

Ключевые слова: искусственный интеллект, средства массовой информации, авторское право, изображение, созданное искусственным интеллектом, пользовательское соглашение.

SHIK I. L.
Ural Federal University

IMAGES CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN MASS MEDIA PUBLICATIONS: LEGAL ASPECT

Abstract. The information space is actively developing and distributing images created by artificial intelligence. While the legislative framework regulating the legal status of such objects is at the stage of formation, it is necessary to understand the order of placement of images generated by neural networks in mass media publications.

Keywords: artificial intelligence, mass media, copyright, artificial intelligence image, terms of service.

Изображения: произведения живописи, графики, дизайна, фотографические произведения и др. в силу статьи 1259 Гражданского кодекса РФ являются объектами авторского права, порядок создания, использования и охраны которых регламентируется частью 4 ГК РФ [1]. Невозможность отнесения результатов, созданных искусственным интеллектом, к сфере авторского права обусловлена основополагающим правилом, закрепленным в статье 3 Бернской Конвенции по охране литературных и художественных произведений и статьях 1228, 1257 ГК РФ, в соответствии с которыми автором может быть признан исключительно человек, творческим трудом которого создано произведение [2, с. 1].

Законодательство Российской Федерации, регулирующее стратегию и порядок использования человеком искусственного интеллекта, находится в стадии формирования [3; 4]. В то же время отсутствуют правовые нормы, признающие искусственный интеллект субъектом права, вывода и области авторско-правового регулирования, и объекты, созданные им.

В научных исследованиях указывается на возможность признания за собственником системы искусственного интеллекта исключительного права на объекты, созданные по ее алгоритмам, без признания личных неимущественных прав [5, 11], высказывается точка зрения об отсутствии «необходимости (во всяком случае, сейчас и в обозримом будущем) признания юнитов искусственного интеллекта полноценным (полноправным, полно-право-субъектным) субъектом авторских и патентных прав, в целом интеллектуальной собственности» [6, с. 27; 7, с. 137].

При существующей неопределенности правового статуса изображений, сгенерированных искусственным интеллектом, средствам массовой информации (СМИ) перед размещением подобных объектов в издании следует руководствоваться и предельно внимательно изучать содержание пользовательских соглашений, содержащих условия создания и использовании изображений. Так, пункт 2.3 соглашения Fusion Brain (Кандинский 2.1), позволяет использовать платформу и/или программное обеспечение в коммерческих и некоммерческих целях на безвозмездной основе, подчеркивая (пункт 4.4), что пользователь самостоятельно будет нести ответственность перед третьими лицами за свои действия, связанные с генерацией изображений на платформе [8].

Нейросеть Midjourney в настоящее время можно использовать исключительно на платной основе [9]. Учитывая, что действующее законодательство не относит изображения, созданные искусственным интеллектом к объектам авторского права, можно предположить отсутствие возможности свободного использования в издании СМИ объектов, сгенерированных на платформе Midjourney, в информационных, научных, критических и полемических целях в рамках статьи 1274 Гражданского кодекса РФ [1]. Кроме того, следует учитывать, что СМИ не сохраняет за собой эксклюзивного права использования созданных изображений, так нейросети Fusion Brain (пункт 6.4. соглашения), Midjourney (раздел 4 соглашения) получают от пользователей неисключительную лицензию на использование сгенерированных объектов, с последующей передачи этого права третьим лицам [8; 9]. Примечательно, что не все нейросети возлагают обязанность указывать ссылку на себя как на источник контента: в пункте 6.5 пользовательского соглашения Fusion Brain установлено, что пользователь может, но не обязан сделать ссылку на источник: «создано при помощи нейросети Kandinsky [8].

Также важно отметить, что СМИ, создающие и использующие изображения при помощи нейросетей, самостоятельно и своевременно должно

фиксировать изменения условий пользовательских соглашений, поскольку они могут меняться их владельцами в одностороннем порядке без уведомления пользователя: пункт 2.6. соглашения Fusion Brain, преамбула к соглашению Midjourney [8].

В заключение отметим, что отсутствие законодательно закреплённого статуса изображений, созданных искусственным интеллектом, усложняет работу российских СМИ, но не препятствует их использованию при условии соблюдения локальных актов, разработанных владельцами нейросетей.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 : ГК РФ ч. 4. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/?ysclid=lsod5y5u2520549482 (дата обращения: 12.02.2024).

2. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений» от 09.09.1886 г. (ред. от 28.09.1979) // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/283697> (дата обращения: 10.02.2024).

3. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (дата обращения: 14.02.2024).

4. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона “О персональных данных”» от 24.04.2020 № 123-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/ (дата обращения: 14.02.2024).

5. Сесицкий Е. П. Проблемы правовой охраны результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта: специальность 12.00.03 «Гражданское право; Предпринимательское право; Семейное право; Международное частное право»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сесицкий Е. П.; Российская государственная академия интеллектуальной собственности. – Москва, 2019.

6. Морхат П. М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: специальность 12.00.03 «Гражданское право; Предпринимательское право; Семейное право; Международное частное право»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора

юридических наук / Морхарт П. М.; Российская государственная академия интеллектуальной собственности. – Москва, 2018.

7. Зенин И. А. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов / И. А. Зенин. – Москва: Издательство Юрайт, 2022.

Пользовательское соглашение сайта fusionbrain.ai [Электронный ресурс] // Интерактивный портал www.fusionbrain.ai. – URL: <https://fusionbrain.ai/static/fusion/docs/agreement.pdf> (дата обращения: 14.02.2024).

8. Terms of Service [Электронный ресурс] // www.docs.midjourney.com. – URL: <https://docs.midjourney.com/docs/terms-of-service> (дата обращения 10.02.2024).