

**ДОНСКИХ А. Г.**  
Южный федеральный университет

## **ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Аннотация.** Автор анализирует особенности реализации права на информацию в условиях развития цифровых технологий и отмечает парадоксальную тенденцию. Одновременно с ростом источников информации и появлением новых технологий доступа и работы с ними качество самой информации значительно снижается, а информационно-коммуникативные процессы сопровождаются повсеместными нарушениями как самого права на информацию, так и иных личных прав.

**Ключевые слова:** право на информацию, личные права, фейки, нейросети, большие данные, нарушение информационных прав.

**DONSKIKH A. G.**  
Southern Federal University

## **THE RIGHT TO INFORMATION AND THE SPECIFICS OF ITS IMPLEMENTATION IN THE INFORMATION SOCIETY**

**Abstract.** The author analyzes the peculiarities of the realization of the right to information in the context of the development of digital technologies and notes a paradoxical trend. Simultaneously with the growth of information sources and the emergence of new technologies for accessing and working with them, the quality of information itself is significantly reduced, and information and communication processes are accompanied by widespread violations of both the right to information and other personal rights.

**Keywords:** right to information, personal rights, fakes, neural networks, big data, violation of information rights.

Информация является ключевым ресурсом и главной ценностью информационного общества. В XX веке конституционное право на информацию в качестве одного из важнейших прав человека было закреплено в законодательствах большинства стран мира. К первой четверти XXI века проблема доступа к информации решена для двух третей населения планеты.

По данным отчета «Global Digital 2023» на начало 2023 года 64,4 % населения мира имеют доступ в интернет, 68 % – пользуются мобильными

телефонами и почти 60 % – социальными сетями [1]. Однако мы наблюдаем парадоксальную мутацию реализации права на информацию, выраженную в двух противоположных тенденциях. С одной стороны, благодаря доступности новых технологий стремительно растет количество разнообразных источников информации и возможностей работы с ними, а с другой, ухудшается качество самой информации, усиливаются негативные эффекты и последствия в процессе ее циркуляции и потребления.

Выделим ключевые проблемные сферы. Фейки, о чем сигнализируют разнообразные социологические исследования – глобальная проблема современного медиапространства. Фейки дезориентируют аудиторию, дестабилизируют общество, угрожают безопасности государства, подрывают фундаментальную основу информационных прав граждан – право на достоверную информацию. Проблема внедрения и повсеместного использования технологий искусственного интеллекта в 2023 году занимала одну из лидирующих позиций в глобальной медиаповестке. Словарь Collins English Dictionary назвал аббревиатуру AI (искусственный интеллект) словом 2023 года, а «нейросеть» выбрали в качестве слова года Институт русского языка имени Пушкина и портал «Грамота.ру» [2].

Очевидно, что технологии ИИ напрямую связаны с правом на информацию и являются одним из способов его реализации. С одной стороны, ИИ способствует упрощению многих процессов, связанных со сбором, обработкой, анализом и распространением информации. С другой, у технологии есть побочные эффекты, среди которых наблюдаются нарушения прав на неприкосновенность частной жизни, изображение, интеллектуальных прав, безопасности персональных данных и конфиденциальных сведений, дискредитации, распространение фейков, дезинформация. В 2023 году появились первые иски к разработчикам программ ИИ от популярных художников, актеров, писателей, СМИ. Примечателен иск, поданный газетой «Нью-Йорк Таймс» к создателю ChatGPT компании OpenAI за нарушение авторских прав. Ответчик не отрицал факт незаконного использования материалов издательства, но оправдывал свои действия инновационной целесообразностью. В компании уверены, что «обучение нейросетей только на источниках, созданных более века назад, не позволило бы создать ИИ» [3]. Полагаем, что данный аргумент потенциально опасен, если общественная значимость действий OpenAI в глазах суда окажется важнее интеллектуальных прав «Нью-Йорк Таймс».

Выделим также технологии «Больших данных», как наиболее ярко иллюстрирующие парадоксы реализации права на информацию в современном мире. С одной стороны, они открывают новые сферы профессиональной деятельности, облегчают процессы анализа огромных массивов информации. С другой, их применение вызывает юридические и этические проблемы, связанные с нарушением целого спектра личных прав. В научной литературе, например, даже утвердилось мнение о несовместимости таких понятий, как частная жизнь и большие данные [4, 145].

Таким образом, новые технологии создают более благоприятные условия для доступа к информации и работы с ней, но одновременно порождают проблемы, связанные как с нарушением информационных и личных прав человека, так и постепенным их обесцениванием. Право на информацию парадоксальным образом не только не реализуется в полной мере, но зачастую нарушается. Полагаем, что перед современными экспертами, исследователями, законодателями стоит важная задача определения баланса между развитием новых технологий и защиты информационных прав.

## **Литература**

1. Чуранов Е. Статистика интернета и соцсетей на 2023 год – цифры и тренды в мире и в России. – URL: <https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2023-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> (дата обращения: 20.02.2024).

2. Институт русского языка имени Пушкина выбрал «нейросеть» словом 2023 года. – URL: <https://iz.ru/1622222/2023-12-18/institut-russkogo-iazyka-imeni-pushkina-vybral-neiroset-slovom-2023-goda> (дата обращения: 27.02.2024).

3. Создатель ChatGPT признал использование авторских материалов в обучении ИИ. – URL: <https://pravo.ru/news/250825/> (дата обращения: 27.02.2024).

4. Пинкевич Т. В., Нестеренко А. В. Нарушение неприкосновенности частной жизни при использовании «Больших данных» / Т. В. Пинкевич, А. В. Нестеренко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 3 (47). – С. 143–147.