

ЗАГИДУЛЛИНА М. В.

Челябинский государственный университет

ТОЧКА СБОРКИ: ОТ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА К КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ЭПИСТЕМИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. На примере любительских видео о посещении археологического памятника Аркаим предложена модель анализа цифрового контента как источника эпистемической идентичности; рассматривается алгоритм исследовательских действий в соответствии с данной научной проблемой.

Ключевые слова: эпистемическая идентичность, цифровая среда, любительские видеонаративы.

ZAGIDULLINA M. V.

Chelyabinsk State University

THE ASSEMBLAGE POINT: FROM DIGITAL CONTENT TO THE CONCEPTUALIZATION OF EPISTEMIC IDENTITY

Abstract. Using the example of amateur videos about a visit to the archaeological site Arkaim, a model for analyzing digital content as a source of epistemic identity is proposed; considers an algorithm for research actions in accordance with a given scientific problem.

Keywords: epistemic identity, digital environment, citizen video narratives

Теоретическая проблема связана с возможностью установить момент перехода от практик фиксирования каких-либо действий (в текстах, аудио-, видеопродуктах) к концептуализации идентичности, раскрывающейся (или, точнее, скрывающейся) в самих этих практиках. Цифровая коммуникация (и в том числе журналистика) открывает широчайшие исследовательские возможности по фиксированию собственно «текучей современности» (З. Бауман. – Прим. авт.) в виде открытых аналитическим инструментам следов. Это уже порождает целый ряд сдвигов в классических гуманитарных науках.

В области медиаисследований особый интерес представляют возможности «извлечения» закономерностей коллективных реакций из слабоструктурированных и зачастую не объединенных явными параметрами текстовых и аудиовизуальных «цифровых следов», что требует определенной «перезагрузки» привычных исследовательских подходов.

Теоретические вопросы установления идентичности обычно касаются «классических» ее форм (например, гендерной, возрастной, профессиональной, национальной, идеологической, политической). Однако задача усложняется при необходимости установить идентичность эпистемическую, связанную с собственно «знаниевыми убеждениями» актора, его доверием к определенному типу информации, которую он склонен рассматривать как знание ([1]; см. также определение понятия у Н. Берда: «... феномен отношения к определенным убеждениям как к части своей идентичности» – [2, с. 53]).

Вопрос об эпистемической идентичности и сам по себе не разработан в такой же достаточной мере, как, например, идентичность политическая (в то же время есть примеры интересных исследований политической идентичности сквозь призму эпистемической [3, 4]); что же касается исследований этого вида идентичности через цифровые следы пользователей, то это актуальная проблема современного медиаполя, ждущая своих теоретиков.

Выявление эпистемической идентичности может производиться с опорой на общие принципы медиаисследовательских процедур:

- 1) четкая формулировка исследовательского вопроса;
- 2) обоснование выборки цифрового контента, необходимого и достаточного для ответа на вопрос;
- 3) процедура выборки и создания эмпирической базы, включающая ряд параметров (критериев оценки единиц базы, направленных на получение ответа на исследовательский вопрос);
- 4) интерпретация полученных данных с целью ответа на поставленный вопрос.

Конкретный кейс для исследований: видеонарративы посетителей археологического памятника Аркаим на Южном Урале. Выбор именно реакций пользователей на Аркаим для изучения эпистемической идентичности обусловлен эпистемической гибридностью памятника, культурная «нагруженность» которого представлена научным (археологическим, историческим) и паранаучным (эзотерическим, мистическим) векторами. Реализация исследовательских принципов может быть представлена в нижеследующем кратком описании:

1. Исследовательский вопрос: Какие типы эпистемической идентичности репрезентированы в видео нарративов посетителей памятника?

2. Выборка проведена на материалах последнего года; годовой цикл взят за основу в силу сезонности туризма на Аркаим; именно последний год выбран в силу необходимости понять современное состояние эпистемической идентичности; единицей анализа избран любительский видеонарратив в жанре травелога, поскольку повествование о посещении памятника позволяет фиксировать различные практики и их комментирование, что, в свою очередь, открывает перспективу извлечения сведений об эпистемической идентичности.

3. Всего в результате отбора в выборке оказалось 23 сюжета; методом сплошного просмотра контент систематизирован по таким параметрам, как отбор действий и локаций; оценка действий и локаций; атмосферность сюжета; репрезентация обобщенной оценки места.

4. Процедура интерпретации полученных данных проводится с опорой на обоснованное кодирование по образцам, представленным в [1]; предварительно выявлено шесть типов эпистемической идентичности.

Литература

1. Osbeck L. M., Nersessian N. J. Epistemic Identities in Interdisciplinary Science / L. M. Osbeck, N. J. Nersessian // *Perspectives on Science*. – 2017. – № 25 (2). – P. 226–260.

2. Byrd N. Bounded reflectivism and epistemic identity / N. Byrd // *Metaphilosophy*. – 2022. – № 53. – P. 53–69.

3. Rini R. Fake News and Partisan Epistemology / R. Rini // *Kennedy Institute of Ethics Journal*. – 2017. – № 27 (2). – P. E-43–64.

4. Sikimić V., Nikitović T. Do Political Attitudes Matter for Epistemic Decisions of Scientists? / V. Sikimić, T. Nikitović, M. Vasić, V. Subotić // *Review of Philosophy and Psychology*. – 2021. – № 12 (August). – P. 775–801.