

УДК 314.3; 314.146

JEL classification: J13

<https://www.doi.org/10.17059/udf-2024-3-4>

Мотивы рождения вторых детей в российских семьях¹

О. О. Секички-Павленко

Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург, Россия).

<https://orcid.org/0000-0002-1370-8724>

Автор для корреспонденции: О. О. Секички-Павленко (sekitski.pavlenko.oo@uiec.ru)

Аннотация. В статье рассматривается отношение населения к возможному рождению в семье второго ребенка. Также оцениваются по степени значимости мотивы, сдерживающие и способствующие принятию решения о рождении ребенка второй очередности. Эмпирической базой исследования послужили данные итогов Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, проведенного Росстатом в 2022 г. Основным методом исследования — сравнительная оценка удельного веса ответов респондентов. Определено, что в целом население настроено на двухдетную модель семьи. По результатам ответов респондентов возможное рождение второго ребенка в большей степени меняет различные сферы жизни у женщин, чем у мужчин. 21,52 % женщин оценивает появление второго ребенка как барьер в сфере карьеры и 26,53 % как препятствие в получении доходов. Почти половина респондентов считает, что рождение ребенка второй очередности может укрепить брак, а 1/4 часть полагает, что ребенок будет способствовать улучшению жилищных условий. В целом социально-психологические мотивы являются доминирующими при рождении второго ребенка, однако решение жилищного вопроса занимает второе по значимости место среди всех мотивов.

Ключевые слова: репродуктивное поведение; второй ребенок; мотивы рождаемости; выборочное наблюдение

Reasons for the Birth of a Second Child in Russian Families

O. O. Sekicki-Pavlenko

Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (Ekaterinburg, Russia).

<https://orcid.org/0000-0002-1370-8724>

Corresponding author: O. O. Sekicki-Pavlenko (sekitski.pavlenko.oo@uiec.ru)

Abstract. The article examines the attitude of the population towards the possible birth of a second child in the family. Also, factors that constrain and facilitate the decision to have a second child are assessed according to their significance for the population. The study analyses the results of the Sample Survey of the Reproductive Plans of the Population, conducted by the Federal State Statistics Service in 2022. The main research method is a comparative assessment of the share of respondents' answers. It was determined that the population prefers a two-child family model. According to the respondents' answers, the possible birth of a second child changes various areas of life to a greater extent for women than for men. 21.52 % of women consider the birth of a second child as a barrier to their career advancement and 26.53 % see it as an obstacle to increasing income. Almost half of the respondents believe that the birth of a second child can strengthen a marriage, and a quarter of the respondents believe that a child can help improve their living conditions. In general, socio-psychological motives are the main reason for the birth of a second child, but the solution of the housing problem is the second most important motive.

Keywords: reproductive behaviour; second child; fertility motives; sample survey

¹ © Секички-Павленко О. О. Текст. 2024.

Введение

Исследование мотивов рождаемости не только представляется значимым с научной точки зрения, но и имеет большое практическое значение при реализации эффективной демографической и семейной политики в области рождаемости. В.Н. Архангельский указывает на то, что мотивация является детерминирующей характеристикой репродуктивного поведения, и именно она определяет потребность в детях и их числе (Архангельский, 2008).

На протяжении долгого времени в нашей стране преобладает малодетное репродуктивное поведение, что является главным барьером для увеличения рождаемости. Исследователи отмечают, что в структуре российских домохозяйств с детьми основную долю составляют однодетные семьи (Ростовская и др., 2021), хотя модальным типом по-прежнему остается двухдетная модель семьи.

Цель нашей работы — выявить отношение населения к рождению второго ребенка.

Для достижения цели исследования нами сформулированы следующие задачи:

1. Определить, как именно возможность появления в семье ребенка 2-й очередности может изменить различные сферы жизни респондента.
2. Рассмотреть, какие мотивы являются доминирующими при принятии решения о рождении второго ребенка.
3. Выявить специфику в отношении к рождению в семье второго ребенка отдельно у респондентов-мужчин и респондентов-женщин.

Общая гипотеза исследования заключается в предположении о наличии определенной специфики в вопросах влияния появления в семье второго ребенка и в вероятности различной мотивации у мужчин и женщин.

Обзор литературы

В российской научной литературе проблематика изучения мотивов рождения детей разной очередности имеет долгую традицию. Значительный вклад был внесен В.А. Беловой и Л.Е. Дарским в монографии «Статистика мнений в изучении рождаемости». В их работе подробно анализировались вопросы об идеальном и желаемом числе детей в семье, рассматривалась роль общества в формировании мнения относительно наилучшего числа детей. Также подчеркивалась сложность механизмов мотивации деторождения: реальные помехи увеличения числа детей в семье, трудности, которые воспринимаются индивидом как препятствия к деторождению, и различные социально одобряемые нормы (Белова & Дарский, 1972). Несколькими годами позже В.А. Белова подтвердила тезис о неоднозначности интерпретации мотивов рождения или отказа от рождения детей (Белова, 1975).

Исследование, проведенное под руководством А.И. Антонова в 1976 г., показало наличие взаимосвязи между потребностью в детях и мотивами рождений. Было выявлено, что при рождении первенца ведущую роль играют социальные мотивы, а при рождении вторых и третьих детей более значимыми являются психологические мотивы, что указывает на снижение потребности в детях (Антонов, 1979).

Значимый вклад в исследование репродуктивного поведения внесен В.Н. Архангельским. Ученый отмечает, что потребность в детях является взаимозаменимой с другими потребностями и при этом важно учитывать, что ребенок или дети могут быть как средством достижения каких-либо целей, так и самоцелью, и это определяется именно преобладанием тех или иных мотивов рождения (Архангельский, 2006).

Масштабное лонгитюдное изучение репродуктивных установок, проведенное в три этапа с 2004 г. по 2011 г., под названием «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе» (РидМиЖ) выявило наличие взаимосвязи очередности деторождения и широкого спектра мотивов, показав реализацию репродуктивных планов населения (Малева & Синявская, 2007).

В результате другого исследования — «Демографическое самочувствие россиян», выявлено, что основными барьерами, препятствующими росту детности в российских семьях, являются недостаточное материальное состояние, неуверенность в завтрашнем дне и нестабильная занятость. Т. е. преимущественно экономические мотивы препятствуют рождению большего числа детей (причем это касается как мужчин, так и женщин) (Ростовская и др., 2021). В то же время ученые отмечают, что частоту вторых рождений во многом определяют социально-психологические мотивы и система ценностей населения (Ростовская и др., 2021).

О.М. Шубат и А.П. Багирова, рассматривая экономические детерминанты рождаемости, небезосновательно полагают, что на репродуктивное поведение оказывают влияние не столько сами экономические условия жизни, сколько их субъективное восприятие населением, при котором эти условия выступают в качестве достаточной или недостаточной гарантии социально-экономического положения в будущем при рождении определенного числа детей (Шубат & Багирова, 2018).

Говоря о понятии «мотивы рождения», стоит привести слова А.Г. Вишневого, который справедливо отмечал, что «тип мотивации человеческого поведения представляет собой главный порог, отделяющий регулируемую рождаемость от нерегулируемой» (Вишневский, 2014).

Материалы и методы

Наше исследование базировалось на материалах Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения¹ (далее — РПН-2022), проведенного Росстатом в рамках реализации Федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам² в период с 6 июня 2022 г. по 23 июня 2022 г. РПН-2022 проводилось во всех субъектах России, кроме Ненецкого и Чукотского автономных округов. Единицей наблюдения являлись частное домохозяйство и члены домохозяйств. Общий объем выборки — 15 тыс. домохозяйств. Каждый из опрошенных респондентов представлял одно домашнее хозяйство. В ходе наблюдения были опрошены мужчины в возрасте 18–60 лет и женщины в возрасте 18–44 года. Сбор данных по РПН-2022 проводился путем личного опроса интервьюером каждого из респондентов. Индивидуальный вопросник включал в себя 81 вопрос и состоял из 7 разделов (1 — общие сведения о респонденте, 2 — брак, 3 — рождение детей, 4 — мотивы рождения детей, 5 — помощь

¹ Федеральная служба государственной статистики. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2022. https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html

² Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения проведено во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения», а также в соответствии с приказом Федеральной службы государственной статистики от 31 мая 2022 г. № 412 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения и Плана размещения выборочной совокупности домохозяйств для проведения выборочного наблюдения репродуктивных планов населения».

семьям с детьми, 6 — жизненные цели и ценности, 7 — условия жизни). Результаты РПН-2022 Росстат представил в виде 52 итоговых таблиц. Для целей нашего исследования были использованы таблицы под номерами 46, 48, 49, которые мы преобразовали в две сводные таблицы (1 и 2 соответственно). В первой таблице вопросы о репродуктивных намерениях носят вероятностный характер, так как задаются до возможного рождения второго ребенка. Во второй таблице представлена значимость мотивов рождения ребенка 2-й очередности (т. е. уже по факту рождения) Ведущим методом исследования являлся сравнительный анализ доли различных ответов респондентов, а также соотношение доли этих ответов между мужчинами и женщинами.

Результаты

В однодетных семьях при оценке влияния появления еще одного ребенка ответ «не повлияло» в процентном соотношении занимает ведущее место по всему перечню возможных ответов у обоих полов. Причем у однодетных мужчин отсутствие влияния появления ребенка на различные аспекты жизни в целом выше, чем у женщин (табл. 1).

Самый высокий процент ответа «не повлияло» относится к сферам «профессиональный рост» (67,34 % у женщин и 79,22 % у мужчин), «общение с друзьями» (68,96 % у женщин и 70,93 % у мужчин), «сохранение хорошего здоровья» (64,77 % у женщин и 73,17 % у мужчин). Также высокая доля ответа «не повлияло» отмечается в сфере «уважение со стороны родственников, окружающих».

Еще одним ответом, позволяющим судить о степени возможного влияния рождения в однодетных семьях второго ребенка, является ответ «помогло». Самая высокая доля этого ответа в строке «укрепление брака» (40,37 % у женщин и 48,07 % у мужчин).

Таблица 1

Оценка возможного влияния появления еще одного ребенка на различные аспекты жизни (однодетные респонденты), %

Если бы в Вашей семье появился еще один ребенок, то, как, на Ваш взгляд, это повлияло бы на:	Женщины				Мужчины			
	помогло	не повлияло	помешало	трудно сказать	помогло	не повлияло	помешало	трудно сказать
Получение более высоких Ваших личных доходов	14,92	53,42	26,53	5,13	13,71	62,05	18,53	5,71
Повышение благосостояния Вашей семьи	21,87	47,67	25,60	4,86	21,08	52,49	20,85	5,58
Сохранение хороших жилищных условий или их улучшение	26,68	52,82	15,06	5,44	25,87	55,75	12,93	5,45
Ваш профессиональный рост	6,95	67,34	21,52	4,19	6,99	79,22	9,13	4,66
Общение с друзьями	7,55	68,96	20,08	3,40	5,46	70,93	20,96	2,64
Сохранение хорошего здоровья	11,75	64,77	16,38	7,11	9,91	73,17	12,15	4,78
Укрепление брака	40,37	48,01	5,56	6,07	43,38	48,07	3,92	4,63
Интересный, полноценный отдых	12,30	56,99	26,06	4,64	13,42	58,01	24,48	4,10
Уважение со стороны родственников, окружающих	22,83	68,14	3,67	5,36	23,85	67,12	3,77	5,26

Составлено автором на основе итоговой таблицы №46 РПН-2022. Федеральная служба государственной статистики. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2022. https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html

Далее следует сохранение хороших жилищных условий или их улучшение (26,68 % у женщин и 25,87 % у мужчин). Таким образом, чуть менее половины респондентов обоих полов рассматривают появление второго ребенка как способ укрепления семьи и четверть респондентов считают, что еще один ребенок будет способствовать сохранению и улучшению жилищных условий. Довольно высокая значимость рождения второго ребенка в однодетных семьях придается в случае уважения со стороны родственников, окружающих и в случае повышения благосостояния семьи. К данным вариантам ответов склоняется примерно пятая часть респондентов, как мужчин, так и женщин.

Барьер появления второго ребенка у однодетных респондентов проявляется в области интересного и полноценного отдыха (26,06 % у женщин и 24,48 % у мужчин). Рождение еще одного ребенка оценивается как препятствие для повышения благосостояния семьи — среди 25,60 % опрошенных женщин и 20,85 % мужчин. Негативную роль возможное появление второго ребенка играет при получении более высоких личных доходов, причем доля женщин, выбравших данный вариант ответа, выше, чем доля мужчин (26,53 % против 18,53 %). Также неоднозначным является отношение к появлению еще одного ребенка для профессионального роста. Женщины-респонденты рассматривали второго ребенка как преграду в карьере в 21,52 % случаев, в то время как мужчины только в 9,13 % случаев. Разница между ответами мужчин и женщин в двух последних аспектах «повышение личных доходов» и «профессиональный рост», вероятно, объясняется тем, что в отпуске по уходу за ребенком находятся преимущественно матери, из-за чего рождение второго ребенка рассматривается ими как препятствие на пути построения карьеры и, соответственно, ограничивает получение дохода.

Анализ данных позволил выявить следующее распределение мотивов рождения второго ребенка. Наиболее значимым является мотив «чтобы имеющийся ребенок не чувствовал себя одиноким». В пользу данного мотива высказалась более 1/3 респондентов, как мужчин, так и женщин. Также высокая значимость придается мотиву «желание укрепить семью». Данному мотиву наивысший балл присвоили 29,28 % женщин и 28,16 % мужчин. Третьим значимым мотивом выступает желание решить жилищные проблемы, используя государственную поддержку, в пользу него высказались 29,33 % женщин и 26,25 % мужчин респондентов (табл. 2).

Самый низкий уровень значимости выявлен в отношении следующих трех мотивов: «второго ребенка иметь не собирались, но, когда случилась беременность, решили не делать аборт», «мы не ограничиваем число детей в семье» и «у большинства друзей, знакомых двое детей, нам не хотелось (не хочется) от них отставать». На низкую значимость по этим трем позициям указали более половины респондентов обоих полов. Это на наш взгляд, может косвенно свидетельствовать о том, что, во-первых, в российских однодетных семьях число детей контролируется, а во-вторых, что второй ребенок не выступает в качестве элемента конкуренции в ближайшем социуме (среди друзей и знакомых). Второе положение также опосредованно подтверждает низкий уровень значимости мотива «двое детей повышают авторитет человека в обществе». Около 40 % респондентов обоего пола отметили низкую значимость данной позиции.

Средними по значимости как для мужчин, так и для женщин выступают следующие четыре мотива: «первый ребенок очень хотел (хочет) брата или сестричку», «единственный ребенок может вырасти эгоистом», «у моих родителей или у родителей мужа (жены) было двое детей», «хотелось (хочется) снова иметь в семье маленького ребенка». Отличительной особенностью перечисленных мотивов является их социально-психологический характер.

Таблица 2

Значимость мотивов рождения второго ребенка, %

Мотивы рождения второго ребенка	Женщины					Мужчины				
	Баллы (значимость)									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Повышение уровня жизни семьи	27,69	12,40	19,82	13,26	26,82	30,53	13,15	20,53	12,51	23,28
Желание укрепить семью	25,47	11,35	19,44	14,46	29,28	25,97	12,30	19,96	13,61	28,16
Желание решить жилищные проблемы, используя государственную поддержку (например, «материнский (семейный) капитал, льготная ипотека»)	27,54	11,13	17,88	14,13	29,33	32,15	12,31	17,77	11,52	26,25
С двумя детьми больше гарантий, что получишь от детей поддержку в старости, не останешься одиноким	26,06	13,95	20,46	14,39	25,14	27,32	14,99	20,88	13,85	22,97
Двое детей повышают авторитет человека в обществе	40,82	17,65	17,76	9,71	14,07	40,43	18,08	17,99	9,36	14,15
Чтобы имеющийся ребенок не чувствовал себя одиноким	18,93	11,77	18,72	18,35	32,23	21,80	11,80	20,44	15,75	30,20
Сильное желание мужа (жены) иметь второго ребенка	28,47	12,25	18,66	12,84	27,77	25,52	11,82	19,57	14,16	28,93
Второго ребенка иметь не собирались, но когда случилась беременность, решили не делать аборт	54,00	9,97	11,32	6,84	17,86	54,07	11,45	11,26	7,58	15,64
Первый ребенок очень хотел (хочет) брата или сестричку	38,98	14,43	19,25	10,11	17,23	40,40	13,70	18,89	9,86	17,15
У большинства друзей, знакомых двое детей, нам не хотелось (не хочется) от них отставать	51,92	17,49	14,53	6,42	9,64	51,89	18,00	14,77	5,94	9,40
Единственный ребенок может вырасти эгоистом	30,45	13,22	19,77	13,12	23,45	31,92	13,51	18,80	12,78	23,00
У моих родителей или у родителей мужа (жены) было двое детей	39,44	15,07	16,74	8,98	19,77	40,87	16,05	15,04	8,76	19,27
Мы не ограничиваем число детей в семье	50,98	14,47	15,18	6,65	12,73	50,23	15,49	15,21	6,51	12,56
Хотелось (хочется) снова иметь в семье маленького ребенка	37,18	11,37	18,03	9,94	23,49	41,26	13,19	17,05	9,34	19,17

Примечание: баллы распределяются от «1» — данная причина не имеет практически никакого значения, до «5» — имеет очень большое значение.

Источник: Составлено автором на основе итоговых таблиц №48, №49 РПН — 2022 Федеральная служба государственной статистики. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2022. https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html

Интересным представляется распределение таких мотивов, как «повышение уровня жизни семьи», «с двумя детьми больше гарантий, в старости, не останешься одиноким», «сильное желание мужа (жены) иметь второго ребенка». Эти мотивы в равной мере выступают и как наиболее и как наименее значимые для респондентов обоих полов. Также отмечается достаточно равномерное распределение ответов респондентов между максимальным и минимальным уровнем весомости данных мотивов. Из трех мотивов один имеет исключительно экономический характер, а два являются социально-психологическими.

Обсуждение

Согласно ответам респондентов, возможное рождение второго ребенка коренным образом не меняет их обычный уклад жизни. Это подтверждает высокий процент категории «не повлияло» почти по всем представленным аспектам жизни респондентов. В то же время возможное рождение второго ребенка оценивается как фактор, препятствующий «интересному и полноценному отдыху» у 1/4 части респондентов обоих полов. Степень влияния ребенка 2-й очередности как препятствие к получению более высоких личных доходов и карьерного роста у женщин-респондентов значительно выше, чем у мужчин, что связано с распределением гендерных ролей и балансом ответственности в семье. Традиционно для России в отпуске по уходу за ребенком находятся женщины, в то время как мужчины продолжают работать, сохраняя при этом возможность профессионального роста и получения более высокого дохода. Около 40 % респондентов обоих полов рассматривает появление в их семье второго ребенка как способ укрепления брака. Порядка четверти респондентов (как мужчин, так и женщин) склоняются к мнению, что рождение второго ребенка будет способствовать сохранению или улучшению их жилищных условий. Второй ребенок благоприятствует уважению со стороны родственников и окружающих, это отмечает 1/5 часть респондентов обоих полов.

Лидирующими по значимости мотивами рождения второго ребенка у обоих полов являются «чтобы имеющийся ребенок не чувствовал себя одиноким», «желание укрепить семью», «желание решить жилищные проблемы». Т. е. из трех самых значимых мотивов два являются социально-психологическими, а один — экономическим. Наименее значимыми являются мотивы, касающиеся ограничения числа детей в семье, и ориентации на круг друзей и знакомых.

Заключение

Проведенное нами исследование показало, что в целом как мужчины, так и женщины настроены на рождение второго ребенка, что свидетельствует об ориентации респондентов на двухдетную модель семьи. Выявлено, что возможное рождение второго ребенка в большей степени может оказать влияние на изменение различных аспектов жизни женщин, чем мужчин. Также подтвержден тезис о превалирующем значении в случае рождения второго ребенка социально-психологической мотивации. В то же время рождение второго ребенка выступает как мотив для решения жилищного вопроса семьи. В исследовании обнаружилось косвенные признаки того, что вопрос рождения второго ребенка в семьях контролируется, однако, на наш взгляд, это требует более детального изучения. Мы полагаем, что мотивы деторождения нельзя рассматривать изолированно, а только во взаимосвязи с потребностью в детях и с учетом влияния временного фактора. В этой связи крайне перспективными могли бы быть лонгитюдные

исследования репродуктивного поведения, а также считаем целесообразным включение вопросов репродуктивного поведения в переписи и микропереписи населения.

Благодарность

Публикация подготовлена в рамках выполнения НИР по госзаданию Института экономики УрО РАН на 2024–2026 гг. № 0327-2024-0009 «Механизмы регулирования экономического поведения населения в условиях структурных изменений».

Acknowledgements

The article has been prepared in accordance with the research plan in the framework of the state task to the Institute of Economics of the Ural Branch of RAS for 2024–2026 No. 0327-2024-0009 “Mechanisms for regulating the economic behavior of the population in the context of structural changes”.

Список источников

Антонов, А. И. (1979). *Репродуктивное поведение городской семьи и проблемы стимулирования рождаемости. Докл. на рабочем заседании I Всесоюзной научной школы по проблемам народонаселения «Управление процессами развития народонаселения в развитом социалистическом обществе»* (г. Брест, 27 мая — 2 июня 1979 г.). Государственный комитет СССР по науке и технике. Минск: БелНИИНТИ, 18.

Архангельский, В. Н. (2006). *Факторы рождаемости*. Москва: ТЕИС, 399.

Архангельский, В. Н. (2008). *Исследование проблем рождаемости. Уровень жизни населения регионов России, 3–4*, 80–93.

Белова, В. А. (1976). *Число детей в семье*. Москва: Статистика, 176.

Белова, В. А., Дарский, Л. Е. (1972). *Статистика мнений в изучении рождаемости*. Москва: Статистика, 144.

Вишневский, А. Г. (2014). Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида *Homo sapiens*. *Демографическое обозрение, 1* (1), 6–33.

Малева, Т. М., Сиянская, О. В. (Ред.). (2007). *Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе*. Москва: Независимый институт социальной политики, 640.

Ростовская, Т. К., Архангельский, В. Н., Иванова, А. Е., Кучмаева, О. В., Семенова, В. Г. (2021). *Семья и демографические процессы в современной России*. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство „Экон-Информ”», 260. <https://doi.org/10.19181/monopg.978-5-907427-21-1.2021>

Ростовская, Т. К., Архангельский, В. Н., Кучмаева, О. В., Судьин, С. А. (2021). Факторы рождения второго ребенка в современной России (анализ социологического исследования). *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины, 29*(3), 430–436. DOI 10.32687/0869-866X-2021-29-3-430-436.

Ростовская, Т. К., Кучмаева, О. В., Золотарева О. А. (2021). Оценка демографических установок глазами мужчин и женщин в условиях дефицита рождаемости. *Женщина в российском обществе, Специальный выпуск*, 121–135. DOI 10.21064/WinRS.2021.0.8.

Шубат, О. М., Багирова, А. П. (2018). Экономические детерминанты рождаемости в России: оценка потенциала воздействия. В: *Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития: Сборник статей IX Уральского демографического форума: в 2-х томах, Том 1* (8–9 июня 2018 г.) (с. 461–473). Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН.

References

Antonov, A. I. (1979). *Reproduktivnoe povedenie gorodskoy semi i problemy stimulirovaniya rozhdaemosti. Dokl. na rabochem zasedanii I Vsesoyuznoy nauchnoy shkoly po problemam narodonaseleniya «Upravlenie protsessami razvitiya narodonaseleniya v razvitom sotsialisticheskom*

obshchestve» (g. Brest, 27 maya — 2 iyunya 1979 g.) [*Reproductive behavior of an urban family and problems of stimulating fertility; Report at the working meeting of the I All-Union Scientific School on Population Problems “Management of population development processes in a developed socialist society” Brest, May 27 — June 2, 1979*]. USSR State Committee on Science and Technology. Minsk: BelNIINTI, 18. (In Russ.)

Arkhangelskiy, V. N. (2006). *Fakторы rozhdaemosti [Fertility factors]*. Moscow: TEIS, 399. (In Russ.)

Arkhangelskiy, V. N. (2008). Research on fertility problems. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii [Living Standards of the Population in the Regions of Russia]*, 3–4, 80–93. (In Russ.)

Belova, V. A. (1976). *Chislo detey v seme [Number of children in a family]*. Moscow: Statistics, 176. (In Russ.)

Belova, V. A., & Darsky, L. E. (1972). *Statistika mneniy v izuchenii rozhdaemosti [Opinion statistics in the study of fertility]*. Moscow: Statistics, 144. (In Russ.)

Maleva, T. M., & Sinyavskaya, O. V. (Ed.). (2007). *Roditeli i deti, muzhchiny i zhenshchiny v seme i obshchestve [Parents and children, men and women in the family and society]*. Moscow: Independent Institute of Social Policy, 640. (In Russ.)

Rostovskaya, T. K., Arkhangelskiy, V. N., Ivanova, A. E., Kuchmaeva, O. V., & Semenova, V. G. (2021). *Semya i demograficheskie processy v sovremennoy Rossii [Family and demographic processes in modern Russia]*. Moscow: Publishing house Ekon-Inform, 260. <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021> (In Russ.)

Rostovskaya, T. K., Arkhangelskiy, V. N., Kuchmaeva, O. V., & Sudin, S. A. (2021). The factors of birth of second child in contemporary Russia: The analysis of sociological survey results. *Problemy sotsialnoy gigiyeny, zdavookhraneniya i istorii meditsiny [Problems of Social Hygiene, Public Health and History of Medicine]*, 29(3), 430–436. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2021-29-3-430-436>. (In Russ.)

Rostovskaya, T. K., Kuchmaeva, O. V., & Zolotareva O. A. (2021). Evaluation of demographic attitudes by the eyes of men and women under conditions of fertility deficiency. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve [Woman in Russian Society] Special issue*, 121–135. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2021.0.8>. (In Russ.)

Shubat, O. M., & Bagirova, A. P. (2018). Economic Determinants of Russian Fertility: an Assessment of the Potential Impact. In: *Demograficheskaya i semeynaya politika v kontekste tseyly ustoychivogo razvitiya: Sbornik statey IX Uralskogo demograficheskogo foruma: v 2-kh tomakh, Tom 1 (8–9 iyunya 2018 g.) [Demographic and family policy in the context of sustainable development goals: Collection of articles of the IX Ural Demographic Forum: in 2 volumes, Vol. 1 (June 8–9, 2018)]* (pp. 461–473). Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. (In Russ.)

Vishnevsky, A. G. (2014). The demographic revolution is changing the reproductive strategy of Homo sapiens. *Demograficheskoe obozrenie [Demographic Review]*, 1(1), 6–33. (In Russ.)

Информация об авторе

Секички-Павленко Ольга Олеговна — младший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН, <https://orcid.org/0000-0002-1370-8724> (Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29; e-mail: sekitski.pavlenko.oo@uiec.ru).

About the author

Olga O. Sekicki-Pavlenko — Research Assistant, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS; <https://orcid.org/0000-0002-1370-8724> (29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation; e-mail: sekitski.pavlenko.oo@uiec.ru).