

УДК 305

JEL classification: A20

<https://www.doi.org/10.17059/udf-2024-2-12>

Гендерные проблемы высшей школы в контексте гуманитарных специальностей¹

С. В. Петухова

Новосибирский государственный университет экономики и управления (г. Новосибирск, Россия).
<https://orcid.org/0000-0002-2154-8871>

Автор для корреспонденции: С. В. Петухова (s.v.petuhova@edu.nsuem.ru).

Аннотация. Исследование посвящено гендерным аспектам выбора направлений профессиональной подготовки современной молодежи. На основании обзора источников и анализа статистической информации показано наличие зависимости предпочитаемых специальностей и гендерной принадлежности. Обоснован вывод: в условиях смягчения гендерной специфики образования она проявляется как через карьерные возможности женщин, так и через выбор предпочитаемых сфер деятельности для профессиональной реализации. Предложены рекомендации для вузов по учету гендерной специфики студентов при проектировании образовательных программ и выборе методов обучения.

Ключевые слова: гендер; университет; высшая школа; выбор направления (специальности)

Gender Problems of Higher Education in the Humanities

S. V. Petukhova

Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia).
<https://orcid.org/0000-0002-2154-8871>

Corresponding author: S. V. Petukhova (s.v.petuhova@edu.nsuem.ru).

Abstract. The study examines gender aspects of the choice of professional training for modern youth. Based on a review of sources and analysis of statistical information, a relationship between preferred majors and gender is revealed. It is concluded that in conditions of reducing gender specificity of education, this relationship is reflected by career opportunities for women and the choice of preferred areas of activity for professional implementation. The article proposes recommendations for universities on taking into account gender specificity of students when designing educational programmes and choosing teaching methods.

Keywords: gender; university; graduate school; choice of profession

Введение

В настоящее время наблюдается ярко выраженный тренд на смягчение гендерных различий на рынке труда при подборе персонала на различные профессии. Один из последних документов в этой области — Приказ Минтруда России от 18.07.2019 № 512н (ред. от 13.05.2021) «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин» — определяет, что работодатель не вправе применять труд женщин на работах с вредными и опасными условиями труда, на подземных работах, за исключением нефизических работ, работ по санитарному и бытовому обслуживанию, обучения и прохождения стажировки². Перечень профессий, закрытых

¹ © Петухова С. В. Текст. 2024

² Об утверждении Руководства по соблюдению обязательных требований трудового законодательства. Приказ Роструда от 11.11.2022 № 253. КонсультантПлюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440271/44a7ef85c63744817b7eb77c45116e8221ef7f4b/#:~:text=Работодатель%20не%20вправе%20применять%20труд,от%2018.07.2019%20N%20512н

для женщин, невелик и имеет тенденцию к сокращению. Тем не менее, в обществе в целом и в среде молодежи в частности наблюдается весьма устойчивое представление о профессиях, более подходящих для мужчин и женщин.

Разделение профессий на мужские и женские не является чем-то новым, тем не менее в современных условиях, когда политика многих организаций-работодателей, Правительства РФ в целом направлена на гендерное равноправие, большой интерес вызывает специфика выбора тех или иных профессий представителями мужского и женского пола. С точки зрения университетов подобный анализ представляет интерес в качестве обоснования выбора наиболее подходящих моделей и форм обучения для достижения максимального успеха выпускников в их профессиональной деятельности.

Основная часть

Существует достаточно большое количество работ, посвященных анализу гендерной специфики при выборе профессии. Так, профессор Вахромеева в работе «Феминизация отечественной науки за минувшее столетие» выделяет три волны феминизации, подчеркивая, что некоторые гендерные специалисты определяют с 2013 г. четвертую волну феминизации, которая затрагивает науку в целом, обуславливая большое количество женщин-исследователей в науке, большое количество защит, достижение женщинами самых высоких уровней — получения званий академика и члена-корреспондента Академии наук РФ.

Анализируя конкретные сферы, в которых женщины добились наибольшего признания, профессор Вахромеева делает вывод, что традиционно недооценка женщин-исследователей существует в таких областях науки, как физика, математика и политика. Наибольшего признания женщины-ученые достигают в гуманитарных отраслях, прежде всего в искусствоведении, филологии, психологии, педагогике, а также в фармацевтике и в биологии. Причем понятно, что очень большую роль здесь играют сложившиеся культурные нормы и традиции, а также, как правильно подчеркивает профессор, уровень финансирования национальной науки. При этом приводятся интересные данные о том, что для достижения признания женщина-исследователь должна публиковать в среднем в 2,6 раза больше научных материалов, чем исследователь-мужчина (Вахромеева, 2021).

Более того, подобное отношение к научной карьере и ее потенциальным результатам формируется еще в студенчестве под влиянием социально-гендерных стереотипов (Радина и др., 2022), хотя девушки часто более ответственно относятся к получению образования и стремятся полно реализовать себя в учебной деятельности (Пятунина, 2023). При этом даже получение качественного высшего образования не всегда обуславливает высокую конкурентоспособность женщин на рынке труда (Зенкова, 2021).

Если говорить о гендерной ситуации в высших учебных заведениях, то здесь показательны результаты исследования С.В. Гриненко и И.С. Найденко, в рамках которого авторы отмечают, что женщин достаточно много как среди преподавателей, так и среди сотрудников университетов, причем у женщин есть очень хорошие карьерные перспективы в российских университетах с точки зрения достижения ими высших должностных ступеней. Женщины вполне успешно занимают позиции ректоров, проректоров, деканов, заместителей деканов различных российских вузов. Тем не менее, если изучать ситуацию с точки зрения остепененности, то картина получается следующая. Авторы достаточно убедительно показывают, что существует закономерность повышения доли мужчин, имеющих ученые степени докторов наук и ученые звания профессора

в старших возрастных категориях научно-педагогических работников университетов. Одной из причин этого, как совершенно верно отмечают авторы, является высокая вовлеченность женщин-преподавателей в занятия семейными делами. Традиционно считается, что университеты являются хорошим местом работы для женщин, поскольку позволяют иметь более или менее свободный график, стабильную зарплату, летний отпуск, и все вместе взятое это предопределяет достаточно благоприятные условия для занятия домашними делами и воспитанием детей (Гриненко & Найденко, 2022).

Рассмотренные авторами три стратегии поведения женщин, занимающихся преподаванием и научной работой, включают в себя подходы «сначала родить ребенка, затем заниматься научной работой и защищать диссертацию», «сначала обеспечить научный задел, затем решать семейные задачи», и самый редкий подход — это комбинированная ситуация, когда женщина одновременно занимается и подготовкой диссертации, и воспитанием детей (Гриненко & Найденко, 2022). Как представляется, в силу традиционной ролевой модели поведения в нашем обществе для мужчин-преподавателей такой вопрос в принципе не стоит. Скорее наоборот, максимально успешная самореализация мужчины-преподавателя на научном поприще позволяет улучшить его материальное положение, достичь жизненных целей и обеспечить семью, что вызывает достаточно большой интерес у тех мужчин, которые работают преподавателями в системе высшего образования.

Женщины же в целом достаточно часто достигают должностной позиции доцента, имеющего ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента и на этом, собственно, останавливают свою научную карьеру. Это позволяет, с одной стороны, занимать прочные позиции и иметь возможность профессионального саморазвития, реализации горизонтальной карьеры путем решения интересных творческих профессиональных задач, при этом не требует дополнительных затрат усилий, что позволяет иметь достаточно свободного времени для решения других проблем и задач, которые традиционно ставятся перед женщиной в обществе.

Если причины нестроения женщинами вертикальной карьеры в научной среде определяются в большей степени социальными и культурными факторами, то выбор областей для традиционно успешной деятельности женщин вызывает большой интерес и, как представляется, обусловлен специфическими причинами и особенностями выбора профессии со стороны женщин. Как утверждают после проведенного исследования специалисты из Университета Аризоны, женщины предпочитают виды деятельности, которые направлены на работу с людьми¹. Кроме того, женщины тяготеют к престижным видам деятельности, а также тем, которые связаны с разработкой идей, мужчины же предпочитают работать с инструментами и вещами (Тао et al., 2022). К аналогичным выводам, — что женщины отдают приоритет работе, связанной с людьми, — приходят и отечественные исследователи, изучающие гендерные особенности STEM-образования (Шмелева & Кисляков, 2018).

Как видится, вопрос престижности нуждается в дополнительном исследовании с точки зрения восприятия отдельных компонентов престижа: публичности, уважения, возможности получения высокого дохода и т. д.

Материалы, представленные специалистами Пензенского университета архитектуры, проводившими исследование среди своих студентов, показывают,

¹ Бунина, В. (2022) Психологи выяснили, какие профессии предпочитают женщины. Газета.ru: сетевое издание. <https://www.gazeta.ru/science/news/2022/12/12/19249177.shtml>

что престижность профессии имеет достаточно невысокое значение как для юношей, так и для девушек, хотя у юношей этот показатель выше. А вот что имеет значение для девушек, так это выбор профессии исходя из личных интересов и способностей, для юношей гораздо большее значение имеют вопросы последующего трудоустройства и перспектив дохода, исходя из полученной специальности. Женщины же, согласно исследователям пензенских специалистов, гораздо меньше интересуются вопросами заработной платы, очевидно, традиционно считая, что женский вклад в обеспечение семьи не должен являться основным (Резник & Черниковская, 2018).

С точки зрения обучения на экономических специальностях большой интерес представляет анализ гендерных различий в отношении к предпринимательству, представленный в работе Таланова и Гаджибабаевой. Примечателен вывод о том, что девушки, в общем, гораздо более лояльно относятся к предпринимательству (Таланов & Гаджибабаева, 2019), хотя, если рассмотреть гендерные аспекты предпринимательства, можно увидеть, что мужчины достигают успеха ничуть не в меньшей степени, а зачастую и в большей в силу опять же влияющих на предпринимательскую среду социально-культурных стереотипов поведения.

Как видится, реальная модель выбора будущей профессии является многокомпонентной, достаточно сложной, но имеющей гендерные особенности: женщины в целом больше привержены к выбору нетехнических, гуманитарных специальностей. Данная гипотеза подтверждается как исследованиями пензенских специалистов, так и данными о поступлении студентов в высшие учебные заведения Российской Федерации в 2023 г.

Как представляется, в рамках данного исследования приоритетами при выборе профессии с точки зрения девушек следует считать не только интерес к будущей специальности, но и те усилия, которые требуются для ее получения. С одной стороны, глубокое освоение любой профессии требует достаточно больших затрат времени и сил, с другой стороны, если посмотреть на результаты поступления абитуриентов в вузы в 2023 г., то заметно, то женщины явно демонстрировали тяготение к гуманитарным специальностям.

В таблице 1 представлены основные направления подготовки по количеству принятых студентов. Для удобства представления результатов исследования во всех таблицах сгруппированы 10 основных специальностей, при этом автор отдает себе отчет, что подобная выборка не является абсолютно репрезентативной.

Из представленных направлений первые пять — это гуманитарные специальности, высокостребованные абитуриентами, несмотря на активную поддержку со стороны государства технических специальностей, актуальных для развития народного хозяйства нашей страны.

В таблице 2 показаны направления подготовки, лидирующие по количеству бюджетных мест, выделенных за счет средств федерального бюджета.

Как видно, государственной поддержкой пользуются, прежде всего, педагогические, технические и юридические специальности, что определяется целями государственной политики в сферах образования и экономики.

Анализируя предпочтения женщин при выборе профессии, следует обратить внимание на данные о наиболее и наименее предпочтительных для женщин направлениях подготовки в 2023 г. по абсолютному количеству и доле поступивших женщин, приведенные в таблицах 3–5.

Таблица 1

Топ-10 направлений подготовки (специальностей) в вузах РФ по количеству принятых студентов в 2023 г.

Наименование направления подготовки (специальности)	Принято, чел.			Женщины (из всего приема), чел.
	всего	за счет бюджета	платно	
40.03.01 Юриспруденция	87038	6581	80265	46798
38.03.01 Экономика	49634	5706	43572	28813
38.03.02 Менеджмент	44330	3440	40640	21559
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	40672	28050	10147	29507
44.03.01 Педагогическое образование	28914	12293	15330	21008
08.03.01 Строительство	27518	13302	14056	6946
09.03.02 Информационные системы и технологии	21284	9320	11824	4567
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	20690	1974	18622	10972
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	20601	9562	10941	1960
09.03.03 Прикладная информатика	20575	9160	11230	5204

Источник: составлено автором.

Таблица 2

Топ-10 направлений подготовки (специальностей) в вузах РФ по количеству принятых студентов на обучение за счет средств федерального бюджета в 2023 г.

Наименование направления подготовки (специальности)	Принято, чел.			Женщины (из всего приема), чел.
	всего	за счет бюджета	платно	
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	40672	28050	10147	29507
08.03.01 Строительство	27518	13302	14056	6946
44.03.01 Педагогическое образование	28914	12293	15330	21008
09.03.01 Информатика и вычислительная техника	18818	10912	7846	3439
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	20601	9562	10941	1960
09.03.02 Информационные системы и технологии	21284	9320	11824	4567
09.03.03 Прикладная информатика	20575	9160	11230	5204
35.03.06 Агроинженерия	9677	7038	2639	691
40.03.01 Юриспруденция	87038	6581	80265	46798
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	17403	6103	10890	15129

Источник: составлено автором.

Обращает на себя внимание перечень специальностей, приведенных в таблице 3 и 4. Обе таблицы включают в себя преимущественно гуманитарные специальности, причем, как показывают данные таблицы 4, по некоторым направлениям подготовки доля женщин при приеме в университеты вузы составляет почти 100 %, и наоборот, специальности, традиционно являющиеся техническими, характеризуются достаточно низким количеством женщин, несмотря на наличие достаточно большого количества бюджетных мест. Разумеется, представленные данные являются неполными и требуют дальнейшего исследования. Есть достаточно большое количество

Таблица 3

**Топ-10 направлений подготовки (специальностей) в вузах РФ
по количеству принятых женщин в 2023 г.**

Наименование направления подготовки (специальности)	Принято, чел.			Женщины (из всего приема), чел.
	всего	за счет бюджета	платно	
40.03.01 Юриспруденция	87038	6581	80265	46798
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	40672	28050	10147	29507
38.03.01 Экономика	49634	5706	43572	28813
38.03.02 Менеджмент	44330	3440	40640	21559
44.03.01 Педагогическое образование	28914	12293	15330	21008
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	17403	6103	10890	15129
37.03.01 Психология	16657	2074	14448	14051
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	16678	1427	15158	12393
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование	11713	4455	6740	11454
45.03.02 Лингвистика	14540	2914	11393	11412

Источник: составлено автором.

Таблица 4

Топ-10 направлений подготовки (специальностей) в вузах РФ по доле принятых женщин в 2023 г.

Наименование направления подготовки (специальности)	Принято, чел.			Женщины (из всего приема), %
	всего	за счет бюджета	платно	
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование	11713	4455	6740	97,8
34.03.01 Сестринское дело	1528	259	1269	89,4
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	17403	6103	10890	86,9
42.03.05 Медиакоммуникации	2258	270	1988	86,4
45.03.01 Филология	6621	3024	3392	85,2
54.03.01 Дизайн	10558	1488	8945	85,2
37.03.01 Психология	16657	2074	14448	84,4
42.03.02 Журналистика	8001	1522	6407	80,8
51.03.02 Народная художественная культура	1772	761	855	79,7
58.03.01 Востоковедение и африканистика	1747	557	1125	78,5

При общем наборе не менее 1000 чел.

Источник: составлено автором.

специальностей, в которых количество женщин и мужчин примерно равно. Тем не менее, если говорить о наличии гендерных различий при выборе будущей профессий, можно утверждать, что это соответствует действительности и оказывает влияние на результаты приема в вузы.

Данные проведенного исследования могут быть полезны для университетов при проектировании их образовательной деятельности. Учет факторов и причин, по которым происходит выбор тех или иных направлений подготовки, нужен при изучении целевой аудитории и средств коммуникации с ней, планировании набора и учебного процесса, разработке новых дисциплин в рамках педагогического

**Направления подготовки (специальностей) в вузах РФ
с минимальной долей принятых женщин в 2023 г.**

Наименование направления подготовки (специальности)	Принято, чел.			Женщины (из всего приема), %
	всего	за счет бюджета	платно	
23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	6527	2797	3657	5,2
35.03.06 Агроинженерия	9677	7038	2639	7,1
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	20601	9562	10941	9,5
15.03.02 Технологические машины и оборудование	5547	3410	2122	9,7
15.03.01 Машиностроение	4867	2516	2316	10,1
15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств	7096	3391	3670	11,3
13.03.03 Энергетическое машиностроение	1240	1078	162	11,8
21.03.01 Нефтегазовое дело	7776	3185	4470	12,1
11.03.01 Радиотехника	2511	1976	535	13,3
11.03.04 Электроника и микроэлектроника	3322	2811	511	13,7

При общем наборе не менее 1000 чел.

Источник: составлено автором.

дизайна. Целесообразно предлагать женской аудитории задания, которые были бы направлены на развитие как профессиональных компетенций, так и так называемых мягких компетенций (Петухова, 2024), причем для развития мягких компетенций особое значение имеет использование игровых приемов, которые позволяют обучающимся больше коммуницировать, включаться в игровую творческую деятельность и лучше усваивать предложенный материал.

Заключение

Таким образом, понимание гендерных особенностей поступающих абитуриентов позволяет университетам более продуктивно проектировать, формировать образовательные программы, привлекать к себе целевую аудиторию и обеспечивать студентам качество подготовки, гарантирующее их востребованность в профессиональной деятельности.

Список источников

Вахромеева, О. Б. (2021). Феминизация отечественной науки за минувшее столетие. В: *Материалы IV международной научной конференции «Гуманитарные науки в современном вузе» вчера, сегодня, завтра* (10 декабря 2021 г.) (с. 107–115). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна.

Гриненко, С. В., Найденко, И. С. (2022). Гендерное равенство в управлении человеческим капиталом науки и высшего образования. *Вестник академии знаний*, 49(2), 89–96.

Зенкова, О. А. (2021). Исследование региональных гендерных особенностей выбора профессии, трудоустройства и социальной адаптации образованных молодых женщин. *Вопросы управления*, 5(72), 52–64. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2021-5-52-64>

Петухова, С. В. (2024). Развитие трендов массовизации и студентоцентричности в высшем профессиональном образовании. В: *Материалы XXXV Международной научно-методической*

конференции (31 января 2024 г.) (с. 238–243). Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения.

Пятунина, В. М. (2023). Отношение современной студенческой молодежи к учебе и будущей профессиональной деятельности. *ALMA MATER (Вестник высшей школы)*, 3, 37–44. <https://doi.org/10.20339/AM.03-23.037>

Радина, Н. К., Семенова, Л. Э., Козлова, А. В. (2022). Развитие науки как личный проект: студентки и студенты о перспективах развития российской науки. *Социальная психология и общество*, 4, 68–89. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130405>

Резник, С. Д., Черниковская, М. В. (2018). Гендерные особенности формирования социальной устойчивости студентов высших учебных заведений России. В: *Материалы XV Международной научно-практической конференции «Проблемы социально-экономической устойчивости региона»* (25–26 января 2018 г.) (с. 68–74). Пенза: Пензенский государственный аграрный университет.

Таланов, С. Л., Гаджибабаева, А. А. (2019). Предпринимательство в жизненных планах студентов вузов: гендерные различия. *Женщина в российском обществе*, 1, 52–63. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2019.1.5>

Шмелева, Е. А., Кисляков, П. А. (2018). Гендерные особенности профессиональной идентичности в условиях цифровой экономики. В: *Материалы Всероссийской конференции с международным участием «Гендерное измерение цифровой экономики: от стратегии к действию (2018–2030)»* (20–21 апреля 2018 г.) (с. 83–87). Иваново: Ивановский государственный университет.

Tao, C., Glosenber, A., Tracey, T. J. G., Blustein, D., & Foster, L. L. (2022). Are Gender Differences in Vocational Interests Universal?: Moderating Effects of Cultural Dimensions. *Sex Roles*, 87, 327–349. <https://doi.org/10.1007/s11199-022-01318-w>

References

Grinenko, S. V., & Naidenko, I. S. (2022). Gender equality in managing the human capital of science and higher education. *Vestnik akademii znaniy [Bulletin of the Academy of Knowledge]*, 49(2), 89–96. (In Russ.)

Petukhova, S. V. (2024). Development of trends in massification and student-centricity in higher professional education. In: *Materialy XXXV Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii (31 yanvarya 2024 g.) [Proceedings of the XXXV International Scientific and Methodological Conference (January 31, 2024)]* (pp. 238–243). Novosibirsk: Siberian State University of Transport, 359. (In Russ.)

Pyatunina, V. M. (2023). Attitudes of today's students towards their studies and future professional activities: Gender differences. *Alma Mater (Vestnik Vysshey Shkoly) [Alma Mater. Higher School Herald]*, 3, 37–44. <https://doi.org/10.20339/AM.03-23.037> (In Russ.)

Radina, N. K., Semyonova, L. E., & Kozlova, A. V. (2022). The Development of Science as a Personal Project: Male and Female Students about the Prospects of the Development of Russian Science. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 4, 68–89. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130405> (In Russ.)

Reznik, S. D., & Chernikovskaya M. V. (2018). Gender features of the formation of social sustainability of students of higher educational institutions in Russia. In: *Materialy XV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy sotsialno-ekonomicheskoy ustoychivosti regiona» (25–26 yanvarya 2018 g.) [Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference “Problems of Socio-Economic Sustainability of the Region” (January 25–26, 2018)]* (pp. 68–74). Penza: Penza State Agrarian University. (In Russ.)

Shmeleva, E. A., & Kislyakov, P. A. (2018). Gender characteristics of professional identity in the digital economy. In: *Materialy Vserossiyskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Gendernoe izmerenie tsifrovoy ekonomiki: ot strategii k deystviyu (2018–2030)» (20–21 aprelya 2018 g.) [Proceedings of the All-Russian conference with international participation “Gender dimension of the digital economy: from strategy to action (2018–2030)” (April 20–21, 2018)]* (pp. 83–87). Ivanovo: Ivanovo State University. https://elibrary.ru/download/elibrary_35219032_58828408.pdf

Talanov, S. L., & Gadzhibabaeva, A. A. (2019). Entrepreneurship in life plans of students of high schools: gender differences. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve [Woman in Russian Society]*, 1, 52–63. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2019.1.5> (In Russ.)

Tao, C., Glosenbergh, A., Tracey, T. J. G., Blustein, D., & Foster, L. L. (2022). Are Gender Differences in Vocational Interests Universal?: Moderating Effects of Cultural Dimensions. *Sex Roles*, 87, 327–349. <https://doi.org/10.1007/s11199-022-01318-w>

Vakhromeeva, O. B. (2021). Feminization of domestic science in the past century. In: *Materialy IV mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Gumanitarnye nauki v sovremennom vuze» vchera, segodnya, zavtra» (10 dekabrya 2021 g.) [Proceedings of the IV international scientific conference “Humanities in a modern university: yesterday, today, tomorrow” (December 10, 2021)]* (pp. 107–115). St. Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design. (In Russ.)

Zenkova, O. A. (2021). The study of regional gender characteristics of the choice of profession, employment and social adaptation of educated young women. *Voprosy upravleniya [Management Issues]*, 5 (72), 52–64. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2021-5-52-64> (In Russ.)

Информация об авторе

Петухова Светлана Валериевна — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Новосибирского государственного университета экономики и управления; <https://orcid.org/0000-0002-2154-8871> (Российская Федерация, 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56; e-mail: s.v.petuhova@edu.nsuem.ru).

About the author

Svetlana V. Petukhova — Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of Department, Novosibirsk State University of Economics and Management; <https://orcid.org/0000-0002-2154-8871> (56, Kamenskaya St., Novosibirsk, 630099, Russian Federation; e-mail: s.v.petuhova@edu.nsuem.ru).