

УДК 334.716.4

Романова Анастасия Андреевна,

студент,

кафедра международной экономики и менеджмента,

Институт экономики и управления

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина»

Г. Екатеринбург, Российская Федерация

Рылова Анна Павловна,

доцент,

кафедра международной экономики и менеджмента,

Институт экономики и управления

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина»

Г. Екатеринбург, Российская Федерация

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАРТАПОВ И МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ФИРМ

Аннотация:

В статье проведён сравнительный ретроспективный анализ трёхсот статей о малых инновационных фирмах за период с 1996 по 2023 гг. и 300 статей о стартапах в интервале 2010–2023 и выявлена структура исследований по годам в зависимости от используемого понятия, а также структура региональных исследований.

Ключевые слова: региональный анализ, стартапы, малые инновационные предприятия, инновации, анализ тем научных публикаций.

Малые и средние предприятия составляют 90% от числа всех предприятий в мире. Они обеспечивают более 50% рабочих мест в мире и обеспечивают до 40% ВВП в странах с развивающейся экономикой [1]. При этом теоретический анализ часто строится на эмпирическом материале работы крупных фирм, поэтому возникает дефицит в части объяснения деятельности малых фирм. Также, благодаря технологическому прогрессу, цифровизации и автоматизации все большее место на глобальном рынке начинают занимать инновационные стартапы. Они привлекают инвесторов большим потенциалом роста и «модой» на инновационные продукты, появляется много бизнес-публикаций и информации по поводу того, как стать успешным в такой сфере как высокотехнологичные инвестиции. Но новизна данной отрасли проявляется также лишь начальными попытками научного объяснения темы природы стартапов, их успехов, провалов и направлений деятельности. Ещё меньше исследований касается региональных особенностей стартапов и малых инновационных фирм. Теории, разработанные для компаний из традиционных отраслей – не объясняют явлений высокотехнологичного сектора.

Согласно работе Токарева Б.Е. в России и за рубежом нет официальной статистики стартапов [4]. Согласно его статье, на 2020 год в России в диапазоне от 5 700 до 9 000. И поскольку не все стартапы по определению являются инновационными, то их количество уменьшается до 2 620 организаций. Поэтому сложно ожидать изобилия региональных и международных исследований темы.

Согласно анализу существующей научной литературы, нет общепринятого определения малых инновационных предприятий [2]. Существуют различные варианты названий данной группы компаний: инновационные малые предприятия, виртуальные старт-апы, венчурные компании, высокотехнологичные компании. В США к малым инновационным фирмам (МИФ) относят компании, которые имеют не менее пяти патентов за последние 5 лет и при этом численность их сотрудников не превышает 500 человек [3]. В российском же законодательстве нет четких критериев признания компании инновационной (существуют для классификации компании как малой). Несмотря на то, что по смыслу стартапы и малые инновационные фирмы являются почти синонимами, в научной среде нет однозначного мнения о случаях их применения. Кроме того, исследователи вводят новые термины, объясняющие те или иные аспекты работы инновационного предприятия.

Таким образом, мы видим множество научных проблем, стоящих перед исследователем очень быстро развивающейся сферы высоких технологий.

Цель данной статьи — выявить структуру исследований региональных аспектов деятельности малых инновационных фирм и отличия структуры исследований стартапов. Метод исследования — сравнительный ретроспективный анализ заголовков публикаций по теме. Информационной базой был взят ресурс российского индекса научного цитирования <https://elibrary.ru/>, где проанализировали 300 статей о малых инновационных предприятиях, опубликованных с 1996 по 2023 годы и 300 статей о стартапах, опубликованных с 2010 по 2023 годы.

Интересен тот факт, что пик публикаций о МИФ приходится на 2015 год (см. рисунок 1), в то время как у стартапов это 2021 (см. рисунок 2).



Рисунок 1 – Количество публикаций о МИФ по годам

Наибольшую популярность термин МИФ имел с 2011 по 2021 год, в то время как стартап с 2016 по 2023 годы. Это может быть связано с тем, что стартап – это достаточно новый термин, который сейчас находится на пике популярности и по количеству публикаций в год обгоняет МИФ. Возможно, что термины неосознанно используют как синонимы с тенденцией к замещению на «модный» термин стартап.

Для того, чтобы увидеть, с чем ученые ассоциируют то или иное понятие, мы обратились к существующим публикациям и посчитали, на какие темы были написаны работы в зависимости от выбора термина. Как показал анализ, термин «малые инновационные предприятия (или фирмы)» больше ассоциируется именно с экономическими темами, в то время как «стартап» во многом использовался в статьях, связанным с образованием в вузах.



Рисунок 2 – количество публикаций о стартапах по годам

Как можно видеть из рисунка 3, наиболее часто малые инновационные фирмы встречаются в названиях публикаций, связанных с траекториями развития МИФ, различных проявлениях МИФ в регионах, роль малого бизнеса и в особенности инновационных предприятий в экономике и внедрение МИФ в вузах (студенческие объединения, и т.д.).

Наиболее популярные темы среди публикаций о МИФ

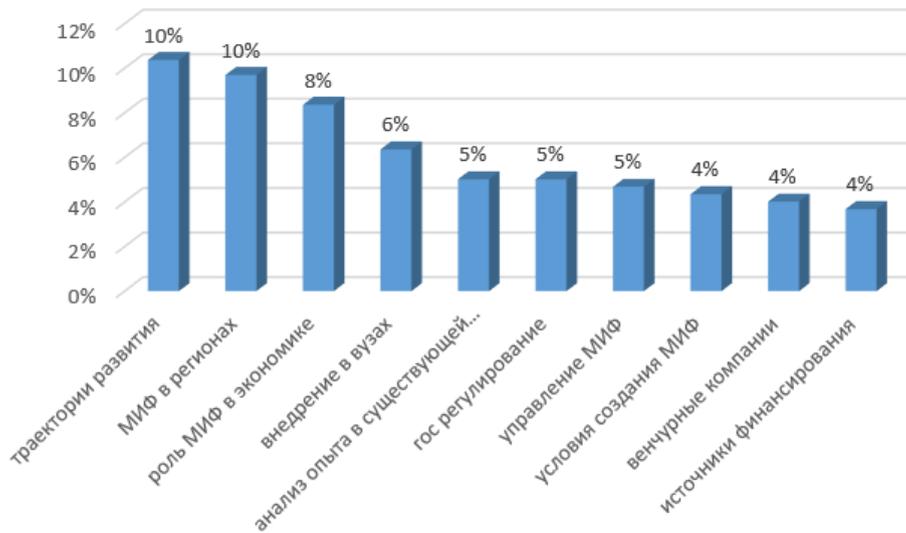


Рисунок 3 – Наиболее популярные темы среди публикаций о малых инновационных фирмах.

Однако стартапы не всегда связываются в научной литературе именно с экономической деятельностью, как мы можем видеть из рисунка 4, самая большая часть публикаций была написана о внедрении стартапов в образовательных системах, в особенности в вузах (стартап как диплом, студенческие объединения, и т.д.). Затем идёт тема источников финансирования стартапов, так как одна из главных проблем стартапа - это поиск инвестиций. При этом стартапы по статистике закрываются в 9 из 10 случаев, поэтому инвестиции в стартап - одни из самых высокорискованных. Далее, как и в МИФ речь идёт о роли стартапа в экономике. Таким образом, применение термина «стартап» более всего ассоциировано с темой ВУЗа и нахождения финансирования.

Региональный аспект и направления развития инновационной фирмы, государственная поддержка и регулирование более представлено работами, использующими термин «МИФ».

Как мы можем видеть из рисунков 3 и 4, темы, связанные с регионами, составляют среди МИФ 10% и среди стартапов 1%.

Большинство тем о МИФ в регионах было связано с инновационной инфраструктурой и особенностях инновационной деятельности [6,7,8,9,10,11,12]. Также рассматривается роль инновационных кластеров и бизнес-инкубаторов в развитии экономики России [13,14,15,16,17]. Особая роль была уделена предпринимательству как основе малого бизнеса. Кроме того, не раз затрагивался вопрос взаимодействия малого и крупного бизнеса в обмене знаниями и технологиями. Также во многих работах рассматривается задача поиска источников финансирования. Низкое развитие МИФ в России многие авторы связывали именно с недостаточным частным и государственным финансированием. Некоторые авторы брали за основу своих исследований конкретные регионы, такие как: Республика Татарстан, Ростовская область, Свердловская область, Чеченская область, Московская область, Пензенская область и Иркутская область.

Исходя из проделанного анализа, можно отметить, что в российских работах не было упоминания интернационализации региональных компаний, возможно, по причине начальной стадии развития явления поддержки малых инновационных фирм, что даёт пространство для исследований. Этот список дефицита уделённого внимания можно было бы расширить такими темами как: критерии оценки эффективности МИФ; бизнес-модели МИФ; риски МИФ и другие, которые не попали в диаграммы на рисунках 3 и 4.

Таким образом, мы увидели различие в трактовке терминов «стартап» и «малая инновационная фирма» среди авторов работ. Стартап воспринимается больше как общественное явление, чем экономический термин или агент. Он является более общим понятием, которое может отражать социальные аспекты жизни, в то время как малые инновационные предприятия характеризуют конкретную экономический субъект и не могут использоваться в названии образовательных проектов.

В связи с этим, следует изучать именно МИФ, поскольку в этих публикациях содержится больше всего информации о специфике региональных инновационных компаний. Большинство публикаций связано именно с инновационным аспектом. Поэтому данные исследования могут быть очень актуальны и необходимы для заполнения этого научного «пробела знаний».

Наиболее популярные темы среди публикаций о Стартапах

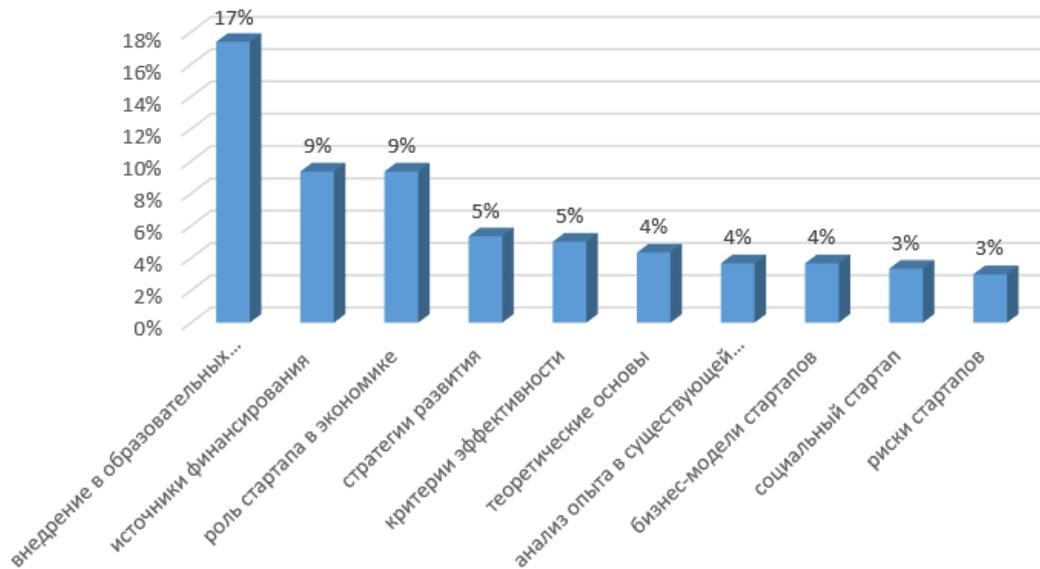


Рисунок 4 – Наиболее популярные темы среди публикаций о стартапах

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Pan L., Fu X., Li Y. SME participation in cross-border e-commerce as an entry mode to foreign markets: A driver of innovation or not? //Electronic Commerce Research. – 2022. – С. 1-30
2. Полещенко К. Н., Верхогляд Е. В. Малые инновационные предприятия: особенности, классификация, институализация //Вестник Омского университета. – 2011. – №. 3. – С. 336-343
3. Small firms and technology: Acquisitions, Inventor Movement, and Technology transfer. SBA Office of Advocacy, 2004
4. Токарев Б. Е. Количественный анализ инновационных стартапов в России //Управление. – 2020. – Т. 8. – №. 2. – С. 20-29.
5. <https://www.elibrary.ru/> - база данных для исследования (дата обращения: октябрь 2023 г.)
6. Наумович О. А., Диковицкая Д. В. Малое инновационное предпринимательство в системе развития региона //Управление региональным развитием: проблемы, возможности, перспективы развития. – 2018. – С. 307-315.
7. Заверза Е. В. Развитие инновационной инфраструктуры региона в современных условиях //Финансовая экономика. – 2019. – №. 5. – С. 773-776.
8. Сердюкова Ю. С. и др. Инновационная система в регионах России: оценка состояния и развития //Регион: экономика и социология. – 2010. – №. 1. – С. 179-197.
9. Аксенова М. А. Инновационно-активные территории и их роль в развитии региональной экономики //Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №. 9 (055). – С. 13-16.
10. Филиппова С. П. Формирование инновационной инфраструктуры в АПК Чувашской Республики //Аграрный вестник Урала. – 2013. – №. 11 (117). – С. 102-104.
11. Мардас А. Н., Кадиев И. Г. Организационные основы управления инновационной деятельностью в регионе //СПбГЭТУ" ЛЭТИ. – 2008. – С. 71.
12. Багаутдинова Н. Г., Фазлыева Е. П., Новенькова А. З. Проблемы устойчивого инновационного развития региональных экономических систем //Шумпетеровские чтения. – 2013. – №. 1. – С. 108-111.
13. Кулапина Е. В. Управление малым и средним бизнесом региона на основе интеллектуального сервиса : дис. – Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. эк. наук: 08.00. 05/Кулапина Елена Владимировна. Гольяты, 2012.
14. Каложнова Н. Я. и др. Инновационность малого бизнеса в контексте парадигмы региональной инновационной политики //iPolytech Journal. – 2009. – №. 3 (39). – С. 113-119.
15. Вайсман Е. Д., Подшивалова М. В. Релевантные факторы инновационной активности малого бизнеса в регионах //Экономика региона. – 2015. – №. 4. – С. 309-322.
16. Безруких Д. В. Организационно-институциональные приоритеты модели инновационного промышленного кластера для ЗАТО Сибирского региона //Экономика и предпринимательство. – 2017. – №. 6. – С. 284-289.
17. Григорян Е. С. Роль бизнес-инкубаторов в условиях инновационного развития экономики региона //XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – Т. 1. – №. 2. – С. 154.

Romanova Anastasia Andreevna,

Student,

Department of International Economics and Management,

Institute of Economics and Management

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

Rylova Anna Pavlovna,

Assistant professor, PhD in Economics,

Department of International Economics and Management,

Institute of Economics and Management

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

REGIONAL STUDIES OF STARTUPS AND SMALL INNOVATIVE FIRMS

Abstract:

The article provides a comparative retrospective analysis of three hundred articles on small innovative firms for the period from 1996 to 2023 and 300 articles on startups in the period 2010-2023 and reveals the structure of research by year, depending on the concept used, as well as the structure of regional studies.

Keywords:

Regional analysis, startups, small innovative enterprises, innovations, analysis of topics of scientific publications.